

# ПРОТОКОЛ

№ 198

гр. Търговище, 18.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ, XI СЪСТАВ**, в публично заседание на осемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Йоханна Ив. Антонова

при участието на секретаря Красимира Ал. Кирилова  
Сложи за разглеждане докладваното от Йоханна Ив. Антонова Гражданско дело № 20233530101059 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 11:23 часа се явиха:

Ищцата Е. А. Т., редовно призована, не се явява.

Ищецът М. Т., редовно призован чрез законния си представител Е. А. Т., не се явява.

За двамата ищци се явява адв. Г. М. от АК-Сливен.

Ответникът МБАЛ Търговище АД, редовно призован, се представлява от юрк. Г. А. П., с пълномощно по делото.

Третото лице помагач ЗК „Уника“ АД, редовно призован, се представлява от юрк. Г. В., с пълномощно от днес.

По даване ход на делото:

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

Юрк. П.: Няма пречки да бъде даден ход на делото.

Юрк. В.: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът счита, че не са налице основания за отлагане на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ПРИСТЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА.**

Адв. Маринова: Поддържа исквата молба на наведените в нея основания, като имаме искане за изменение на предявените искове в техния размер. Госпожо Председател, от името на ишците искам да заявя, че променяме цената на иска от 10 000лв. на 40 000лв. за всеки един от ишците, ведно с лихвите, с оглед на което считам, че в днешното съдебно заседание

не би следвало да се проведе, тъй като подсъдността на иск от над 25 000 лева е на Окръжен съд.

**Юрк. П.:** Оспорваме исковете молби. Поддържаме отговорите, които сме дали на исковите молби. По проекто-доклада нямаме възражения, но относно сумата, която чух, това променя родовата подсъдност. Възразявам срещу направеното искане от процесуалния представител на ишците за изменение на предявените искове и моля същото да бъде отхвърлено.

**Юрк. В.:** Госпожо Председател, оспорваме иска и поддържаме подаденото становище, както поддържаме и подадените отговори на исковите молби. Възразявам на направеното доказателствено искане от процесуалния представител на ишците.

Съдът, след като разгледа направеното искане от процесуалния представител на ишците по реда на чл. 214 от ГПК за изменение на размера на предявените искове, взе предвид и становищата на представителите на ответника и третото лице-помагач, намира следното: съгласно разпоредбата на чл. 214, ал. 1 ГПК, до приключване на съдебното дирене в първата инстанция ищецът може да измени размера на претенцията си. В този смисъл съдът приема, че така предприетото изменение в размера на претенцията е своевременно заявено, допустимо и следва да бъде уважено, поради което съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДОПУСКА ИЗМЕНЕНИЕ** в предявения размер на всеки от двата иска, като същите следва да се считат увеличени от 10 000лв /десет хиляди лева/ на 40 000лв /четиридесет хиляди лева/ за всеки от исковете.

Доколкото така предявеното изменение на претенциите обуславя промяна и в родовата подсъдност на спора, съдът приема, че производството по настоящото дело следва да бъде прекратено и делото да бъде изпратено на родово компетентния Окръжен съд – Търговище, на основание чл. 104, т.4 от ГПК.

С оглед на изложеното, съдът

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по настоящото гр. д. № 1059/2023 година по описа на Районен съд – Търговище, поради неподсъдност на спора, като

**ИЗПРАЩА** същото по подсъдност на Окръжен съд – Търговище, на основание чл. 104, т.4 от ГПК.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване в седмичен срок от днес, с

частна жалба пред Окръжен съд – Търговище.

**ЗАСЕДАНИЕТО** приключи в 11:31 часа.

**ПРОТОКОЛЪТ** изготвен в открито съдебно заседание на 18.04.2024 година.

Съдия при Районен съд – Търговище: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_