

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 18

гр. Варна, 04.01.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на четвърти януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Пламен Ат. Атанасов

като разгледа докладваното от Пламен Ат. Атанасов Търговско дело № 20233100900730 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Съдът като взе в предвид твърденията на ишците за опасността да се изгубят доказателства или тяхното събиране да се затрудни, както и съдържащото се в исковата молба искане за събирането им по реда на чл.207 от ГПК, намира, че следва да бъде допусната СТЕ, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Съдебно-техническа експертиза със задача на вещото лице, след запознаване с материалите по делото и оглед на място в ПИ с идент.№10135.5549.2035 и идент.№10135.5549.1232, да даде заключение кои от проектираните и предвидени в Договор за извършване на СМР №DISMD/GG-NV-01 от 10.08.2022г. дейности са извършени, съответстват ли те на проекта, какви материали са вложени, изпълнено ли е задължението те да бъдат най-добрите със сертификат за качество; съответства ли строежът на проектите може ли да бъде построен и въведен в експлоатация при тези параметри; налице ли е изпълним проект за поставяне на преместваем обект с оглед спецификите на терена и издаденото за това разрешение, налице ли е надлежно изготвена и одобрена проектна документация по разрешението за поставяне на ПО.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице **П. К. М.**, като същото да се призове след представяне на доказателства за внесен депозит.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на в.л. в размер на **550лв.**, вносими от ишците, в едноседмичен срок от съобщаването, за което следва да се представят доказателства по делото.

Задължава вещото лице да представи заключението си в срок от една седмица преди провеждане на о.с.з.

НАСРОЧВА делото за разглеждане на производството по чл.207 от ГПК в открито

съдебно заседание на 05.02.2024г. от 13.30 часа, за когато да се призоват страните, ведно с препис от настоящото определение. До ответника не следва да се изпраца допълнителен препис от молбата по чл.207 от ГПК, доколкото същата се съдържа в исковата молба, препис от която е разпоредено да се връчи на страната.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____