

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1918

гр. София, 15.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 180 СЪСТАВ, в закрито заседание на петнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: *****

като разгледа докладваното от ***** Гражданско дело № 20231110168035 по описа за 2023 година

Производството по настоящото дело е образувано по подадена от И. К. Ц., искова молба насочена против
„*****“
с която са предявени искиви претенции с правно основание **чл. 128, т. 2 КТ за заплащане на сумата от 3527.56лв.** – дължимо, но неизплатено нетно трудово възнаграждение за м. ноември 2023г., **чл. 222, ал. 1 КТ за заплащане на сумата от 4871.00лв.** – дължимо се обезщетение за прекратяване на трудовото правоотношение поради съкращаване на щата и **чл. 224, ал. 1 КТ** – обезщетение за неизползван допълнителен платен отпуск по реда на чл. 156, ал. 1, т. 1 КТ в размер на 15 дни /по 5 дни за 2021г., 2022г. и 2023г./ в размер на **2000.00лв.**, ведно със законна лихва върху сумите от датата на депозиране на исковата молба до окончателното им изплащане.

Съдът, след като констатира, че исковата молба отговаря на изискванията на закона, предявеният иск е процесуално допустим, изпълнена е процедурата по чл. 131 ГПК, и с оглед направените от страните доказателствени искания и на основание чл. 140, ал. 1 ГПК, чл. 140, ал. 3, изр. 1 ГПК, вр. чл. 146 ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

1/Обстоятелства, от които произтичат претендираните права и възражения:

В исковата молба се навеждат доводи, че по силата на подписан Трудов договор №3/01.09.2019г., между страните са възникнали трудови правоотношения, по силата на които ищецът е престирил труд в полза на ответното дружество на длъжност „лекар по дентална медицина“ срещу трудово възнаграждение в размер на 1000.00лв. Сочи се, че с подписано допълнително споразумение от 01.10.2020г., размерът на основното трудово възнаграждение е променен, като е уговорено основното трудово възнаграждение да е 33% от изработения от ищеца месечен оборот на ***** . На следващо място се твърди, че е подписано и второ споразумение от 01.11.2021г., с което е уговорено основно трудово възнаграждение в размер на 35% от лично изработения от ищеца оборот. Навеждат се доводи, че на 01.11.2023г. ответното

дружество е връчило на ищеца предизвестие № *****, с което е уведомен, че трудовото му правоотношение се прекратява на основание чл. 328, ал. 1, т. 2 КТ поради съкращаване на щата, като на 01.12.2023г. се сочи, че е получил и Заповед № ***/01.12.2023г. за прекратяване на трудовото правоотношение. Релевират се съображения, че ответникът дължи на ищеца неизплатено трудово възнаграждение за м. 11.2023г. – в размер на 3527.56лв., обезщетение по чл. 222, ал. 1 КТ в размер на брутно трудово възнаграждение за един месец - 4871.00лв. и 2000.00лв. – обезщетение за 15 дни неизползван отпуск по 5 дни за 2021г., 2022г. и 2023г.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът не е депозирал отговор на исковата молба.

2. Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца – предявени са обективно кумулативно съединени искиви претенции с правно основание чл. 128, т. 2 КТ, чл. 222, ал. 1 КТ и чл. 224, ал. 1 КТ

3. Кои права и кои обстоятелства се признават – няма такива.

4. Кои обстоятелства не се нуждаят от доказване – няма такива.

5. Как се разпределя доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти

По иска с правно основание чл. 128, т. 2 КТ.

В тежест на ищеца е да докаже по делото, че за процесния период между страните е било налично валидно трудово правоотношение, по силата на което е престираал труд в полза на ответното дружество на посочената длъжност и размера на дължимото му се трудово възнаграждение за месец ноември 2023г.

В тежест на ответното дружество е да докаже плащане на претендираното от ищеца трудово възнаграждение.

По иска с правно основание чл. 224 КТ

В тежест на ищеца е да докаже по делото, че за процесния период между страните са били налични валидни трудови правоотношение, по силата на които е престираал труд в полза на ответното дружество на посочената длъжност, че трудовото правоотношение е прекратено, че е имал право на допълнителен платен годишен отпуск на основание чл. 156, ал. 1, т. 1 КТ, че има неизползван допълнителен платен годишен отпуск в размер на 15 дни за 2021г., 2022г. и 2023г., както и размера на дължимото се обезщетение за неизползван отпуск.

В тежест на ответника е докаже или ползването на отпуск за процесния период, или плащане на обезщетението за неползването му.

По иска с правно основание чл. 222, ал. 1 КТ.

В тежест на ищеца е да докаже по делото пълно и главно, че трудовото правоотношение е прекратено на основание чл. 328, ал. 1, т. 2 КТ, размера на брутното трудово възнаграждение, получено за последния пълен отработен месец и обстоятелството, че е останал без работа в периода, за който претендира обезщетение.

В тежест на ответното дружество е да докаже по делото, че е изплатил на ищцата дължимото се обезщетение по чл. 222, ал. 1 КТ.

ПРИЕМА представените с исковата молба документи, като писмени доказателства по делото.

ДОПУСКА И НАЗНАЧАВА съдебно - счетоводна експертиза изпълнима от вещо лице – икономист, което след като се запознае с материалите по делото и след като направи справки, там където намери за необходимо, да отговори на задачите, формулирани в исковата молба,

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение за вещо лице в размер на 350.00лв., платими от бюджета на съда.

НАЗНАЧАВА за вещо лице *****.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение, което да послужи на вещото лице пред НАП и НОИ и пред ответното дружество за снабдяване с информацията, необходима за изготвяне на заключението по съдебно-счетоводната експертиза.

ДОПУСКА събиране на поисканите от ищеца гласни доказателства, чрез разпит на един свидетел при режим на довеждане, за установяване на условията на труд / работа с йонизиращи лъчения /.

УКАЗВА на страните, на основание чл. 238, ал. 1 ГПК, че ако ответникът не изпрати представител в първото по делото съдебно заседание, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение или да оттегли иска.

НАПЪТВА СТРАНИТЕ КЪМ СПОГОДБА като им указва, че доброволното/извънсъдебно уреждане на отношенията е най-благоприятният за тях ред за разрешаване на спора.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на **08.03.2024г. от 10.00часа**, за които дата и час да се призоват страните и вещото лице.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от настоящото определение за насрочване, ведно с проекта за доклад по делото на страните, а на ищеца – и препис от отговора на ответника, ведно с приложенията към него, като същите могат да изразят становище и да ангажират доказателства най-късно в първото по делото съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____