

ПРОТОКОЛ

№ 196

гр. Варна, 21.03.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично при закрити врати заседание на седемнадесети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Елина Пл. Карагьозова

при участието на секретаря Христина Здр. Атанасова
Сложи за разглеждане докладваното от Елина Пл. Карагьозова Търговско дело № 20223100900743 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 13:32 часа се явиха:

Молителят „Дървени Играчки - Белами“ ЕООД, редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява законния представител на дружеството, представлява се от **адвокат Е. Е.**, редовно упълномощена и приета от съда от преди.

Вещото лице Е. Й. Т., редовно уведомена, явява се лично в съдебно заседание, депозирала заключение по делото.

Адв. Е.: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид редовното уведомява на молителя, намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва, че производството по делото е отложено в предходно съдебно заседание за изготвяне на допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ докладва постъпило заключение с вх.№ 6084 от 09.03.2023 г. по допуснатата **съдебно-счетоводна експертиза** и констатира, че същото е депозирано в срока по чл.199 от ГПК.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване заключението на съдебно-счетоводната експертиза, с оглед на което сменя самоличността на вещото лице, както следва:

Е. Й. Т. - 63 годишна; българка; български гражданин; неосъждана; без родство и дела със страните; предупредена за наказателната отговорност по чл.291 от НК.

В.л. Й.: Поддържам представеното писмено заключение.

На въпроси на адв. Е.:

В.л. Т.: По т.10, на стр.6 за 2019 година финансовият резултат е бил 1000 лв. Тогава са имали 19 000 лв. по разплащателна сметка в наличност и 9000 лв. към доставчици задължения. Дружеството има осчетоводени по баланс и 9000 лв. - финансиране за бъдещи периоди, но тази сума не се включва при изчисляване на показателите за финансовото състояние на дружеството, затова не съм ги и посочила в експертизата.

На въпроси на съда:

В.л. Т.: Към настоящия момент дружеството не разполага с парични средства за издръжка на производството по несъстоятелност. Прогнозируемата стойност, необходима за издръжка на производството за следващите шест месеца - ако се приеме при условие на една минимална заплата за синдик, която в момента е 780 лв. и тъй като дружеството няма дейност, няма активи - тоест няма други разходи, то тогава размерът би бил 4680 лв. за шест месеца.

Адв.Е.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Молят, заключението да бъде прието по делото.

СЪДЪТ намира, че представеното и днес изслушано заключение на вещото лице по съдебно- счетоводната експертиза е от съществено значение за изясняване на спора и следва да бъде прието и приобщено към доказателствения материал по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото днес изслушаното заключение на съдебно - счетоводната експертиза, ведно с приложената към него справка - декларация на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ окончателно възнаграждение на вещото лице **Е. Й. Т.** в размер на **300 лева**, съобразно представената справка-декларация, от внесения от молителя за тази цел депозит. (изд.РКО по вн.б. от 05.01.2023 г.)

Адв. Е.: Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ като взе предвид, че от събраните по делото доказателства и приетата в днешно съдебно заседание съдебно-счетоводна експертиза е

видно, че молителят не разполага с налични парични средства и с достатъчно имущество за покриване на началните разноски за производството по несъстоятелност, счита, че с оглед евентуалното уважаване на молбата и в случай на откриване на производство по несъстоятелност, на основание чл.629б от ТЗ на кредиторите в настоящото производство следва да бъде указано, че в едноседмичен срок следва да представят доказателства за предвнесена сума в размер на 5000 лева за евентуално покриване на първоначалните разноски в производството по несъстоятелност.

Определението не подлежи на обжалване, но на кредиторите следва да бъде указано, че при невнасяне на определ.та сума за разноски в посочения срок и при евентуално откриване на производство по несъстоятелност, съдът ще приложи последиците по чл.632, ал.1 от ТЗ.

С оглед изложеното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 629б от ТЗ сума в размер на **5000** /пет хиляди/ **лева**, необходима за покриване на началните разноски при евентуално откриване на производство по несъстоятелност на „Дървени Играчки - Белами“ ЕООД, ЕИК 205848384, със седалище град Варна.

ПРИКАНВА длъжника „Дървени Играчки - Белами“ ЕООД и неговите кредитори, да предплатят по сметка „Депозити и гаранции“ на Варненски окръжен съд, сумата от **5000 лева**, в едноседмичен срок, считано от вписване на настоящото определение в книгата по чл. 634в ТЗ и да представят доказателства за това на съда по несъстоятелността в същия срок.

УКАЗВА на длъжника и на кредиторите му, че ако сумата не бъде предплатена в указания срок и при евентуално откриване на производство по несъстоятелност, съдът ще приложи последиците на чл.632, ал.1 от ТЗ като спре производството по несъстоятелност.

УКАЗВА на кредиторите, че предплатената за разноски сума, подлежи на възстановяване на съответния кредитор, при достатъчно увеличаване на масата на несъстоятелността и извън сметката за разпределение, на основание чл. 632а от ТЗ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ДА СЕ ИЗГОТВИ служебна справка от книгата по чл. 634в ТЗ за датата на вписване на определението по чл.629б от ТЗ, която да се приложи по делото с оглед преценка за спазването на срока.

Предвид поведението на страната, **СЪДЪТ** счита спора за изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Е.: Считаю, че в настоящото производство се установи със събраните по делото доказателства и със заключението на вещото лице, че доверителят ми е изпаднал в неплатежоспособност, като от 2020 г. няма баланс и данни за финансов резултат - просто липсват такива, както при него, така и в съответното ведомство в НАП. Финансовия резултат за 2021 г. е нулев, което означава, че е спрял дейност към онзи момент, но към 2022 г. вече е влязъл в сила ревизионният акт от извършена ревизионна проверка, с който са установени задължения, които вещото лице потвърди и които са били в ревизионния акт, който е приложен при Вас. Последното плащане на задължение към НАП на моя доверител е от 10.10.2021 г., тогава можем да предположим, че е изпаднал в неплатежоспособност - най-ранната дата, на която би могло това да се случи. Считаю, че в настоящото производство са изпълнени предпоставките за уважаване на молбата на моя доверител за обявяване в неплатежоспособност и съответно спиране на производството по несъстоятелност.

След изслушване на устните състезания, **СЪДЪТ** счита делото за изяснено от фактическа и правна страна и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения едномесечен срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13:42 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____