

ПРОТОКОЛ

№ 82

гр. Исперих, 20.09.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ИСПЕРИХ, VII СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Димитринка Ем. Купринджийска

при участието на секретаря Анна В. Николова
и прокурора В. Ц.

Сложи за разглеждане докладваното от Димитринка Ем. Купринджийска Наказателно дело от общ характер № 20223310200179 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:45 часа се явиха:

ЗА РП-РАЗГРАД, ТО-ИСПЕРИХ се явява В. Ц..

ПОДСЪДИМИЯ Н. Н. А., нередовно призован, се явява лично.

СВИДЕТЕЛЯТ К. П. А. не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ Стоян С. не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ Д. Д. не се явява.

ПРОКУРОР-Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯ Н.А.-Да се гледа делото, не съм получил обвинителния акт, но не възразявам да се гледа делото и нямам претенции, желая да ми бъде назначен служебен защитник и искам да сключа споразумение с Прокуратурата.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на подсъдимия Н. А. препис от обвинителния акт и му даде възможност да се запознае с него.

ПОДСЪДИМИЯ Н.А.- Запознах се с обвинителния акт, поддържам това, което казах преди малко. Не възразявам да се даде ход на делото. Моля да ми се назначи служебен защитник, като не възразявам присъстващия в съдебна зала адв.М да бъде моя служебен защитник.

ПРОКУРОР-Уважаема г-жо Председател, моля да дадете почивка от 10 минути, за да уточним параметрите на споразумението за решаване на делото по реда на Глава 29 от НПК. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ след като изслуша становището на страните прецени следното – подсъдимия Н. Н. А. не е получил обвинителен акт преди днешното с.з., но съда му връчи такъв и същия заяви, че не възразява да се гледа делото в днешното с.з. В залата се явява и адв.М определен от САК-Р за служебен защитник на подсъдимия Н..

С оглед изявлението на подсъдимия, че желае да бъде назначен служебен защитник, тъй като иска да сключи споразумение с Прокуратурата, което е по-благоприятно за него, съдът счита, че това

искане следва да бъде уважено, поради което на основание чл. 94, ал.3, ал.1, т. 9 от НК

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. А М от АК-Р за служебен защитник на подсъдимия Н. Н. А. по НОХД № 179/2022г. по описа на РС- И.

АДВ. МОЛЛОВ-От името на подзащитният ми и от мое име да се гледа делото. Запознали сме с обвинителния акт.

СЪДЪТ счита, че не са налице пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ:

Н Н. А.- роден на 10.10.1968г. в гр.И, обл. Р, бълг. гражданин, живущ в гр.И, с начално образование, работи, ЕГН *****, осъждан.

ПОДСЪДИМИЯ Н.А.-Получих препис от обвинителния акт. Разбирам в какво съм обвинен.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на страните правата им в наказателното производство, включително правото на отвод.

ПРОКУРОР-Нямам искания за отвод и по доказателствата също.

АДВ. М- Нямам искания за отвод и по доказателствата.

СЪДЪТ с оглед изявлението на страните, че желаят да сключат споразумение за решаване на делото по реда на Глава 29 от НПК дава 10 мин почивка.

С.з. се възобнови в 11.00ч.

ПРОКУРОР-Уважаема г-жо Председател, предоставям на вниманието на съда постигнато с подсъдимия и неговия служебен защитник споразумение за решаване на делото по реда на Глава 29 от НПК и моля да допуснете промяна в реда на съдебното следствие.

АДВ. МОЛЛОВ- С представителя на прокуратурата постигнахме споразумение и моля да допуснете промяна в реда на съдебното следствие.

Съдът след като изслуша становищата на страните и като взе предвид постигнатото между тях споразумение за решаване на делото прецени, че са налице предпоставките на чл. 384 ал. 1 от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

Променя реда на съдебното следствие като преминава от разглеждане на делото по реда на Глава XXIV от НПК, към решаване на делото със споразумение по реда на Глава XXIX от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам внесеното споразумение.

АДВ. МОЛЛОВ: Поддържам внесеното споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ Н.А.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам смисъла и последиците от споразумението. Съгласен съм с тези последици. Доброволно подписах споразумението. Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

Съдът, след като изслуша становищата на страните и на основание чл. 382, ал. 6 НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към доказателствата по делото материалите, съдържащи се в БП № 276/2022 г. по описа на РУ – МВР – И.

ВПИСВА в съдебния протокол окончателното съдържание на

споразумението, което се подписва от прокурора, подсъдимия и неговия защитник, както следва:

Страните по настоящото споразумение приемат за безспорно установено от фактическа страна и подсъдимият Н. Н. А. се признава за виновен в това, че на 30.08.2022г. в гр.И, обл.Р не изпълнил Заповед за незабавна защита №11 от 12.08.2022г. по гр.дело 20223310100477822 по описа на РС-И, с която е задължен да се въздържа от извършването на домашно насилие спрямо съпругата си К. П. А. от с.гр. и му е постановена забрана да приближава на по-малко от 100/сто/ метра пострадалата К. П. А., жилището ѝ, местоработата ѝ, както и местата за социални контакти и отдих на същата, а именно не изпълнил забраната да приближава на по-малко от 100/сто/метра пострадалата К. П. А. и жилището ѝ, находящо се на адрес в гр.И, обл.Р на ул.“С“ № престъпление по чл.296,ал.1,предл.2 от НК.

СТРАНИТЕ ПРИЕМАТ КАТО ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО по отношение на подсъдимият Н. Н. А. да бъде наложено такова при условията на чл.54 ал.1 от НК, а именно „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 4 /четири/месеца, изпълнението на което на основание чл. 66 ал.1 от НК да бъде отложено за срок от 3/три/години.

Веществено доказателство-няма.

Разноски по делото-няма.

На основание чл. 76 ал.1 от НК възпитателната работа по отношение на подсъдимия през време на изпитателния срок се възлага на Началника на РУ-И.

Страните заявяват, че подписват споразумението при постигнато пълно и безусловно съгласие по неговите клаузи.

ПРОКУРОР: СЛУЖЕБЕН ЗАЩИТНИК:

/В.Ц./

/адв.А.М /

ПОДСЪДИМИЯТ Н. Н. А., ЕГН ***** на основание чл. 381, ал. 1 от НПК декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред и е съгласен със споразумението.

ПОДСЪДИМ:

/Н.А. /

Съдът, след като съобрази, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, от деянието не са настъпили имуществени вреди подлежащи на възстановяване, на основание чл. 382, ал. 7 НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между подсъдимия Н. Н. А., ЕГН ***** и неговия служебен защитник адв.А М от АК –Р от една страна, и от друга

страна РП - Р, представлявана от прокурор В. Ц. споразумение за решаване на делото в следния смисъл:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Страните по настоящото споразумение приемат за безспорно установено от фактическа страна и подсъдимият Н. Н. А. се признава за виновен в това, че на 30.08.2022г. в гр.И, обл.Р не изпълнил Заповед за незабавна защита №11 от 12.08.2022г. по гр.дело 20223310100477822 по описа на РС-И, с която е задължен да се въздържа от извършването на домашно насилие спрямо съпругата си К. П. А. от с.гр. и му е постановена забрана да приближава на по-малко от 100/сто/ метра пострадалата К. П. А., жилището ѝ, местоработата ѝ, както и местата за социални контакти и отдих на същата, а именно не изпълнил забраната да приближава на по-малко от 100/сто/метра пострадалата К. П. А. и жилището ѝ, находящо се на адрес в гр.И, обл.Р на ул.“С“ №- престъпление по чл.296,ал.1,предл.2 от НК.

СТРАНИТЕ ПРИЕМАТ КАТО ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО по отношение на подсъдимият Н. Н. А. да бъде наложено такова при условията на чл.54 ал.1 от НК, а именно „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 4 /четири/месеца, изпълнението на което на основание чл. 66 ал.1 от НК да бъде отложено за срок от 3/три/години.

Веществено доказателство-няма.

Разноски по делото-няма.

На основание чл. 76 ал.1 от НК възпитателната работа по отношение на подсъдимия през време на изпитателния срок се възлага на Началника на РУ-И.

Определението има значение на влязла в сила присъда и не подлежи на обжалване и протестиране пред по-горен съд.

ПРОКУРОР-Да се отмени МН на подсъдимия.

АДВ.М- Да се отмени МН на подсъдимия.

СЪДЪТ след като изслуша становището на страните и взе предвид изхода на делото прецени, че взетата по отношение на подсъдимия Н. Н. А. МН „Подписка“ е изпълнила своето предназначение и следва да бъде отменена.

По изложените съображения и на основание чл. 309, ал.1 от НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия Н. Н. А. МН „Подписка“.

Определението в тази част подлежи на обжалване и протестиране в 7 –дневен срок от днес пред въззивна инстанция ОС-Р.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието приключи в 11.10 ч.

Съдия при Районен съд – Исперих: _____

Секретар: _____