

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 12699

гр. София, 04.04.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 138 СЪСТАВ**, в закрито заседание на четвърти април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ДАНИЕЛА П. ПОПОВА

като разглежда докладваното от ДАНИЕЛА П. ПОПОВА Гражданско дело № 20221110151569 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

*Производството е по реда на чл. 124 и сл. от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) – основания за разглеждането му по реда на чл.310 и сл.от ГПК няма, предвид разпоредбата на чл.310, ал.3 ГПК*

Предявени са искове с правна квалификация чл.344, ал.1, т.1 от КТ, чл.128, т.2, вр.чл.66, ал.1, т.7 от КТ, чл.221 и чл.226 от КТ – за признаване уволнението на ищеца за незаконно, за осъждане на ответника да заплати суми, представляващи дължими допълнителни трудови възнаграждения /бонуси/, обезщетение за прекратяване на трудовото правоотношение на основание чл.327,ал.1, т.2 от КТ, както и дължимата лихва по чл.86 от ЗЗД върху всяка от осъдителните претенции.

Ответникът, в депозирания по делото отговор, оспорва предявения иск. Предявява насрещни искове по чл.55 от ЗЗД и чл.221, ал.2 от КТ.

Съдът намира предявените искове за допустими, като делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 140 от ГПК, СЪДЪТ

## ОПРЕДЕЛИ:

**ДОПУСКА** събиране на писмени доказателства по делото – представените от страните документи.

**ЗАДЪЛЖАВА** ищцата в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение да заяви:

1. Какви обстоятелства с преписката във връзка с уволнението й – поискано е

представяне на трудовото досие, което следва да съдържа всички документи във връзка с трудовото й правоотношение, респ. с прекратяването му;

2. Какви обстоятелства ще установява с поисканите от ответника справки от деловодната система и направените корекции – ответникът не оспорва, че е получил заявлението й за прекратяване на ТПО поради неплащане на трудово възнаграждение /бонуси и премии/
3. Какви обстоятелства ще установява с поисканата с т.4 от ИМ информация – цялата фирмена документация относно методиката на оценка работата на служителите в ответното дружество
4. Какви обстоятелства ще установява с поисканата справка за изплатени заплати на всички служители в ответното дружество – изплатените трудови възнаграждения на ДРУГИ служители са неотнормими към предмета на делото
5. Какви обстоятелства ще установява с поисканите с молбата от 11.10.2022г. справки относно изпълнението на бюджетите на Направление Обслужване на клиенти

**УКАЗВА** на ищцата, че в посочения срок следва да посочи конкретни обстоятелства, които ще установява с посочените документи, не общо формулирано твърдение, че „...ще докаже основателността на предявените искове...”, като при теизпълнение ва указатията в посочения срок доказателствените искания ще бъдат отхвърлени.

**ЗАДЪЛЖАВА** ответника в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение да представи справка за оценка на трудовото представяне на ищцата от прекия й ръководител /ако такава съществува/, както и вътрешните актове за изплащане на бонуси и премии, в редакция към 02.12.2019г. /ако такива съществуват/.

**ДОПУСКА** събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел при режим на довеждане в съдебно заседание от страна на ответника за установяване на сочените м отговора на ИМ факти.

**СЪОБЩАВА** на страните проекта си на доклад по делото:

Предявени са искове с правна квалификация чл.344, ал.1, т.1 от КТ, чл.128, т.2, вр.чл.66, ал.1, т.7 от КТ, чл.221 и чл.226 от КТ - за признаване уволнението на ищеца за незаконно, за осъждане на ответника да заплати суми, представляващи дължими допълнителни трудови възнаграждения /бонуси/, обезщетение за прекратяване на трудовото правоотношение на основание чл.327, ал.1, т.2 от КТ,

както и дължимата лихва по чл.86 от ЗЗД върху всяка от осъдителните претенции.

Ищцата твърди, че е работила при ответника на безсрочен трудов договор на длъжност „Сътрудник обслужване на клиенти“. Твърди, че както в трудовия ѝ договор, така и във вътрешните правила за работна заплата при ответника са включени клаузи, които предвиждат заплащането на допълнителни трудови възнаграждения /бонуси и премии/. Твърди, че въпреки това и въпреки отправената от нея покана, ответникът не заплатил /бонуси за 2018г. и 2019г. в размер на 3 брутни заплати годишно, както и премии за реализирани икономии от бюджетите на Направление Обслужване на клиенти за периода 2017г.-2019г. в размер на 1% от общите икономии/. Твърди, че на 07.06.2022 подала заявление за прекратяване на трудовия ѝ договор на основание чл. 327, ал 1, т. 2 от КТ - поради неплащане на дължимото възнаграждение. Твърди, че вместо да прекрати трудовия ѝ договор ответникът ѝ поискал обяснения за неявяване на работа и задържал неправомерно трудовата ѝ книжка. Твърди освен това, че на 02.08.2022г. ѝ била връчена Заповед за дисциплинарно наказание от 20.07.2022, с която трудовото ѝ правоотношение било прекратено с налагана на дисциплинарно наказание уволнение, както и заплащане на обезщетение от 1307 лева във връзка с това. Иска отмяна на заповедта за налагане на дисциплинарно наказание, както и осъждане на ответника да ѝ заплати неизплатените бонуси и премии, обезщетение по чл.221 от КТ – за прекратяване на трудовото ѝ правоотношение по чл.327, ал.1, т.2 от КТ, както и обезщетение по чл.226, ал.2 от КТ – за неоснователно задържане на трудовата ѝ книжка след прекратяване на трудовото ѝ правоотношение, ведно с дължимите върху обезщетенията лихви. Претендира разноски.

Ответникът оспорва предявените искове по съображения, изложени в отговора на ИМ. Твърди, че на 19.11.2019г. на ищцата е връчено предизвестие изх. № ОМ-ИД- 1912/19.11.2019г., за прекратяването на трудовия ѝ договор с „Овергаз Мрежи“ АД, на основание чл. 328 ал.1, т. 2 от КТ - поради съкращаване на щата на дружеството, като на 02.12.2019г. на ищцата е връчена Заповед № ОМ-30-64/27.11.2019г., с която преди изтичането на срока на предизвестията е прекратено трудовото ѝ правоотношение на основание чл. 328 ал.1, т. 2 от КТ. Твърди, че с влязло в сила решение № 20212026 от 30.09.2020г., постановено от Софийски районен съд, II гражданско отделение, 178 състав, по гр. дело № 4530/2020г. същата е отменена и ищцата е възстановена на заеманата преди уволнението работа. Твърди, че след явяването ѝ на работа на 06.06.2022г. - понеделник в офиса на дружеството в град София, за да заеме работата си, на

която е възстановена, още на следващия ден —07.06.2022г. в 14.45 часа, служителката самоволно и преждевременно напуска работното си място и офиса на дружеството, като така и не се връща до края на работния ден. Не оспорва, че ищцата е отправила покана до ответника за парцане на суми, съставляващи бонуси и премии. Твърди обаче, че с нотариална покана, връчена лично на ищцата, я е информирал относно неоснователността на претенциите ѝ, както и за това, че следва да се яви на работа и да получи трудовата си книжка. Въпреки отправената покана, ищцата не изпълнявала трудовите си функции, не се явявала на работа, поради което трудовото ѝ правоотношение било прекратено с налагане на дисциплинарно наказание уволнение, за което е издадена и Заповед № ОМ-ЗК-47/20.07.2022г. на с която на основание чл.33О, ал.2, т.6, във връзка с чл. 190, ал.1, т.2 от КТ трудовото правоотношение на ищцата се прекратява, считано от датата на получаването на заповедта - 02.08.2022г. Заповедта била връчена на ищцата на 02.08.2022г. , като последната била поканена отново да се яви и да получи трудовата си книжка, което същата не направила. Твърди, че ищцата действала недобросъвестно при изпълнение на трудовите задължения, тъй като не информирала ответника, че междувременно работи по трудово правоотношение при друг работодател и неоснователно не приема изпълнение – получаване на трудовата си книжка.

Предявява насрещни иски за сумата от на 2139.88 лв., представляваща: полученото от ищцата обезщетение по чл. 220, ал. 1 от КТ - за неспазен срок на предизвестие в размер на 832, 18 лв., както и полученото обезщетение по чл. 222, ал. 1 от КТ - за оставане без работа поради съкращаване в щата в размер на 1307,70 лв., дължими на отпаднало основание предвид отмяната на прекратяването на ТПО от съда. Предявява насрещен иск и за обезщетение по чл.221, ал.2 от КТ в размер на 1307.70 лева - последното получено от ищцата брутно трудово възнаграждение във връзка с прекратяването на трудовото ѝ правоотношение със Заповед № ОМ-ЗК-47/20.07.2022г. с налагане на дисциплинарно наказание - уволнение, поради неявяване на работа от 08 юни 2022г. до момента на издаване на заповедта за уволнение включително. Претендира разноси.

В тежест на всяка от страните е доказването на твърдяните от нея положителни факти, както и оборването на оспорените и твърдяни от другата страна отрицателни факти.

**УКАЗВА на ищеца по предявения иск по чл. 344, ал. 1 т. 1 КТ** , че негова е доказателствената тежест и следва да докаже съществуване на трудово

правоотношение с ответника, което е прекратено със Заповед № ОМ-ЗК-47/20.07.2022г.

В тежест на ответника е да установи законността на уволнението на основанието, на което е извършено, като докаже извършени нарушения на трудовата дисциплина, сочени в процесната заповед, а именно – неявяване на работа – основание по чл.330, ал.2, т.6 от КТ,

**УКАЗВА на ищцовата страна по предявените иски с правна квалификация чл.128, т.2, вр.чл.66,ал.1, т.7 от КТ**, че негова е доказателствената тежест следва да докаже по делото следните обстоятелства: 1/, че е работил по трудово правоотношение с ответника, 2/че трудовият договор и вътрешните правила на работодателя предвиждат изплащането на допълнителни трудови възнаграждения и основанията за това, както и 3/ размера допълнителните възнаграждение – бонуси и премии.

При доказване на горните обстоятелства ответникът следва да докаже че е заплатил допълнителни трудови възнаграждения, **за което не сочи доказателства.**

**УКАЗВА на ищцовата страна по предявените иски с правна квалификация чл.221, ал.1 от КТ**, че негова е доказателствената тежест следва да докаже по делото следните обстоятелства: 1/, че е работил по трудово правоотношение с ответника, 2/ брутния размер на трудовото си възнаграждение, като и 3/ кога и как е прекратено трудовото му правоотношение.

При доказване на горните обстоятелства ответникът следва да докаже размера и плащането на трудовото възнаграждение, за което не сочи доказателства.

**УКАЗВА на ищцовата страна по предявените иски с правна квалификация чл.226 от КТ**, че негова е доказателствената тежест следва да докаже по делото следните обстоятелства: 1/е работил по трудово правоотношение с ответника, което е прекратено, 2/че е предал трудовата си книжка на работодателя за вписване на прекратяване на ТПО, 3/периодът на забава, както и размера на претенцията си.

В тежест на ответника е да докаже, че е изпълнил задължението си за връщане на трудовата книжка незабавно.

**УКАЗВА на ищцовата страна по предявените насрещни иски /ответник по делото/ с правна квалификация чл.55, ал.1 от ЗЗД**, че в нейна

тежест е да докаже по делото следните обстоятелства: 1) извършеното плащане от ищцовата страна на процесните суми, за които се твърди, че са платени на ответника на отпаднало основание.

**УКАЗВА** на ответната страна /ищец по делото/ по исковете с правна квалификация чл.55, ал.1 от ЗЗД че в нейна тежест е да докаже по делото следните обстоятелства – че в нейна полза съществува основание за плащане на исковите суми.

**УКАЗВА** на ищцовата страна по предявените насрещни искове /ответник по делото/ с правна квалификация 221, ал.2 от КТ, че в нейна тежест е да докаже по делото следните обстоятелства: 1/ прекратяването на трудовото правоотношение с налагане дисциплитарно наказание „уволнение“, и 2/размера на претенцията си.

**ПРИКАНВА** страните към сключване на съдебна спогодба, към медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора.

Разяснява на страните, че при постигане на съдебна спогодба ответникът ще заплати държавна такса в половин размер и спорът ще се уреди в по-кратки срокове.

Указва на страните, че за постигане на съдебна спогодба ищите и ответникът следва да се явят лично в съдебно заседание или да упълномощят свой процесуален представител, който от тяхно име да постигне спогодба, за което следва да представят по делото изрично пълномощно.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **25.05.2023** година от **12.30 часа**.

**ДА СЕ ПРИЗОВАТ** страните с препис от настоящото определение. На ответника да се изпрати препис от отговора на НИМ.

**ДА СЕ ВОДЯТ** допуснатите свидетели.

**ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА** след постъпване на уточненията от ищеца за произнасяне по направените с ИМ и отговора на НИМ доказателствени искания.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_