

ПРОТОКОЛ

№ 170

гр. Смолян, 28.03.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СМОЛЯН в публично заседание на двадесет и осми март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: *

при участието на секретаря *А.а

Сложи за разглеждане докладваното от * Административно наказателно дело № 20235440200079 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

Жалбоподателят И. П. Д., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. ** и адв. В. Т., редовно упълномощени.

Ответникът *, редовно призован, се представява от юриск. **, редовно упълномощен.

За Р., редовно призована, изпраща представител.

Свидетелите А. К., Н. К., редовно призовани, налице.

Свидетелят Л. М., редовно призован, не се явява. Постъпила е служебна бележка от * с вх.№ 2182/27.03.2023 г. на РС- Смолян, с която се удостоверява, че свидетелят се ползва от отпуск по болест, считано от 28.03.2023 г. до 03.2023 г., включително, като същият е в обективна невъзможност да се яви в съдебно заседание днес.

Адвокат *: Считам, че няма пречка да се даде ход на делото.

Адвокат Т.: Да се даде ход на делото.

Юрисконсулт *: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки да се даде ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адвокат *: Поддържам жалбата така, както е депозирана. Считам издаденото наказателно постановление за неправилно и незаконосъобразно.

Адвокат Т.: Поддържам жалбата така, както е депозирана.

Юриск. *: Оспорвам жалбата. Считам същата за неоснователна. Считам издаденото наказателно постановление за правилно и законосъобразно. Поддържам искането си с подадена молба за приобщаване по делото на материалите по НАХД № 575/2022 г. по описа на РС- Смолян.

Съдът сне самоличността на явилите се свидетели, както следва:

Съдът **ПРЕДУПРЕДИ** свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Същите обещаха да говорят истината и бяха изведени от залата.

Адвокат *: Считам, че няма пречка да се открие съдебното следствие.

Адвокат Т.: Да се открие съдебното следствие.

Юриск. *: Да се открие съдебното следствие.

Съдът намира, че няма пречка да се открие съдебното следствие и затова

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА ФАЗАТА НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

Съдът **ДОКЛАДВА** делото.

Делото е образувано по постъпила жалба от И. П. Д., чрез пълномощника адв. **, АК-Смолян, срещу Наказателно постановление № 20/2022 г. от 18.01.2023 г., издадено от *, с което за нарушение на чл.264, ал.1 от ЗМВР на жалбоподателя е наложена „Глоба“ в размер на 500.00 лв.

Адвокат *: Поддържам жалбата така, както е депозирана.

Адвокат Т.: Също поддържам жалбата така, както е депозирана.

Юриск. *: Оспорвам жалбата. Считам същата за неоснователна.

Адвокат *: Молим свидетелите, в това число и неявилият се в днешно съдебно заседание Л. М., да бъдат разпитани в едно съдебно заседание с цел предотвратяване на влияние, вследствие изслушването на първата група свидетели, а и евентуално с оглед възникването на необходимост от провеждането на очни ставки по повод противоречие в показанията на свидетелите. Запознахме се с молбата за приобщаване на НАХД №575/2022 г. по описа на РС-Смолян, което моля да ми дадете възможност да представя в цялост със заверен препис от същото дело за следващо съдебно заседание, тъй като ние ще се ползваме от същото дело.

Юриск. *: По отношение на разпита на свидетелите в едно съдебно заседание, предоставям на съда.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, намира, че разпитът на свидетелите в едно съдебно заседание е необходим за разкриване на обективната истина

по делото, поради което свидетелите ще следва да бъдат разпитани в едно съдебно заседание, с оглед обезпечаване на възможността за провеждане на очна ставка в случай на съществени противоречия на дадените от тях показания.

По доказателственото искане, заявено от страна на юриск. * да бъде изискано и приобщено към материалите по делото НАХД 575/2022 г. по описа на РС-Смолян, съдът намира същото за основателно, доколкото горесцитираното дело има отношение и към настоящия правен спор. Ето защо същото ще следва да бъде уважено и затова съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗИСКВА от Служба „Деловодство“ при РС- Смолян да приложи по настоящото дело материалите по НАХД №575/2022 г. по описа на РС- Смолян.

Предвид обстоятелството, че съдът уважи доказателствените искания на страните, делото се явява неизяснено от фактическа страна, поради което същото ще следва да бъде отложено за друга дата и час и затова съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.04.2023 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните и явилите се свидетели се считат редовно призовани днес.

ДА СЕ ИЗВЪРШИ повторно призоваване на неявилите се свидетел Л. М. и Р..

Протоколът изготвен в съдебно заседание.

Заседанието закрито в 14.50 часа.

Съдия при Районен съд – Смолян: _____

Секретар: _____