

ПРОТОКОЛ

№ 36

гр. Силистра, 21.02.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СИЛИСТРА в публично заседание на двадесет и първи февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Люба Ст. Стоилкова

Членове: Теодора В. Василева
Кремена Ив. Краева

при участието на секретаря Данаила Т. Г.а

Сложи за разглеждане докладваното от Теодора В. Василева Въззивно гражданско дело № 20223400500131 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Жалбоподател: „**ЗОВ 92 КОМЕРС**“ **ЕООД** – уведомени от предходното съдебно заседание, не се явява законен представител. За тях се явява **адв.К. И. Д. – АК – РУСЕ** – надлежно упълномощен и приет от съда от преди.

Жалбоподател: **Е. Г. М.** – уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява. За него се явява **адв.С. К. К. – АК – СОФИЯ** – надлежно упълномощена и приета от съда от преди.

Ответник: „**АДВАНС ТЕРАФОНД**“ **АДСИЦ** – уведомени от предходното съдебно заседание, не се явява законен представител. Не се явява и **адв.Б. В. П.**

Ответник: **Т. Г. С.** – уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява. За него се явява и **адв.Д. С. А. – АК – ДОБРИЧ** – надлежно упълномощена и приета от съда от преди.

Ответник: **В. Й. Г.** – уведомена от предходното съдебно заседание, не се явява. Не се явява и **адв.И. П. М. – АК – СОФИЯ.**

Ответник: **М. А. Г.** – уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява. Не се явява и **адв.И. П. М. – АК – СОФИЯ.**

Ответник: „**ГОЛД КРОУН**“ **ЕООД** – уведомени от предходното съдебно заседание, не се явява законен представител. Не се явява и **адв.И. П. М. – АК – СОФИЯ.**

**ПРЕДИ ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:
СЪДЪТ ДОКЛАДВА:**

Постъпило е становище, с вх.№522 от 16.02.2023г. от ответника „Аванс Терафонд“ АДСИЦ, чрез адв.Б. П., с което уведомява съда, че не могат да осигурят лично присъствие в днешното съдебно заседание. Молят да бъде даден ход в тяхно отсъствие. Заявяват, че поддържат въззивната жалба, подадена от „Зов 92 Комерс“ ЕООД. Изразяват становище по доказателствата.

АДВ.Д.: Запознати сме със становището.

АДВ.К.: Запознати сме със становището.

АДВ.А.: Запознати сме със становището.

СТАНОВИЩА ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

АДВ.Д.: Няма процесуални пречки. Моля да се даде ход на делото.

АДВ.К.: Няма процесуални пречки. Моля да се даде ход на делото.

АДВ.А.: Няма процесуални пречки. Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Председателят на състава на съда предоставя възможност на съдията докладчик – съдия Василева, да води протокола в днешното съдебно заседание.

Предходното съдебно заседание беше отложено за запознаване на страните със становището, с вх.№3277 от 12.12.2022г. на „Аванс Терафонд“ АДСИЦ за присъединяване към въззивната жалба, тъй като процесуалният представител на ответника „Голд Кроун“ ЕООД не се яви в съдебното заседание, проведено на 13.12.2022г.

За днешното съдебно заседание процесуалният представител на „Голд Кроун“ ЕООД отново не се явява, не са изразили становище по

присъединяване на молбата към въззивната жалба, поради което съдът приема, че същите нямат възражения по нея.

За днешното съдебно заседание Адванс Терафонд“ АДСИЦ отново е изпратил становище, с вх. №522 от 16.02.2023 г., с писмени бележки.

АДВ.Д.: Нямаме възражения.

АДВ.К.: Нямаме възражения.

АДВ.А.: Нямаме възражения.

СЪДЪТ, предвид изразените становища на страните и на основание чл. 265 ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСЪЕДИНЯВА „Адванс Терафонд“ АДСИЦ, като жалбоподател към въззивната жалба на „Зов 92 Комерс“ ЕООД.

СЪДЪТ изисква становище на страните, относно представените множество писмени доказателства.

АДВ.Д.: На мен ми бяха изпратени тези доказателства. Нямаме възражения. Да се приемат.

АДВ.К.: Аз единствено правя възражение по тези доказателства, които са нечетливи, тъй като нямаме възможност да дадем становище по тяхното съдържание и има част от документите, които са абсолютно нечетливи. Има много лоши копия на част от тях, които получихме. Те са буквално черни. За останалите доказателства не възражаваме да се приемат, но по нечетливите не можем да дадем становище, с оглед нечетливостта им.

АДВ.А.: В становището си съм описала доказателствата, защото има много документи, които са поправени, зачерквани и т.н. ако ми позволите, ще го предоставя в писмен вид или ще изчета какви са ни исканията, но все пак представям становището ни по доказателствата в писмен вид за съда. Нямам копие за страните.

Видно от нотариалния акт за собственост на недвижими имоти, възстановени по ЗСПЗЗ №20, том I, дело №21 от 1998 г. е видно, че

наследниците на Т.ица Г.а Даскалова са признати за собственици на два имота. Въз основа на този нотариален акт, през същата 1998г., наследниците на Т.ица Г.а Даскалова, един от които е и Христо Добрев Симеонов, сключват договор за доброволна делба, съгласно който Христо, като наследник на Т.ица, получава дял, една нива с площ от 39.289 дка.

В кръга на наследниците на Гана и Т. Кьороолу, по представените от въззивника Е. Г. М. удостоверение за наследници, няма лице с имената Т.ица Г.а Даскалова.

В преписките за възстановяване на земеделските земи, представени по делото, от Общинска служба „Земеделие“ – Търговище, се съдържат удостоверения за наследници на Т.ица Г.а Даскалова, издадени през 1991г. и 1992г. от Община – Русе, в които Христо Добрев Симеонов е вписан като син на Т.ица. Т.е., ако Христо Добрев Симеонов е син на Т.ица Г.а Даскалова, то няма как същият да е син и на съпрузите Т. Христов С. и Маринка Г.а И.ова, както е вписано във въпросните удостоверения за наследници на Гана и Т. Кьороолу, издадени от Община – Тутракан. В същите тези преписки за възстановяване на земеделска земя се съдържат и декларации, съставени и подписани от Христо Добрев Симеонов, в качеството му на наследник на Т.ица Г.а Даскалова. В тези преписки се съдържат декларации, че Т.ка Добрева ХаджиСимеонова /Т.ица Г.а Даскалова/ и Дора Борисова Даскалова, са имена на едно и също лице.

В ЛРК на Т.ица Г.а Даскалова, съставен на 20.03.1977г., за съпруг е вписан Добри Славов Хаджисимеонов, който е баща на Христо Добрев Симеонов. Този ЛРК е представен от Община – Русе, с писмо №94Д – 14545 – 1#3 от 28.10.2022г. заедно с удостоверение за наследници на Т.ица Г.а Даскалова, Акт за смърт на същата и извлечение от семейния регистър. В издаденото удостоверение за наследници на Т.ица Г.а Даскалова, незначайно по какви причини, Христо Добрев Симеонов вече не фигурира като наследник на Т.ица. Не става ясно обаче кога и от кого той е заличен от ЛРК на Т.ица, но ние твърдим, че Христо Добрев Симеонов е бил вписан под №4, като дете на Т.ица. В представения препис на ЛРК и семейния регистър от 1948г. Т.ица Г.а Даскалова е записана под №9 като тъща, но поради поставените бели ленти с коректор, с които са заличени част от данните, не става ясно за кого се отнася този семеен регистър и защо е представен в такъв вид и въобще защо е представен с тази преписка, което буди в нас съмнение, че са извършвани поправки не по установения от закона ред.

В тази връзка аз оспорвам истинността на личния регистрационен картон /ЛРК/ на Т.ица Г.а Даскалова и представения препис – извлечение от семейния регистър от 1948г., като твърдя, че в ЛРК на Т.ица Г.а Даскалова, съставен през 1977г. са извършвани поправки, не по установения от закона ред, а именно заличени са данните на Христо Добрев Симеонов.

В тази връзка, моля да откриете производство по чл.193 от ГПК, за оспорване истинността на ЛРК на Т.ица Г.а Даскалова, съставен на

20.03.1977г. от Община – Русе.

Във връзка с това оспорване, ако приемете че следва да бъде открито производство по чл.193 от ГПК, ще моля да изискате от Община – Русе в оригинал ЛРК на Т.ица Г.а Даскалова и семейния регистър от 1948г., които са представени е писмо от 28.10.2022г. от Община – Русе. Моля да изискате и всички документи за гражданско състояние, въз основа на които е съставен ЛРК на Т.ица Г.а Даскалова, а именно акт за брак с Добри Славов Симеонов /Хаджисимеонов/, акт за смърт на Добри Славов Симеонов /Хаджисимеонов/, атове за раждане на децата на Т.ка Добрева Хаджисимеонова /Т.ица Г.а Даскалова/, Дора Борисова Даскалова, които са имена на едно и също лице, както и семейни регистри и др., удостоверяващи гражданското състояние на лицето Т.ица Г.а Даскалова.

След представяне на тези документи по делото и съответно след като откриете производство по чл.193 от ГПК, моля да ми бъде дадена възможност да направя искания за назначаване на експертиза.

В издадените от с.Звънарци, общ.Кубрат удостоверения за родствена връзка и удостоверения за наследници в „Забележка“ е записано, че удостоверенията са издадени на основание стар семеен регистър том I, стр.302, който е поддържан в актуално състояние до 1947г. и е предаден с приемо – предавателен протокол №01 от 24.10.2022г. в Кметство с.Звънарци от кметство с.Юпер, но препис обаче от този семеен регистър и този протокол не е представен с удостоверенията. В тези удостоверения е вписано лицето Христо Т.ов Христов със същата дата на раждане, каквато е датата на раждане на лицето Христо Добрев Симеонов. Тези картони аз не съм ги видяла, но така пише в удостоверенията, които са ни издали. В „Забележка“ пише, че е издаден на база семеен регистър, но такъв не е представен.

В тази връзка, ще моля да изискате от Кметство с.Звънарци, общ.Кубрат заверен препис от семейния регистър том I, стр.302 от 1947г., ведно с приемо – предавателен протокол №1 от 24.10.2022г. и Акт за раждане на Христо Т.ов Христов, респективно /Христо Добрев Симеонов/, както и посоченият в ЛРК на Христо Добрев Симеонов препис от Акт №8 от 20.07.1949г., тъй като от Община – Тутракан е даден отговор, че такъв акт при тях не съществува. Най – вероятно същият е издаден по месторождение.

Оспорвам записванията за майка, баща и брат в ЛРК на Христо Добрев Симеонов, който ни е предоставен от Община – Тутракан и твърдя, че имената Т. Христов С., Маринка Г.а С.а и Георги на са вписани при съставяме на ЛРК, а след месец юли 2022г., като по – надолу ще обоснова това мое твърдение.

Моля да откриете производство по чл.193 от ГПК, във връзка оспорване истинността на ЛРК на Христо Добрев Симеонов, съставен на 20.12.1977г. от Община – Тутракан, като в тази връзка задължите Община – Тутракан да представи по делото ЛРК на Христо Добрев Симеонов, в оригинал. След представяне на същия по делото, моля да ми дадете възможност, да направя

искане за назначаване на експертиза.

В писмото от Община – Кубрат се съдържа отговор, че няма съставен акт за раждане на Христо Т.ов Христов.

В следващото писмо, което е от Община – Тутракан се съдържа отговор, че в регистъра за раждане от 1924г. на гр.Тутракан, въпреки че нямаме твърдение, че Христо е роден в гр.Тутракан, а в с.Звънарци, както е записано в ЛРК, няма родено лице с лично име Христо и не могат да ни бъдат издадени Акт за раждане както на Христо Т.ов Христов, така и на Христо Добрев Симеонов.

В същото време обаче, без да има наличен Акт за раждане на Христо, Община – Тутракан съставя ЛРК на Христо Добрев Симеонов, който е официален удостоверителен документ и се съставя въз основа на документи за гражданско състояние, какъвто е и Актът за раждане.

От представените справки в НБД „Население“ е видно, че към 12.07.2022г. в графа „баща“ и „майка“ на Христо Добрев Симеонов е посочено, че няма данни за техните имена. В последващата справка, която е от 06.12.2022г., вече освен за баща Т. Христов С. и за майка Маринка Г.а И.ова, с вписани пълни данни, е вписан и в графа „брат“ Георги Т.ов С.. Същото се отнася и за справките на Георги Т.ов С., от които е видно, че към 12.07.2022г. няма вписан брат Христо. Впоследствие обаче, месец декември на същата година вече се появява и брат Христо.

В тази връзка, моля да изискате писмена справка от Община – Тутракан, към кой момент, на коя дата и въз основа на какви документи, в НБД „Население“ от Община – Тутракан са вписани данни за майка, баща и брат на Христо Добрев Симеонов и защо към 12.07.2022г. липсва такава информация?

В съдебното удостоверение, което ни е издадено по делото и сме представили пред ОС „Земеделие“ – Търговище е посочено, да ни бъдат издадени, освен представените две преписки, преписки по възстановяване на още два имота, а именно нива, с площ 182.447дка, имот №090044 и нива с площ 20.032дка, имот №090844, и двете находящи се в землището на с.Голямо Соколово, общ.Търговище. Тези две преписки обаче не са ни издадени, въпреки че след справка в Агенция „Кадастър“ установихме, че съществуват и са на името на Христо Добрев Симеонов, възстановени по наследство. Най –вероятно са по наследство на баща му Добри Славов Симеонов. Тъй като на нас не са ни издадени и няма отговор, че такива имоти не съществуват, моля да изискате служебно от ОС „Земеделие“ – Търговище преписките по възстановяване на тези два имота.

От всички тези документи, които са ни предоставени, имаме съмнение, че най – вероятно Христо Добрев Симеонов е бил осиновен от лицата Тица Г.а Даскалова, тогава с имена Т.ка Добрева Хаджисимеонова и Добри Славов Симеонов, предвид което, ако прецените че искането ни е допустимо и относимо, то моля да изискате от Окръжен съд – Русе, където е

местоживеенето на Тица и Добри, справка за това, дали за периода от 01.12.1924г. до 31.12.1929г. е извършено осиновяване на Христо Т.ов Христов или Христо Добрев Симеонов от лицата Т.ка Добрева ХаджиСимеонова, евентуално с имена Тица Г.а Даскалова или Дора Борисова Даскалова и от Добри Славов Симеонов, евентуално с имена Добри Славов Хаджисимеонов. Това искане го правим, защото от справките буди съмнение, че най – вероятно това лице е било осиновено, но не мога да твърдя.

Също така, моля да изискате от Община – Русе; от Община – Търговище; от с.Голямо Соколово, общ.Търговище; от с.Червена вода, общ.Русе; от Община – Кубрат; от с.Звънарци, общ.Кубрат и от с.Юпер, общ.Кубрат, Акт за раждане на Христо Добрев Симеонов, респективно Христо Т.ов Христов, както и от съответните населени места препис от Акт за раждане №8 от 20.07.1949г., който е вписан в ЛРК на Христо Добрев Симеонов. Това искане го правя, тъй като от с.Звънарци, общ.Кубрат ни отговарят, че няма съставен Акт за раждане, където е месторождението му. Ако наистина е бил осиновен, най – вероятно актът за раждане може да е издаден по местоживееене на осиновителите, а ние данни.

След събиране на исканите писмени доказателства, моля да ни бъде дадена възможност да направя и други искания по доказателствата, включително и назначаване на експертизи и събиране на гласни доказателства.

СЪДЪТ: Тази експертиза, която искате, каква ще бъде?

АДВ.А.: Тази, която е по ЛРК на Тица Г.а Даскалова вещото лице да установи дали има извършени заличавания в картона и съответно какъв е надписът под тези заличавания, защото, според нас, това е направено с коректор.

Относно експертизата за Христо Добрев Симеонов искаме да установим вписванията дали са направени с един и същи почерк към 1977г., когато е съставен картонът и съответно дали направени с молив, дали с химикал, тъй като ние твърдим, че имената за майка, баща и брат са дописани.

СЪДЪТ: Означава ли, че признавате, че Христо Добрев Симеонов е биологичното им дете?

АДВ.А.: Не, не признаваме. Ние даже и не признаваме, че Христо Добрев Симеонов е дете и че Христо Добрев Симеонов и Христо Т.ов Христов са едно също лице.

АДВ.К.: Първо, предния път помолих колежката, от колегиалност, такива искания и документи да бъдат представени преди съдебно заседание, за да имаме възможност да се запознаем и да не губим времето и на съда и нашето. Знаете, че пътуваме и в момента това не е много колегиално

поведение. В момента, в съдебно заседание на толкова много искания и то с цитиране на документи и дати няма как да дадем адекватно становище, тъй като не сме се запознали с исканията на колегата, които са доста на брой и това изисква време за адекватно становище.

На второ място същевременно считаме, че колегата не е оспорила съдържанието на официалния документ, който е удостоверение за наследници на Т. Христов Къроолу. В подкрепа на този документ са представени, от самата нея, други официални удостоверителни документи, които подкрепят както съдържанието така и истинността. В същото време, тези документи са представени от насрещната страна по нейно искане. Така че считам направените днес искания и оспорвания за недопустими и моля да не ги допускате.

На трето място считам, че представените по делото, включително и от колежката удостоверение за наследници на лицата, които са от кръга на наследодателите на страните по делото, а това са Гана /Гануца/ Къоролова, Т. Христов Къороглу еднозначно сочат, че кръгът от наследниците на Т. Костов Къороглу е по – широк от този в предходни удостоверения за наследници, включително и приложените в първоинстанционното производство.

И не на последно място, в кръга на наследниците на Гана /Гануца/, която на праводател на Т. Костов Къороглу, както се сочи в представената от насрещната страна искова молба по въпросната делба, която ни твърдим, че е нищожна, също са посочени още две лица – Георги и Люба, които също разширяват кръга от наследници, евентуално на този общ родоначалник и праводател, което означава, че в крайна сметка твърденията на ищеца в настоящото производство, че същият е единствен наследник на 1/2ид.ч от наследството на Гана /Гануца/ Къоролова и Т. Костов Къороглу, не отговарят на действителността и считам всички направени днес искания в тази връзка за безпредметни и неотносими.

АДВ.Д.: Намирам, че исканията на колегата са неоснователни.

На първо място, всички документи, които се оспорват, се представят от тях, а те са официални удостоверителни документи и аз намирам, че не следва да се развива производство по оспорването им.

Тези документи, които се изискват, както и справките следваше те да се изискват в предходното съдебно заседание, защото те им бяха известни. Всъщност, ние сега се запознахме по – късно с тях, но те вече са знаели всички документи, които са представили, които ги оспорват и които искат да се проверяват. Намирам, че е преклудирана тази възможност.

АДВ.А.: Първо, по изявлението на колежката, че ние сме представили удостоверенията за наследници ще кажа, че ние не сме ги представили. Бяха представени от процесуалния представител на Е. Г. М. и в тази връзка беше

открито производство по чл.193 от ГПК, а представените от нас документи са преписи на издаваните удостоверения, във връзка с издадените ни съдебни удостоверения.

Що се отнася до твърдението, че не можем да оспорваме документи, които ние представяме, всички документи, които сме ги представили, са във връзка с откритото производство по чл.193 от ГПК, а не сме ги представили като доказателства, които да подкрепят нашите твърдения.

По отношение изявлението на колегата, че срокът за нашето становище е преклудирал по тези документи, в предходното съдебно заседание съдът ни задължи да представим преписи за другата страна от документите, които представих в съдебното заседание и не ги прие като доказателства по делото и считам, че към този момент срокът ни за становище не е преклудирал, именно в тази връзка.

АДВ.К.: Не говоря за удостоверенията за наследници, които ние сме представили, а за приложените към делото и преди предходното съдебно заседание и в самото предходно съдебно заседание, а именно преписи от документи, от лични картон и удостоверения от различни служби – гр.Тутракан, гр.Русе, с.Звънарци.

Както каза и колегата в предходното съдебно заседание всички тези документи са били представени. Ако колегата е имала някакви възражения по тези документи е имала възможност или да не ги представя или да ги оспори в предходното съдебно заседание.

В краен случай и ние ще искаме срок за становище по всички искания, защото няма как в днешното съдебно заседание да дадем изчерпателен отговор. Ние изложихме накратко становището си днес, но както казахме исканията на колегата са много подробни и по всяко едно от тях няма как да дадем становище в момента.

СЪДЪТ счита, че възраженията на процесуалните представители на жалбоподателите са неоснователни.

Фактът, че доказателствата, които оспорва чрез открий.е на производство по чл.193 от ГПК от ответната страна, същата се стреми да опровергае с други представени от нея доказателства, не е пречка да бъде уважено искането и за открий.е на други производства по чл.193 ГПК на представените от нея нови доказателства, тъй като няма законова забрана, нито на съда е известна такава съдебна практика, поради което съдът счита, че това възражение е неоснователно. Съдът не намира причина да счете, че има преклузия, тъй като всички искания са направени във връзка с представени в същото съдебно заседание, документи. Преди това съдът е издал съдебно удостоверение, чрез което страната да се снабди с документи. Така че в нито един момент няма забавяне, право да се направят искания и да

се представят своевременно доказателства, за да се приеме, че има преклузия. Още повече, че въззивниците не посочиха точно процесуалното действие или моментът в който считат, че е настъпила тази преклузия. Ето защо съдът счита, че исканията за допустими.

Що се отнася до това дали да бъдат приети като доказателства съдът счита, че същите са направени във връзка със събраните доказателства по издадените от съда съдебни удостоверения, свързани са с предмета на делото и възраженията на въззивниците, че има друг наследник, който ако е налице ще промени резултата от първоинстанционното производство във вреда на ответната страна, поради което и всички искания, които страната направи и всички доказателства, които посочи са в предмет на делото и доказателствата следва да бъдат приети като такива, а искането за открий.ето на производство по чл.193 от ГПК, за тези за които се иска открий.е на такова производство, също трябва да бъде уважено.

Водим от гореизложеното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като надлежно доказателство по делото представените от адв.А. писмени доказателства, а именно:

Пълни данни за лицето Христо Добрев Симеонов от 12.07.2022г., издадени от НБД „Население“; Пълни данни за лицето Христо Добрев Симеонов от 06.12.2022г., издадени от НБД „Население“; Пълни данни за лицето Георги Т.ов С. от 12.07.2022г., издадени от НБД „Население“; Писмо, с рег.индекс №АО – 02 – 4807 #3 от 01.09.2022г. издадено от Община – Тутракан; Писмо от ОД „Земеделие“ – Търговище, с изх.№РД – 12 – 02 – 1032 – 1 от 30.11.2022г., с приложена преписка, с вх.№8980 от 26.02.1992г. за възстановяване на собствеността на Тица Г.а Даскалова в землището на с.Голямо Соколово, общ.Търговище; писмо, с рег.индекс №АО – 02 – 6269 #1 от 05.10.2022г. от Община – Тутракан, ведно с Удостоверение за съпруг/а и родствени връзки за лицето Георги Т.ов С., с изх.№АО – 08 – 960 от 03.10.2022г. и Удостоверение за съпруг/а и родствени връзки за лицето Христо Добрев Симеонов, с изх.№АО – 08 – 962 от 03.10.2022г.; Писмо, с изх.№94Д – 14545 – 1#3 от 28.10.2022г. от Община – Русе, ведно с удостоверение за наследници на Тица Г.а Даскалова, с изх.№94Д – 14545 – 1 от 26.10.2022г., Заверено копие от Акт за смърт №445 от 09.04.1979г. на Тица Г.а Даскалова, заверено копие от ЛРК на Тица Г.а Даскалова, Заверено копие от семеен регистър том14, стр.75 от 1948г. гр.Русе; Удостоверение за съпруг/а и родствени връзки, с изх.№84 от 01.11.2022г., издадено от с.Звънарци, общ.Кубрат, обл.Разград за Т. Христов С.; Удостоверение за съпруг/а и родствени връзки, с изх.№83 от 01.11.2022г., издадено от с.Звънарци, общ.Кубрат, обл.Разград за Маринка Г.а И.ова; Удостоверение за наследници, с изх.№85 от 01.11.2022г., издадено от с.Звънарци, общ.Кубрат,

обл.Разград за Т. Христов С.; Удостоверение за наследници, с изх.№86 от 01.11.2022г. издадено от с.Звънарци, общ.Кубрат, обл.Разград за Маринка Г.а И.ова; Писмо, с изх.№УД – 02 – 17 – 723 от 24.11.2022г., издадено от Община Кубрат, обл.Разград за издаване на препис от акт за раждане на Христо Т.ов Христов; Писмо, с изх.№УД – 02 – 17 – 566#1 от 03.10.2022г., издадено от Община Кубрат, обл.Разград за издаване на преписи от семейни регистри и ЛК на Т.ица Г.а Даскалова; Писмо, с изх.№УД – 02 – 17 – 566 #1 от 03.10.2022г., издадено от Община Кубрат, обл.Разград за издаване на удостоверения за лицата Т. Христов С. и Маринка Г.а И.ова; Писмо от Община – Русе, с изх.№94Д – 14545 – 2#1 от 29.11.2022г.; Писмо от Община – Тутракан, с рег.индекс №АО – 02 – 7936 #1 от 01.12.2022г.; Заверено копие на Удостоверение за наследници на Т.ица Г.а Даскалова;

ОТКРИВА производство по чл.193 от ГПК, относно истинността на ЛРК на Т.ица Г.а Даскалова, съставен на 20.03.1977г. и семейният регистър от 1948г., във връзка с твърдението на адв.А., че в ЛРК на Т.ица Г.а Даскалова са извършвани поправки не по установения от закона ред, във връзка със заличени данни на Христо Добрев Симеонов.

Във връзка с това производство, съдът **ИЗИСКВА** от Община – Русе, в оригинал ЛРК на Т.ица Г.а Даскалова и семейният регистър от 1948г., които са представени е писмо, с изх.№94Д – 14545 – 1#3 от 28.10.2022г. от Община – Русе всички документи за гражданско състояние, въз основа на които е съставен ЛРК на Т.ица Г.а Даскалова, а именно Акт за брак с Добри Славов Симеонов /Хаджисимеонов/, Акт за смърт на Добри Славов Симеонов /Хаджисимеонов/, Акт за раждане на децата на Т.ка Добрева Хаджисимеонова /Т.ица Г.а Даскалова/, Дора Борисова Даскалова, които са имена на едно и също лице, както и семейни регистри и др., удостоверяващи гражданското състояние на лицето Т.ица Г.а Даскалова.

ДА СЕ ИЗИСКА от с.Звънарци, общ.Кубрат, обл.Разград, заверен препис от семейния регистър том I, стр.302 от 1947г., ведно с приемо – предавателен протокол №1 от 24.10.2022г. и Акт за раждане на Христо Т.ов Христов, респективно Христо Добрев Симеонов, както и посоченият в ЛРК на Христо Добрев Симеонов, препис от Акт №8 от 20.07.1949г.

ОТКРИВА производство по чл.193 от ГПК, относно ЛРК на Христо Добрев Симеонов, съставен на 20.12.1977г. от Община – Тутракан, във връзка с оспорването на адв.А. относно записванията за майка, баща и брат в ЛРК на Христо Добрев Симеонов.

ЗАДЪЛЖАВА Община – Тутракан да представи ЛРК на Христо Добрев Симеонов, в оригинал.

ДА СЕ ИЗИСКА писмена справка от Община – Тутракан към кой момент, на коя дата и въз основа на какви документи в НБД „Население“ от Община – Тутракан са вписани данни за майка, баща и брат на Христо Добрев Симеонов и защо към 12.07.2022г. липсва такава информация?

ДА СЕ ИЗИСКА служебно от Общинска служба „Земеделие“ – Търговище преписки по възстановяване на два имота, а именно нива, с площ 182.447дка, с №090044 и нива с площ 20.032дка, с №004002, и двете находящи се в землището на с.Голямо Соколово, общ.Търговище.

ДА СЕ ИЗИСКА от Окръжен съд – Русе справка за това дали за периода от 01.12.1924г. до 31.12.1929г. е извършено осиновяване на Христо Т.ов Христов, респективно Христо Добрев Симеонов от лицата Т.ка Добрева ХаджиСимеонова, респективно Т.ица Г.а Даскалова или Дора Борисова Даскалова и Добри Славов Симеонов, респективно Добри Славов ХаджиСимеонов.

ДА СЕ ИЗИСКА от Община – Русе; Община – Търговище; с.Голямо Соколово, общ.Търговище; с.Червена вода, общ.Русе; Община – Кубрат; с.Звънарци, общ.Кубрат и с.Юпер, общ.Кубрат, Акт за раждане на Христо Добрев Симеонов, респективно Христо Т.ов Христов, както и препис от Акт за раждане №8 от 20.07.1949г., който е вписан в ЛРК на Христо Добрев Симеонов.

АДВ.К.: Прощавайте, но това е съвсем неотнормено. Доказателствата, които представи колежката бяха представени в предходното съдебно заседание, но не ни бяха предоставени преписи за нас, така че преклузията, както каза и колежката считаме, че е настъпила в предходното съдебно заседание за доказателствени искания, тъй към този момент колежката е разполагала и е представила на съда тези доказателства. Фактът, че много по – късно е дала преписи за нас считаме, че не променя това обстоятелство.

Както посочихме, молим за възможност да ни дадете подходящ срок колежката след като представи копие от нейните искания, все пак да се запознаем детайлно с исканията, включително към кой документ реферират, респективно ние да направим евентуални доказателствени искания в тази връзка. Бихме помолили колежката да представи преди съдебно заседание документите по четеното определение от съда днес, за да можем ние да ги получим и да не правим излишни заседания.

А по днешното становище ние не можахме в детайли да кажем по нейните доказателствени искания и референции към документи, може би ние ще направим реципрочни доказателствени искания, след като нейните са допуснати, за което моля да ни предоставите срок за становище и за искания.

СЪДЪТ счита, че искането на въззивниците следва да бъде уважено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на процесуалните представители на въззивниците да

се запознаят със становището на адв.А. и да направят искания, които бяха уважени в днешното съдебно заседание и да предоставят свое становище по тези въпроси, в двуседмичен срок от днес.

ДА СЕ ИЗГОТВИ копие от доказателствата, които постъпват по делото, като своевременно ги изпраща на другите участници в производството, за да имат възможност за изразяване на становище по същите за следващото съдебно заседание.

АДВ.К.: Моля, в този срок, ако имаме доказателствени искания освен становище, за да имаме възможност на направим такива.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.05.2023г. от 10:00часа, за която дата и час страните да се считат за уведомени.

Заседанието приключи в 10:55часа.

Протоколът е воден в съдебно заседание и е изготвен на 22.02.2023г.

Председател: _____

Секретар: _____