

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 12448

гр. София, 21.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 159 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ДЕНИЦА Н. УРУМОВА

като разгледа докладваното от ДЕНИЦА Н. УРУМОВА Гражданско дело № 20231110119244 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството по делото е образувано въз основа на искова молба вх. №100594/10.04.2023г., подадена от Н. В. В..

При проверка на съответствието на исковата молба с изискванията за редовност по реда на чл. 129, ал.1 ГПК, съдът с Разпореждане №11988/23.01.2024г. е констатирал нередовности и е дал конкретни указания за отстраняването им в едноседмичен срок. Съобщението е връчено на 16.02.2024г. на посочения в исковата молба адрес лично на ищеца.

В указания срок по делото е постъпила молба вх. №65271/27.02.2024г., с която, на основание чл. 63 ГПК, ищеца е направил искане за продължаване на срока. Молбата е уважена, като с Разпореждане от 29.02.2024г. съдът е продължил дадения с Разпореждане №11988/23.01.2024г. срок с нов 1-седмичен срок, който тече от изтичане на първоначално дадения срок.

Срокът за отстраняване на нередовностите, посочени в Разпореждане №11988/23.01.2024г., е изтекъл на 01.03.2024г., като същите не са отстранени – по делото няма постъпила искова молба, съобразена с дадените от съда указания, в която ищеца да посочи кои са ответниците по делото, цената на всеки от исковете за имуществени и неимуществени вреди, да изложи обстоятелствата на които се основава всеки от исковете, както и да е формулирал надлежен петитум, като конкретизира противоправното поведение на всеки от ответниците по време, място и начин на извършване, както и да посочи как се формирана претенцията за имуществени вреди и в какво се изразява, нито е посочена банкова сметка или друг начин на плащане, на основание чл.127, ал.4 ГПК.

Налице е неизпълнение на дадените от съда указания по привеждането на исковата молба в съответствие с изискванията на закона, което има за последица прекратяване на производството по делото, тъй като срокът е преклузивен и след изтичането му се погасява правото за извършване на съответното процесуално действие.

Водим от горното и на основание чл. 129, ал. 3 ГПК, Софийски районен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.д. №19244/2023г. по описа на Софийски

районен съд.

ВРЪЩА искова молба вх. №100594/10.04.2023г., подадена от Н. В. В., ведно с приложенията към нея, поради неотстраняване в срок на нередовностите на исковата молба.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Софийски градски съд, в едноседмичен срок от връчването му.

Да се връчи препис от настоящото определение на ищеца.

Съдия при Софийски районен съд: _____