

РЕШЕНИЕ

№ 618

гр. Бургас, 10.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС, VI ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ
СЪСТАВ**, в публично заседание на единадесети ноември през две хиляди
двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Веселка Г. Узунова

Членове: Таня Д. Евтимова
Димитър П. Стоянов

при участието на секретаря Стойка Д. Вълкова
като разгледа докладваното от Таня Д. Евтимова Въззивно гражданско дело
№ 20212100501710 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл.258 и сл. от ГПК.

Предмет на въззивна проверка е решение № 260159/15.07.2021г., постановено от Районен съд– Несебър по гр. д. № 908/2020г., с което е отхвърлен установителния иск на Етажната собственост на комплекс „Афродита 1“, разположен в поземлен имот с идентификатор 51500.507.150 с адрес в гр. Несебър, к. к. „***“, представлявана от управителя Андрей Александрович Удачин да се приеме за установено по отношение на С. В. ПР., роден на 07.05.1965г., гражданин на Р Ф с адрес в Република България: гр. Несебър, к. к. „*** - запад“, УПИ I – 391, кв. 3701, ет. 1, ап. 14, че същият дължи на етажната собственост сума в общ размер на 2 012,99 лева, представляваща такси за управление и поддръжка и вноски за финансовата година от 01.10.2018г. до 30.09.2019г. на основание решение на ОС на ЕС от 02-03.08.2018г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от 12.02.2020г. до изплащане на вземането и сума в размер на 283,23 лева, представляваща мораторна лихва за периода от 02.10.2018г. до 12.02.2020г., за които суми е издадена заповед за изпълнение на парично задължение № 85/14.02.2020г. по ч. гр. д. № 134/2020г. по описа на Районен съд – Несебър. С това решение съдът е отхвърлил искането на Етажната собственост на комплекс „Афродита 1“ за присъждане на съдебни разноски за исковото производство в размер на 717,74 лева и съдебни разноски за заповедното производство в размер на 359 лева.

Подадена е въззивна жалба от Етажната собственост на комплекс „Афродита 1“ против решение № 260159/15.07.2021г., постановено от Районен съд– Несебър по гр. д. № 908/2020г. Жалбоподателят акцентира върху релевантните за спора факти и въвежда оплакване за неправилно и необосновано съдебно решение. Етажната собственост на комплекс „Афродита 1“ излага подробни и аргументирани доводи за неправилно формирани правни изводи и иска от въззивната инстанция да отмени обжалваното решение със следващото от това уважаване на установителния иск. В подробно изложение, жалбоподателят изчислява размера на дължимите вноски съобразно алгоритъма и

критериите, посочени в решението на общото събрание.

В съдебно заседание Етажната собственост на комплекс „Афродита 1“ се представлява от адвокат Г., която пледира за отмяна на решението и за присъждане на съдебни разноски.

Ответната страна – С. В. ПР. представя писмен отговор, в който изразява становище за неоснователност на жалбата.

В съдебно заседание П. се представлява от особен представител, адвокат Ж.Х., който пледира за отхвърляне на жалбата.

Като взе предвид твърденията на страните и събраните по делото доказателства, Бургаският окръжен съд приема за установено следното:

ФАКТИ:

Виктор Станиславович Вахивский притежава право на собственост върху следните недвижими имоти:

СОС с идентификатор № 51500.507.150.1.4 по КKKP на гр. Несебър, представляващ апартамент № 14, находящ се на етаж 1 във вход А на комплекс „Афродита 1“ в гр. Несебър, к. к. „*** - запад“ със застроена площ от 24,40 кв. м., ведно с 0,5233 % идеални части от общите части на сградата, равняващи се на 6,33 кв. м.;

СОС с идентификатор № 51500.507.150.1.20 по КKKP на гр. Несебър, представляващ апартамент № 61, находящ се на етаж 3 във вход А на комплекс „Афродита 1“ в гр. Несебър, к. к. „*** - запад“ със застроена площ от 26,20 кв. м., ведно с 0,5705 % идеални части от общите части на сградата, равняващи се на 6,90 кв. м.;

СОС с идентификатор № 51500.507.150.1.37 по КKKP на гр. Несебър, представляващ апартамент № 102, находящ се на етаж 5 във вход А на комплекс „Афродита 1“ в гр. Несебър, к. к. „*** - запад“ със застроена площ от 40,30 кв. м., ведно с 0,8054 % идеални части от общите части на сградата, равняващи се на 9,74 кв. м.;

На 02/03.08.2018г. е проведено общо събрание на ЕС на комплекс „Афродита 1“, на което са взети следните решения: по т.8 от дневния ред е приет бюджет на етажната собственост за сезон 2018/2019г.; по т.9 от дневния ред е решено разходите по чл.50, ал.2, т.1 от ЗУЕС да се разпределят съобразно идеалните части на собствениците, а разходите по чл.51, ал.1 от ЗУЕС да се разпределят поравно според броя на собствениците, ползвателите и обитателите и членовете на техните домакинства, независимо от етаж, на който живеят; по т.10 от дневния ред е прието финансовата година да бъде от 01.10.2018г. до 31.09.2019г. Законосъобразността на тези решения е оспорена по съдебен ред, но искове са отхвърлени и решенията са стабилизирани (решение по гр. д. № 899/2018г. на РС – Несебър и решение по възз. гр. д. № 1411/2019 на Окръжен съд – Бургас).

На 02.02.2020г. ЕС на комплекс „Афродита 1“ подава заявление по чл.410 от ГПК срещу С. В. ПР. за парично вземане в размер на 2 043,39 лева и лихва за забава в размер на 283,23 лева. Районен съд – Несебър издава заповед № 85/14.02.2020г., с която разпорежда на П. да заплати на етажната собственост заявената сума. В обстоятелствената част на заповедта е посочено, че сумата представлява сбор от следните вземания: **558,65 лева за апартамент № 14**, от които 64,33 лева – разходи по чл.51 от ЗУЕС; 381,85 лева – разходи по чл.50 от ЗУЕС; 7,72 лева – вноски за фонд „Резервен“; 63,12 лева – вноски за фонд „Непредвидени разходи“; 41,63 лева – вноски за фонд „Ремонт и обновяване“; **603,23 лева за апартамент № 61**, от които 64,33 лева – разходи по чл.51 от ЗУЕС; 416,29 лева – разходи по чл.50 от ЗУЕС; 8,41 лева – вноски за фонд „Резервен“; 68,81 лева – вноски за фонд „Непредвидени разходи“; 45,39 лева – вноски за фонд „Ремонт и обновяване“; **881,51 лева за апартамент № 102**, от които 64,33 лева – разходи по чл.51 от ЗУЕС; 644,08 лева – разходи по чл.50 от ЗУЕС; 11,87 лева – вноски за фонд „Резервен“; 97,15 лева – вноски за фонд „Непредвидени разходи“; 64,08 лева – вноски за фонд „Ремонт и обновяване“. Съобщението за заповедта е връчено по реда на чл.47 от ГПК и на заявителя е указана възможността да предяви иск по чл.422 от ГПК.

На 16.10.2020г. ЕС на комплекс „Афродита 1“ предявява установителен иск против С. В. ПР. за сумите по заповед № 85/14.02.2020г.

В отговор на исковата молба П. оспорва претендираните суми и твърди, че не е ясно как са формирани и за какъв период от време се отнасят. Отделно от това, ответникът възразява, че претендираните суми са част от приетите бюджетни разходи. П. иска от съда да отхвърли предявения иск.

В хода на първоинстанционното производство са събрани относимите към спора писмени доказателства: нотариален акт № 76, том III, рег.№ 2556, дело № 463/12.05.2009г. на нотариус с рег.№ 110 в регистъра на НК; покана за свикване на общо събрание от 19.07.2018г.; протокол от ОС на собствениците на самостоятелни обекти в комплекс „Афродита 1“ от 02.08.2018г.; протокол за поправка на съдържанието на протокола от общото събрание от 14.08.2018г.; съобщение, протокол от 10.08.2018г. за обявяване на протокола от 10.08.2018г. Въз основа на тези доказателства, районният съд отхвърля иска на ЕС на комплекс „Афродита 1 като приема, че ищецът не е доказал кой, на какво основание и на каква база е извършил изчисленията за дължимите суми. Съдът подчертава, че решенията на общото събрание не могат да бъдат основание за начисляване на процесните суми, тъй като в нито едно от тези решения не е определен размерът на вноските, нито е предложен алгоритъм за определянето им.

Въз основа на изложените факти, Бургаският окръжен съд достигна до следните

ПРАВНИ ИЗВОДИ:

Жалбата е подадена в законоустановения срок по чл.259, ал.1 от ГПК от надлежна страна, за която първоинстанционното решение поражда неблагоприятни правни последици. Поради това, жалбата е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Предметният обхват на въззивното произнасяне е очертан с разпоредбата на чл.269 от ГПК. Според правилото на цитираната норма въззивният съд се произнася служебно по валидността на решението, а по допустимостта – в обжалваната му част. По останалите въпроси той е ограничен от посоченото в жалбата.

При извършената проверка по реда на чл.269 от ГПК, съдът констатира, че обжалваното решение е валидно - постановено е от законен състав в пределите на правораздавателната му власт и в предвидената от ГПК писмена форма. Подписано е и е разбираемо.

Решението е допустимо – произнесено е при наличие на правен интерес от търсената защита за всяка от страните и при определен съобразно с принципа на диспозитивно начало предмет на спора.

Решение № 260159/15.07.2021г. е правилно. Този извод се налага по следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл.28, ал.1 от ЗУЕС решенията на общото събрание се изпълняват в определените в тях срокове. Когато срокът не е определен, решенията се изпълняват в 14-дневен срок от оповестяването им по реда на чл.16, ал.7.

В конкретния случай, от събраните по делото доказателства се установява, че на 02/03.08.2018г. е проведено общо събрание на ЕС на комплекс „Афродита 1“, на което са взети следните решения: по т.8 от дневния ред е приет бюджет на етажната собственост за сезон 2018/2019г.; по т.9 от дневния ред е решено разходите по чл.50, ал.2, т.1 от ЗУЕС да се разпределят съобразно идеалните части на собствениците, а разходите по чл.51, ал.1 от ЗУЕС да се разпределят поравно според броя на собствениците, ползвателите и обитателите и членовете на техните домакинства, независимо от етаж, на който живеят; по т.10 от дневния ред е прието финансовата година да бъде от 01.10.2018г. до 31.09.2019г. Решение, с което да е определен размера на дължимите от етажните собственици вноски за управление и поддържане на общите части и на вноските за фонд „Ремонт и обновяване“, не е взето. При това положение, не съществува основание, въз основа на което етажната собственост да

претендира заплащане на изчислените от нея вноски. По същите съображения, не съществува основание за събиране на суми за фонд „Непредвидени разходи“ и „Резервен“. Обстоятелството, че вноските за ответника могат да бъдат изчислени чрез посочения във въззивната жалба алгоритъм, не променя този извод. Така е, защото липсата на конкретно решение на общото събрание на етажната собственост, не може да бъде преодоляна чрез прилагане по аналогия на други решения или чрез допълване на съдържанието на общите такива. Като е достигнал до този извод и е отхвърлил иска на Етажната собственост на комплекс „Афродита 1“, районният съд е постановил правилно решение, по отношение на което не са налице основанията за отмяна, въведени във въззивната жалба. Решението е правилно и добре обосновано, поради което настоящият съдебен състав препраща към мотивите му на основание чл.272 от ГПК без да ги пресъздава повторно. В допълнение към изложеното, трябва да се отбележи, че документът за площообразуване, на който се позовава жалбоподателя при изчисляване на претендираните вноски, не е приет като доказателство по делото и не може да служи като основа на приложения алгоритъм.

Предвид гореизложеното, жалбата на Етажната собственост на „Афродита 1“ е неоснователна и трябва да се остави без уважение със следващото от това потвърждаване на първоинстанционното решение.

Мотивиран от горното, Бургаският окръжен съд, VI въззивен състав

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА решение № 260159/15.07.2021г., постановено от Районен съд–Несебър по гр. д. № 908/2020г.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____