

ПРОТОКОЛ

№ 11

гр. Варна, 12.01.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично при закрити врати заседание на дванадесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Деница Добрева

при участието на секретаря Мая М. Петрова

Сложи за разглеждане докладваното от Деница Добрева Търговско дело № 20223100900689 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:34 часа се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ И. Т. И., уведомен в предходно съдебно заседание чрез процесуалния си представител, не се явява, представлява се от адвокат П., редовно упълномощен и приет от съда от преди.

ТЪРГОВСКОТО ДРУЖЕСТВО-ОТВЕТНИК „ИДНА-48“ ЕООД, уведомено в предходно съдебно заседание чрез процесуалния си представител, представлява се от адвокат Е. С., редовно упълномощена и приета от съда от преди.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. С. Б., редовно призован, явява се лично, депозирал заключението в срока по чл. 199 ГПК.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовното призоваване на страните, не намира процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва постъпило писмо вх. № 28452/01.12.2022 г., изходящо от ОД на МВР – Варна, Сектор „Пътна полиция“, с което по делото е депозирана справка от автотизирания информационна система, съдържаща данни за ППС.

СЪДЪТ докладва постъпило писмо вх. № 28712/05.12.2022 г.,

изходящо от Камарата на ЧСИ, с което по делото са депозираните исканите данни.

СЪДЪТ докладва постъпило писмо вх. 28819/06.12.2022 г., изходящо от ЦРОЗ, с което по делото е депозирано удостоверение № 1555946/30.11.2022 г.

СЪДЪТ докладва постъпило писмо вх. 28949/07.12.2022 г., изходящо от ТД на НАП, с което по делото са депозираните исканите данни.

СЪДЪТ докладва постъпило писмо вх. 29177/09.12.2022 г., изходящо от БНБ, в което е посочено, че информация ще бъде предоставена след представяне на препис-извлечение от протоколно определение № 851/24.11.2022 г.

СЪДЪТ докладва служебно изготвена справка № 1668884/20.12.2022 г. от Агенция по вписванията за вписвания, отбелязвания и заличавания за периода 01.01.1991 г. – 20.12.2022 г.

АДВ. П.: Да се приемат като доказателство по делото служебно изисканите и постъпили справки.

АДВ. С.: Да се приемат като доказателство по делото служебно изисканите и постъпили справки.

СЪДЪТ по доказателствата, с оглед на тяхната относимост и допустимост

О П Р Е Д Е Л И

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото писмо вх. № 28452/01.12.2022 г., изходящо от ОД на МВР – Варна, Сектор „Пътна полиция“, с което по делото е депозирана справка от авмотизирания информационна система, съдържаща данни за ППС.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото писмо вх. № 28712/05.12.2022 г., изходящо от Камарата на ЧСИ, с което по делото са депозираните исканите данни.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото писмо вх. 28819/06.12.2022 г., изходящо от ЦРОЗ, с което по делото е депозирано удостоверение № 1555946/30.11.2022 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото писмо вх.

28949/07.12.2022 г., изходящо от ТД на НАП, с което по делото са депозираны исканите данни.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото писмо вх. 29177/09.12.2022 г., изходящо от БНБ, в което е посочено, че информация ще бъде предоставена след представяне на препис-извлечение от протоколно определение № 851/24.11.2022 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото докладва служебно изготвена справка № 1668884/20.12.2022 г. от Агенция по вписванията за вписвания, отбелязвания и заличавания за периода 01.01.1991 г. – 20.12.2022 г.

СЪДЪТ докладва постъпило вх. № 115/04.01.2023 г. заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице, като сне самоличността му, както следва:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. С. Б., 53 години, българин, български гражданин, женен, неосъждан, без родство и дела със страните по спора, предупреден за отговорността по чл. 291 НК, дал заключение по съвест.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б.: Поддържам заключението си.

АДВ. П.: Нямам въпроси към вещото лице. Моля, да приемете заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. НА ВЪПРОСИТЕ НА АДВ. С.: На стр. 20-та от заключението съм посочил, че приемам, че финансовите затруднения на ответника са придобили траен и необратим характер към 02.02.2021 г., като на въпроса Ви защо съм приел тази дата, обяснявам следното: На дата 02.02.2021 г. ЧСИ Станимира Костова-Данова изготвя разпределение с единствения актив на дружеството, като това е процесната земя, която е стойност 105 000 лева, обаче ЧСИ извършва продажба за 11 000 лева. Може би има промяна на земята, като аз съм приложил протокола към моето заключение и де факто дружеството остава без актив, с който да покрива задължения към кредитори, към молителя и към НАП. За това съм приел тази дата. По принцип от 2018 г., дружеството няма дейност, но този актив все пак е с добра стойност и ако се продадеше, евентуално би могло да се покрият задълженията. Но няма продажба, а такава е извършена през 2021 г. от ЧСИ.

АДВ. С.: Нямам други въпроси към вещото лице. Моля, да приемете заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. НА ВЪПРОСИ НА СЪДА: Аз съм съобразил датата на разпределението, а не датата на проданта или на постановлението за възлагане, тъй като разпределението не е обжалвано от никого и влиза в сила. По принцип, ако има разпределение и ако се обжалва, то отпада, а аз приемам, че няма възражения и влиза сила, като м. март от разпределение е извършен превод към НАП.

СЪДЪТ намира, че представеното и днес изслушано заключение на вещото лице по съдебно-счетоводната експертиза, следва да бъде прието и приобщено, като доказателство по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото днес изслушаното заключение на съдебно-счетоводната експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ окончателното възнаграждение на вещото лице, платимо от внесения депозит (издаден РКО за сумата от 800.00 лева).

СЪДЪТ, като съобрази приетото заключение по съдебно-счетоводната експертиза и поведението на ответниковото дружество, намира, че наличното имущество на длъжника не е достатъчно за покриване на началните разноси и назамяне на вренени синика на ТД, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И

УКАЗВА на молителя **И. Т. И.** в **едноседмичен срок от днес** да представи доказателства за внесена сума в размер на 6 000 лв., представляваща предплатени начални разноси в производството по несъстоятелност за срок от шест месеца, на основание чл. 629б ТЗ, определени съобразно депозираното заключение в зависимост от текущото възнаграждение на временния синдик и очакваните разноси по несъстоятелността.

УКАЗВА на молителя **И. Т. И.**, че при неизпълнение на дадените указания с представяне на доказателства за това в определения срок, при евентуалното уважаване на молбата съдът ще приложи последиците по чл.

632, ал.1 ТЗ като постанови решение, с което обявява неплатежоспособността, съответно свръхзадължеността на длъжника, определя началната ѝ дата, открива производството по несъстоятелност, допуска обезпечение чрез налагане на заповест, възбрана или други обезпечителни мерки, постановява прекратяване дейността на предприятието, обявява длъжника в несъстоятелност и спира производството като не постановява заличаване на търговеца от търговския регистър.

АДВ. П.: Нямам други доказателствени искания. Моля, да бъде даден ход на делото по същество.

АДВ. С.: Нямам други доказателствени искания. Моля, да бъде даден ход на делото по същество.

С оглед процесуалното поведение на страните, **СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което и на основание чл. 149 ГПК

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Моля, да постановите решение, по силата, на което да уважите молбата за откриване на производство по несъстоятелност по отношение на ответното дружество, като приемете начална дата на неплатежоспособността 02.02.2021 г., посочена от вещото лице, на която дата съгласно и експертизата финансовите затруднения на „Идна-48“ ЕООД са придобили траен и необратим характер.

АДВ. С.: Считам, че действително се установи, че молбата за откриване на производство по несъстоятелност е основателна. Аз също считам, че са налице предпоставките. Следва да бъде приета начална дата на неплатежоспособността 02.02.2021 г. В условията на евентуалност да бъде определена датата, на която постановлението за възлагане на имота е вписано в имотния регистър, доколкото това се е случило след влизането му в сила, за което са налице данни по делото, с оглед приобщената справка от Агенция по вписванията.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.42 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____