

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1203

гр. Бургас, 09.11.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС** в публично заседание на девети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Захарин П. Захариев

при участието на секретаря Карина Г. Трендафилова  
в присъствието на прокурора Иван Г. Иванов  
като разгледа докладваното от Захарин П. Захариев Частно наказателно дело  
№ 20232100201342 по описа за 2023 година

Производството по делото е по реда на чл. 437 ал. 2 и сл. НПК.

Образувано е по постъпила молба от лишения от свобода Г. В. Г. с ЕГН \*\*\*\*\*, от \*\*\*\*\*, понастоящем в Затвора Бургас, ЗО „\*\*\*“ за постановяване на условно предсрочно освобождаване на осъдения от останалата част от наложеното му наказание лишаване от свобода. В молбата се сочат съображения за основателността искането.

Към молбата са приложени задължителните становище на Началник Затвора- Бургас, становище на главен инспектор „ЗНРОД“ при затвора; становище на началник сектор „ЗО \*\*\*“ ;становище на началник сектор СДВР при Затвора; доклад за пробационен надзор експертна оценка за актуални психическо и емоционално състояние, както и досие на осъдения № 601-2018. В срока на администриране по делото, Началникът на Затвора изпраща и актуална справка за действително изтърпяното наказание лишаване от свобода към датата на днешното съдебно заседание.

В съдебно заседание осъденият Г. поддържа молбата си. Моли тя да бъде уважена, а по същество предоставя на съда да реши. Не сочи нови доказателства. Декларира писмено и изрично в съдебно заседание, че не желае адвокатска защита.

Представителят на Началник Затвора Бургас намира молбата за неоснователна и предлага тя да бъде оставена без уважение. Не сочи нови доказателства.

Представителят на Окръжна прокуратура - Бургас изразява становище, че молбата е неоснователна и следва да се остави без уважение.

След преценка на събраните по делото доказателства съдът приема молбата за ДОПУСТИМА и подлежаща на разглеждане, тъй като отговаря на условията на чл. 437 ал. 2 НПК и съдържа всички необходими и достатъчни

доказателства по ал. 3 на същия състав.

По същество:

Съгласно императивната разпоредба на чл. 70 ал. 1 НК постановяването на условно предсрочно освобождаване на осъдения от изтърпяване на останалата част от наказанието изисква на първо място той фактически да е изтърпял не по- малко от половината от наложеното наказание. Видно от последната справка на Началник Затвора Бургас /постъпило в Съда на 07.11.2023г./ е, че към 09.11.2023г. Г. фактически е изтърпял пет години четири месеца и 18 дни, с остатък за изтърпяване пет месеца и двадесет и седем дни. На базата на наказанието, което той изтърпява, а именно шест години лишаване от свобода, наложени му по ч. н. д. № 1014- 2020г. ,този факт очевидно доказва, че той е изтърпял императивния срок по чл. 70 ал. 1 НК за изтърпяване на не по- малко от половината от наложеното наказание. В този смисъл са и всички становища на Началника на Затвора и другите ръководни служители.

От тук нататък съдът подложи на анализ надлежно събраните доказателства относно обстоятелството дали по време на изтърпяване на наказанието осъденият е имал примерно поведение и честно отношение към труда и дали е дал доказателства за своето поправяне. В тази връзка от подробния анализ на Началника на Затвора и други отговорни служители е видно, че Лишеният от свобода Г. В. Г. търпи общо наказание „Лишаване от свобода“ в размер на 6 г. на основание чл. 196 от НК с първоначален „строг“ режим от 16.01.2019 г. Начало на наказанието 21.06.2018 г.

Първоначалната оценка на риска от рецидив е била във високи стойности -114 точки. Рискът от вреди, спрямо обществото е определен като среден, за останалите аспекти – нисък.

Проблемните зони с най-големи нужди са били: отношение към правонарушението, начин на живот и обкръжение, злоупотреба с наркотици, и умения за мислене. Целите и задачите на първоначалното индивидуално планиране са били:

- Формиране на нагласи за законосъобразен начин на живот, приемане на отговорността за криминалното си поведение, осъзнаване на факторите допринесли за криминалното поведение;

- Осъзнаване на вредата от употребата на наркотици, осмисляне на действията и последствията след злоупотреба с ПАВ.

- Формиране на обществено приемливо мислене, формиране на умения за разпознаване на проблемите и намиране на правилния начин за решаването им.

Предишна оценка на промените в целия профил на нуждите, настъпили по време на изпълнение на наложеното наказание и поправителното въздействие.

През годините оценката на риска от рецидив е била променяна както в положителна така и в отрицателна насока като е достигнала до - 111 точки (високи стойности), а риска от сериозни вреди е останал среден за

обществото.

Съпоставяне на настоящите оценка на риска и профил по системата за оценка на правонарушителя с резултатите от предишното оценяване.

При сега изготвената оценка на риска от рецидив на л. св. Г. В. Г. във връзка с молбата му за условно предсрочно освобождаване се отчита повишаване на стойностите и същите се увеличават на 112 точки (висок риск). Рискът от сериозни вреди остава непроменен спрямо обществото остава в средни нива.

В зоните с най голяма необходимост от корекционно въздействие се отчита следната промяна:

- отношение към правонарушението - лишеният от свобода все още не приема отговорността за собственото си криминално поведение и не разбира факторите, допринесли за извършване на деянието. Не проявява мотивация за промяна на криминалното поведение криминалните нагласи са устойчиви. Липсва самокритичност.;

- Начин на живот и обкръжение - в тази зона се наблюдава завишаване на стойностите поради допуснатите нарушения през отчетния период. Податлив на негативно влияние и предприемане на безразсъдно и рисково поведение.;

- Злоупотреба с наркотици - лишеният от свобода е имал и продължава да има значими проблеми, свързани с употребата на наркотици. От направените допълнителни изследвания в тази посока е установена тежка симптоматика на зависимост към наркотици. Не приема вредата, която употребата на наркотици нанася на него и обществото.;

- умения за мислене - в зоната все още не се наблюдава напредък, лишеният от свобода не умее да решава проблемите по конструктивен начин. Невинаги търси алтернативи при вземане решения и рядко се замисля за последствията от собствените действия. Липсва адекватно целеполагане. Съществуващите адаптивни умения не са достатъчни, за да гарантират успешната му реинтеграция в обществото и съответно за намаляване на риска от рецидивизъм.

Л. св. Г. е за пореден път в затвора, адаптиран към условията за живот. Заема ниска позиция в затворническата общност. Преценките са на моменти нелогични, силно субективни. С посредствено ниво на интелект и познавателни интереси. Липсва самокритичност, самооценката е нереалистично завишена. Не проявява мотивация за спазване на установените правила. Склонен към нерегламентирани контакти и дейности. В отношението му спрямо пенитенциарния персонал е склонен към изискващо поведение и вербална агресия. Често проявява демонстративно-шантажистко поведение. При попадане в неизгодна за него ситуация реагира с опозиционно поведение. Податлив на влияние на криминалното обкръжение, напълно потопен в субкултурата.

Провеждани са множество индивидуални разговори и мотивационни беседи с ИСДВР във връзка с изготвения индивидуален план на присъдата.

Лишеният от свобода проявява интерес към предлаганите дейности - специализирани групови програми, трудова ангажираност с цел намаляне остатъка от присъдата. Липсата на всякакви трудови навици силно ограничава възможностите за включване на л. св. Г. в трудова дейност. Не е награждаван, многократно наказван, като към момента е в двугодишен срок на наказание по чл. 109, ал. 2 от ЗИНЗС за дисциплинарни нарушения, свързани с неспазване на установените правила, отправяне на закани и обиди към служебни лица, участие в нерегламентирани дейности.

От гореизложеното е видно, че в условията на затвора л. св. Г. не показва положителна промяна в мисленето, нагласите и поведението си. В зоните с най-голяма необходимост от корекционно въздействие не се наблюдава положителна промяна.

Рискът от вреди в условията на МЛС е в средни нива, но при живот на свобода рискът за обществото е вероятен. Съществува вероятност при живот на свобода да извърши ново престъпление с подобен характер поради нестабилното си емоционално състояние и установената тежка наркотична зависимост.

Мотивирано предложение за едно или повече правни основания:

На база показаното поведение в МЛС, прогнозата за поведението на личността в условията на свобода е по-скоро неблагоприятна. Рискът от вреди за обществото, които л. св. Г. може да причини в условията на свобода е висок.

С оглед отчетените до настоящия момент резултати от поправителното въздействие спрямо осъденото лице, съобразно липсващия напредък, може да се направи обоснован извод, че целите на наказанието, визирани в чл. 36 от НК, не са изпълнени в необходимата степен с оглед, поради което и в крайна сметка началникът на Затвора предлага молбата на лишения от свобода Г. В. Г. за условно предсрочно освобождаване да не бъде уважена.

Това становище изцяло се подкрепя и от останалите писмени доказателства- становища на различни длъжностни лица, включително и на непосредствения му началник, а и от психологическата експертиза.

Като се прибави към всичко това и факта на многобройните предходни осъждания на Г. /30 пъти/ за извършени тежки умишлени престъпления, както и обстоятелството, че това му ефективно търпяне на наказание е седмо поред, окръжният съд намира, че към настоящия момент молбата на осъдения Г. за условно предсрочно освобождаване е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

Мотивиран от горното и на основание чл. 440 НПК, Окръжният съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ МОЛБАТА НА осъдения Г. В. Г. с ЕГН \*\*\*\*\***, от **\*\*\*\*\***, понастоящем в Затвора Бургас, ЗО „\*\*\*“ за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на наказанието в размер

общо на шест години с определение № 775 от 02.06.2020г. по ч.н.д.1014-2020г. на Районен съд- Бургас.

Определението подлежи на обжалване или протестиране по реда на Глава Двадесет и втора НПК.

Съдия при Окръжен съд – Бургас: \_\_\_\_\_