

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4203

гр. София, 29.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 20-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и девети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЕМАНУЕЛА Й. КУРТЕВА

като разглежда докладваното от ЕМАНУЕЛА Й. КУРТЕВА Наказателно дело от общ характер № 20241110201187 по опИ. за 2024 година

след като се запознах с внесения в съда обвинителен акт срещу Б. Д. К. ЕГН *****за престъпление по чл.144,ал.3,вр.ал.1 от НК, със събрания на досъдебното производство №1121/2013 г., по опИ. на 07 РУ-СДВР, пр.пр. №27759/2023 г., по опИ. на СРП, доказателствен материал, и съобразно разпоредбата на чл.247а,ал.2 от НПК, намирам, че делото е подсъдно на Софийски районен съд, не са налице основания, визирани в чл.247б,ал.2,т.1 - в случаите на чл.250,ал.1 от НПК за прекратяване на наказателното производство и следва, на основание чл.247б,ал.2,т.2 от НПК, да се насрочи в разпоредително заседание, поради което и при съобразяване разпоредбите на Глава деветнадесета на Част четвърта от НПК,

РАЗПОРЕДИ:

1. Насрочвам делото за разглеждане в открито разпоредително заседание, с двама съдебни заседатели, на 25.04.2024 г. от 14,00 часа, за когато да се призват: СРП; подсъдимият Б. Д. К.; свидетелят К. И. Х.-С. /по тел.: ... – като й се укаже да посочи домашен/служебен адрес, на който своевременно да й бъдат изпратени съдебните книжа, като с призовките за

всички тях да им се изпрати и препис от настоящето разпореждане.

2. На подсъдимия Б. Д. К. да се връчи препис от обвинителния акт, като съдът го уведомява:

I. за въпросите по чл.248,ал.1 от НПК, които ще се обсъждат в разпоредително заседание, а именно:

- 1. подсъдно ли е делото на съда;
- 2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
- 3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия /или на неговите наследници/;
- 4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
- 5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
- 6. взетите мерки за процесуална принуда;
- 7. искания за събиране на нови доказателства;
- 8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

II. за правото му да се яви със защитник - упълномощен адвокат или съпруг, възходящ, низходящ роднина на подсъдимото лице, и за възможността да му бъде назначен служебен защитник при липса на упълномощен в случаите по чл.94,ал.1 от НПК, в т.ч. и в случаите, в които участието на защитник в наказателното производство е задължително, а също и че, ако желае, делото може да бъде разгледано по реда на Глава 27 или Глава 29 от НПК – когато са налице процесуалните предпоставки и условия за това.

III. за правото му в 7 - дневен срок от връчване на съобщението да даде отговор по горепосочените въпроси, които се обсъждат в разпоредително заседание и да направи искания;

IV. че делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие при условията на чл.269 от НПК, а именно: по дела с обвинение за тежко

престъпление присъствието на подсъдимия в съдебно заседание е задължително; съдът може да разпорежи подсъдимият да се яви и по дела, по които присъствието му не е задължително, когато това е необходимо за разкриване на обективната истина; когато това няма да попречи за разкриване на обективната истина, делото може да бъде разгледано в отсъствие на подсъдимия, ако:

- не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия, без да уведоми съответния орган;
- местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено;
- редовно е призован, не е посочил уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по чл. 247б, ал.1 от НПК;
- се намира извън пределите на Република България и: местоживеенето му не е известно; не може да бъде призован по други причини; е редовно призован и не е посочил уважителни причини за неявяването си.

3. Съдът уведомява и Софийска районна прокуратура, и свидетелят К. И. Х.-С.:

I. за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, които ще се обсъждат в разпоредително заседание, а именно:

- 1. подсъдно ли е делото на съда;
- 2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
- 3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия /или на неговите наследници/;
- 4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
- 5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени

действия по делегация;

- 6. взетите мерки за процесуална принуда;
- 7. искания за събиране на нови доказателства;
- 8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

II. за правото им в 7 - дневен срок от връчване на съобщението да дадат отговор по горепосочените въпроси, които се обсъждат в разпоредително заседание и да направят искания;

III. Съдът уведомява К. И. Х.-С., че като пострадало лице има право:

- да упълномощи повереник – адвокат или съпруг, възходящ или низходящ роднина, с когото, ако желае, да се яви на разпоредителното заседание;
- в 7 – дневен срок от съобщението да предяви против подсъдимото лице граждански иск за причинените от деянието – предмет на обвинението имуществени/неимуществени вреди, както и да направи искане за конституиране като частен обвинител и/или граждански ищец.

Искането за конституиране, обективизирано в молба за участие като граждански ищец и/или частен обвинител може да бъде писмено или устно.

Искането за конституиране като граждански ищец и/или частен обвинител може да се депозира най-късно до започване на разпоредителното заседание пред първоинстанционния /настоящия/ съд.

Молбата, с която се иска конституиране като частен обвинител следва да отговаря на изискванията на чл.77,ал.2 от НПК, а именно: да съдържа данни за лицето, което я подава, и за обстоятелствата, на които се основава.

Молбата, с която се предявява граждански иск следва да отговаря на изискванията на чл.85,ал.1 от НПК, а именно да са посочени: трите имена на подателя и на лицето, срещу което се предявява искът; наказателното дело, по което се подава; престъплението, от което са причинени вредите, и характерът и размерът на вредите, за които се иска обезщетение.

4. На лицата, призовани за разпоредителното заседание, да се осигури

възможност да се запознаят с материалите по делото в служба „Съдебно деловодство“ на СРС - НО и да правят необходимите извлечения.

/Участвалите в досъдебното производство защитници на Б. Д. К. – адв.И. А. и адв.Х. Г., са били упълномощени само за досъдебната фаза, съгласно приложените пълномощно и копие от страница на такова/.

Разпореждането не подлежи на обжалване и протест.

Съдия при Софийски районен съд: _____