

РЕШЕНИЕ

№ 20465

гр. София, 11.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 86 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и втори ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ДАНИЕЛА Д. СТОЕВА

при участието на секретаря НАДИН М. БАКАЛОВА-ЯНКОВА
като разглежда докладваното от ДАНИЕЛА Д. СТОЕВА Гражданско дело № 20231110121381 по описа за 2023 година

РЕШИ:

Р Е Ш Е Н И Е

№ гр. София, 11.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИЯТ РАЙОНЕН СЪД, 86 състав, в публично съдебно заседание на двадесет и втори ноември две хиляди и двадесета и трета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ДАНИЕЛА СТОЕВА

при секретаря Надин Бакалова-Янкова
като разглежда докладваното от съдията дело № 21381/2023 г. и за да се произнесе взе пред вид следното:

Производството е по реда на чл. 7 от Закона за защита от домашното насилие

(ЗЗДН).

Постъпила е молба от Е. Х. Тодорова – М.а с която претендира защита за себе си, като твърди, че ответникът В. М. М., с когото към настоящия момент са разведени, е осъществил спрямо нея акт на домашно насилие на 22.04.2023 година вечерта, когато след употреба на алкохол блъскал и ритал вратата на стаята ѝ, пушел цигари, това затруднявало дишането на ищцата, която е лежачоболна, удрял ѝ шамари, обиждал я и я псувал, молел се на Господ „да я прибере“, на следващия ден отново след употреба на алкохол предизвикал скандал и се карал на ищцата.

Ответникът оспорва молбата и моли тя да се остави без уважение като неоснователна и недоказана, претендира разноски.

При преценка на *относимите* доказателства, вкл. и показанията на изслушаните свидетели Зорница Тодорова, сестра на ищцата, и Нина Божилова, съдът намира, че не може да бъде установено, че ответникът е извършил актове на домашно насилие спрямо ищцата на посочените от нея дати. Установи се по делото, че ищцата е лежачоболна и непосредствените грижи за нея към датата на твърдяното домашно насилие е полагал ответникът. Свидетелката Тодорова не е била свидетел на конкретен акт на насилие. Съгласно показанията □, на посочената дата /22.04.2023 г./ ответникът заявил, че ищцата ще се храни само с храната, която той носи, че същият не желае присъствието на други лица, че влизал в стаята, удряйки с крак вратата, както и че отказал да даде на ищцата лекарствата, които обстоятелства не могат да се възприемат като акт/актове на домашно насилие спрямо ищцата, а са показател за сприхавост и раздразненост от страна на ответника, насочени предимно към свидетелката Тодорова, която твърди, че събитията са се случили на 21.04.2023 г. /петък/, но заявява, че е било събота. Не се установи и ответникът да е обиждал ищцата, да я е наранявал физически или да е извършвал действия, с които да застрашава здравето □, като съгласно показанията на св. Божилова, ищцата също е пушела цигари, противно на твърденията в молбата, че това затруднява дишането □. Молбата като неоснователна и недоказана не следва да се уважава. Молителката следва да заплати 40 лева държавна такса по сметка на СРС. С оглед изхода на процеса ответникът не дължи разноски на ищцата. Ищцата следва да заплати на ответника сторените от него разноски в производството в размер на 600 лева.

Така мотивиран, съдът

Р Е Ш И:

ОТКАЗВА да издаде заповед за защита на основание чл. 4 ЗЗДН срещу В. М. М. от гр. Нови Искър, ул. „Търговска“ № 19, по молбата на Е. Х. Тодорова – М.а, ЕГН *****, гр. Нови Искър, ул. „Търговска“ № 19.

ОСЪЖДА Е. Х. Тодорова – М.а да заплати държавна такса в размер на 40 лева по сметка на СРС.

Оставя без уважение искането на Е. Х. Тодорова – М.а за разноски като неоснователно.

ОСЪЖДА Е. Х. Тодорова – М.а да заплати на В. М. М. разноси по делото в размер на 600 лева .

Решението може да се обжалва пред СГС в седмодневен срок от съобщението до страните.

Районен съдия:

Съдия при Софийски районен съд: _____