

# РЕШЕНИЕ

№ 27

гр. Кнежа, 23.02.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – КНЕЖА, II-РИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в  
публично заседание на тридесети януари през две хиляди двадесет и четвърта  
година в следния състав:

Председател: Антон Цв. Антонов

при участието на секретаря Силвина В. Хлебарска  
като разгледа докладваното от Антон Цв. Антонов Гражданско дело №  
20231430100322 по описа за 2023 година

Производството пред Районен съд гр.Кн. е образувано по исковата молба от  
Ф. Ф. М., с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес в гр.Кн., ул.“\*” № \*, **чрез** адвокатско  
дружество „Д. и Партньори“, БУЛСТАТ 180717303, **чрез** адвокат Й. Д. от  
САК, **съдебен адрес** в гр.С., бул.“\*” № \*, вх.“\*”, ап.\*\*, **СРЕЩУ**: ЗАД  
„ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД, вписано в Търговския регистър с ЕИК  
200299615, със седалище и адрес на управление в гр. С., бул.“\*” № \*,  
представявано от Изпълнителни директори Р. Мл. и Б. И., **чрез** адвокат В.  
П., с адрес в гр.С., бул.“\*” № \* и юрисконсулт И. Ц., със съдебен адрес в  
гр.С., бул.“\*” № \*, с която се иска да бъде осъдено ответното дружество за  
сумата от **2828,69** лева – обезщетение за имуществени вреди, търпени  
следствие на ПТП, реализирано на 22.09.2022г., ведно със законната лихва  
върху сумата, считано от предявяване на исковата молба в съда до  
окончателното изплащане на обезщетението.

С молбата са представени следните писмени доказателства: Констативен  
протокол за ПТП; Епикризи – 2 броя; Фактури – 8 броя; Фискални бонове.  
Изиска се от Областна дирекция МВР-С. –Автотехническа експертиза и  
заверени преписи от материали по ДП №50/2022г. – по техен опис.

Ответната страна представи справка за Ф. М. от НЗОК, заверено копие от

застраховка ГО на автомобил марка „БМВ“, с рег. № \*\* \* и писмен отговор по чл.131 от ГПК. В отговора си ЗАД „ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД не признава иска и излагат своите мотиви.

В исковата молба се твърди, че на 22.09.2019 г. , по АМ „Хемус“, с посока на движение от гр. С. към гр. В., И Андр. Б. управлявал л.а. „ЕМВ 523“ с рег. № СО 7 908 ВС, а с него пътували ищцата Ф. Ф. М. и В. Ефр. В.. При км. 64 + 900, при преодоляване на ляв завой, водачът на автомобила, се отклонил надясно, блъснал се в предпазната мантиanela, последвало задиряне, като я разкъсал, след което последвало приплъзване по мрежеста ограда и прилежащите ѝ колове зад мантиanelата. Лекият автомобил се завъртял многократно, след което се установил в покой.

За настъпилото ПТП били уведомени органите на реда, като на местопроизшествието пристигнал екип на ОДМВР, както и екип на СМП. Полицейските служители извършили съответните процесуални действия, съставен бил и констативен протокол за ПТП № 36/11.10.2022 г. Образувано било досъдебно производство № 50/2022 г. по описа на ОДМВР С..

В исковата молба се твърди, че при настъпилото ПТП починал водачът на лекия автомобил и пострадали пътниците в автомобила.

В следствие на описаното ПТП, ищцата Ф. Ф. М., която пътувала на предна дясна седалка в л.а. „БМВ“ е получила травматични увреждания подробно описани в исковата молба. Тя била откарана в спешното отделение на ВМА - гр. С. където в противошокова зала е прегледана от хирург, неврохирург, травматолог, консултирана е и от анестезиолог и уролог. Направени са ѝ кръвни и образни изследвания - КТ на глава, абдомен, торакс, малък таз и гръбначен стълб, проведено е и МРТ изследване на дясната колянна става. С оглед установената наличност на кръв в коремната кухина, същата вечер е подложена по спешност на коремна операция, а на десния ѝ крак е поставена гипсова имобилизация. Ищцата била настанена за лечение в Клиниката по ендоскопска, ендокринна Хирургия и Колопроктология, където ѝ е назначена медикаментозна терапия. След сваляне на дренажите от корема и стабилизиране на състоянието ѝ, Ф. Ф. М. е изписана от лечебното заведение с препоръка за амбулаторно лечение - ХДР и медикаментозна терапия и тя се прибрала в дома на родителите си в гр. Кн.. В исковата молба се твърди, че поради множеството травми, получени при ПТП от 22.09.2022г. тя почти не

можела да се обслужва самостоятелно. Разчитала на помощта на семейството си дори за най-елементарните си нужди от хигиенен и битов характер - къпане, преобличане, придвижване из дома. Освен това и емоционалното ѝ състояние не било добро – тя все мислела за преживяното ПТП, макар да няма спомен за същото. В нея се породил страх от пътуване в автомобил, макар след изписването ѝ от болницата многократно да ѝ се налага да пътува за прегледи при специалисти, контролни прегледи и т.н. Медикаментозното ѝ лечение все още продължава, към датата на подаване на исковата молба и Ф. М. се придвижва с патерици.

В исковата молба се твърди, че на 25.10.2022 г. Ф. М. постъпила за физиотерапевтично лечение на десния ѝ крак в МБАЛ „Авис-Медика” гр. Пл. до 08.11.2022 г. и към настоящия момент, въпреки дългото лечение, тя все още не е възстановена от получените травми от ПТП. Движенията на снагата и десния ѝ крак са ограничени и болезнени, все още се нуждае от помощта на семейството си в ежедневието. Продължава да изпитва болки в травмираните части на тялото.

Твърди се, че гореописаните травматични увреждания, физически болки и страдания, неудобства и затруднения, които тя е търпяла и продължава да търпи в ежедневието си, са в пряка причинно-следствена връзка с ПТП от 22.09.2022 г.

Освен тези неимуществени вреди, следствие на ПТП Ф. М. е търпяла и имуществени такива, изразяващи се в заплатени средства за болнично лечение и престой, медикаменти и медицински консумативи, в общ размер на 2 828,69 лв.

Ответното дружество оспорва предявения иск като неоснователен и недоказан и моли съдът да го отхвърли изцяло, при следните мотиви: Вината на застрахованият при тях водач на МПС не е установена по предвидения за това в закона начин; Сумите посочени в представените към исковата молба документи не са заплатени от ищцата и не са във връзка с причинените увреждания; Ищцата е съпричинила вредоносния резултат. Искането е ако съдът намери ищцовата претенция за основателна да отчете, че размерът ѝ е завишен, с оглед наличието на съпричиняване от страна претендиращото обезвреда лице за настъпването на процесното ПТП.

**Съдът, като прецени събраните по делото доказателства – поотделно и в тяхната съвкупност, и по вътрешно убеждение съгласно чл. 235, ал.2 от ГПК, прие за установено следното:** От представеният ПТП № 96/11.10.2022 г. констативен протокол за ПТП с пострадали лица № 96 от 22.09.2022 г., съставен в 15:25 ч. от Дежурен ПТП при ОДМВР-С., е видно, че при реализирано ПТП пострадали: И Андр. Б. – водач-починал; В. Ефр. В.- ранен и Ф. Ф. М. – ранена.

Към датата на ПТП лекия автомобил „БМВ 523” с рег. № СО 7908 ВС е бил с валидна застраховка „Гражданска отговорност” на автомобилистите, полица № ГО 108880610, със срок на действие от 24.08.2022 г. до 23.08.2023 г., сключена при ЗАД „ДаллБогг Живот и Здраве” АД, поради което ищцата е приела, че ответното дружество се явява пасивно легитимирано да отговаря по така предявената претенция.

Тя предявила пред ответната страна доброволна претенция за определяне и заплащане на застрахователни обезщетения, като при дружеството били образувани щета № 0801-006755/2022-03 и щета № 0801-006755/2022-04. С писмо изх. № 778/09.02.2023 г. от ответното дружество я уведомили, че за тях не са налице основания за ангажиране застрахователната им отговорност и отказали да определят и заплатят обезщетения по образуваните щети. С оглед на този отговор за ищцата възникнал правен интерес от предявяване на настоящата искова претенция.

С оглед разпоредбата на чл. 496 от КЗ, във връзка с чл. 409 от КЗ във връзка с чл. 84, ал. 3 от ЗЗД застрахователят по застраховка „Гражданска отговорност” на автомобилистите дължи и лихва за забава от датата на постановения отказ/изтичането на 3-месечен срок от предявяване на доброволната претенция, до датата на плащането на обезщетение, като ищцата претендира за законна лихва върху сумата, считано от датата на предявяване на исковата молба в съда – 21.04.2023г. до окончателно изплащане на обезщетението.

**При така установено от фактическа страна, съдът намира за установено от правна страна следното:** Предявеният иск по чл.208 от Кодекса за застраховането /отм./, вр. чл.86, ал.1 от ЗЗД и цена на иска – от **2828,69** лева – обезщетение за имуществени вреди, претърпени вследствие на ПТП, реализирано на 22.09.2022г., е основателен и следва да бъде уважен.

Към датата на ПТП лекия автомобил „БМВ 523” с рег. № СО 7908 ВС е бил с

валидна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, полица № GO 108880610, със срок на действие от 24.08.2022 г. до 23.08.2023 г., сключена при ЗАД „ДаллБогг Живот и Здраве“ АД, то ответното дружество се явява пасивно легитимирано да отговаря по така предявената претенция.

В Кодекса за застраховането обн., ДВ, бр. 102 от 29.12.2015 г., в сила от 1.01.2016 г., с последно изменение в бр. 85 от 10.10.2023 г., в сила от 10.10.2023 г. е посочено какво се урежда в нея, а в чл. 2. са посочени целите на този кодекс, а именно осигуряване защита на интересите на ползвателите на застрахователни услуги. Като такива по смисъла на този кодекс са застраховащият, застрахованият, третото ползващо се лице, **третото увредено лице**, другите лица, за които са възникнали права по застрахователен договор, както и физическото или юридическото лице, което проявява интерес да се ползва от услугите по разпространение на застрахователни продукти, предоставяни от застраховател или от застрахователен посредник във връзка с предмета му на дейност, независимо дали е потребител по смисъла на Закона за защита на потребителите.

В чл. 432 от КЗ е посочено, че увреденото лице, спрямо което застрахованият е отговорен, има право да иска обезщетението пряко от застрахователя по застраховка "Гражданска отговорност" при спазване на изискванията на чл. 380, а по застраховка "Гражданска отговорност", която е задължителна, застрахователят отговаря пред увреденото лице и когато застрахованият го е увредил умишлено.

В заключението на авто-техническата експертиза, назначена по ДП №50/2022г. по описа на ОДМВР-С., по пр.пр. №2777/2022г. по описа на Окръжна прокуратура гр. С., като причина за настъпване на ПТП и могъл ли е водачът на л.а.“БМВ“ с рег. №\*\*\*\*\* да го предотврати в т. IV е записано: „...водачът на л.а.“БМВ 523И“ не е имал техническа възможност да предотврати ПТП, чрез аварийно спиране при движение със скорост = 154,55 км/ч., както и при движение със скорост == 140,00 км/ч. разрешена за този пътен участък, тъй като дължините на опасните зони на спиране са били значително по-големи от отстоянието на което се е намирал преди МУ1/мястото в което автомобила за пръв път контактува в дясната мантиanela/ по посока на огледа!“ Експерта заключава, че при движение автомобила със скорост не по-висока от 133,75 км/ч.водачът, ако е реагирал

адекватно би могъл да предотврати ПТП, чрез аварийно спиране.

В Еликризата от Военномедицинска академия - МБАЛ - С., Клиника по Ендоскопска, Ендокринна Хирургия и Колопроктология е записано, че Ф. Ф. М.: "... постъпила на 22.09.22, изписана на 29.09.22, ЛИБ № 29229 от 2022 год. Окончателна диагноза: Политравма след ПТП. Травма абдоминалис. Хемоперитонеум. Руптура А. ет В. илеоколика. Хематома ретроперигонеале. Деколман париетис абдоминис. Повърхностни кръвонасядания по предната гръдна стена. Руптура на задна кръстна връзка, ф-ра на латерален тибиален кондил, медиален колатерален лигаменг, менискуси. Високоплътностна течна колекция по десния абдоминален фланг и в малкия таз. Фрактура на проц. трансверзум на Л5 вдясно“.

Заключението на съдебномедицинската експертиза по писмени данни потвърждава описаните в исковата молба травми, получени от Ф. Ф. М., в следствие на ПТП-то станало на 22.09.2022г. на АМ „Хемус“, а именно, че на името на Ф. Ф. М., ЕГН: \*\*\*\*\*, е установено:

- Закрита коремна травма, изразяваща се в: Хемоперитонеум (наличие на 700 мл течна и съсирена кръв, обхващаща цялата перитонеална кухина). Руптура (разкъсване) на артерия и вена илеоколика. Ретроперитонеален хематом. Високоплътностна течна колекция по десния абдоминален фланг и в малкия таз. Деколман париетис абдоминис- травматично отлепване на кожата и подкожието субумбиликално до нивото на пубиса (от нивото на подпъпната област до срамната такава). Хематом в меките тъкани на предна коремна стена илеоцекално. Наличие на хематоми с различен диаметър в областта на двете спини илиака anteriор супериор (горни предни хълбочни бодила). Състояние след: лапароскопия (оглед на коремната кухина с инструмент, нар. лапароскоп). Конверсио. Лапаротомия ксифопубика (оперативно отваряне на коремната кухина с разрез от долния край на гръдната кост до срамната кост). Ревизио кави абдоминис (преглед/оглед на коремната кухина). Евакуацио сангвис ет коагули (евакуиране на течна и съсирена кръв). Хемиколектомия декстра кум илео-трансверзо L-L анастомозис (отстраняване/ премахване на дясната част на дебелото черво с илео-трансверзо L-L- анастомоза). Хемостази. Лаваж. Дренаж- три броя.

- Закрита колянна травма: Изразен излив в дясната колянна става. Скъсване на задната кръстна връзка с дистракция на малък фрагмент от задната половина

на тибиялното плато. Фрактура в областта на предната половина на латералния тибиялен кондил. Латерална луксация на пателата. Частично скъсване на медиалната колатерална връзка с белези на частична мениско-капсулна сепарация. Частично скъсване на медиалния ретинакулум. Мекотъканен едем (оток) около ставата. Имобилизация за 30 дни. Провеждане на болнична физиотерапия и рехабилитация.

Фрактура на проц. трансверзум (страничен израстък) на L5 (пети поясен прешлен) вдясно; Повърхностна травма на окосмената част на главата; охлузване по гърба на носа; Повърхностни кръвонасядания по предната гръдна стена (отразено за областта на лява гръдна половина);

Множество кръвонасядания в областта на горните и долните крайници.

Експерта представи медикобиологична квалификация на описаните травматични увреждания, а именно: Закритата коремна травма, поради разкъсването на илеоколичните артерия и вена, довело до наличие на течна и съсирена кръв в перитонеалната кухина и необходимостта от извършване на животоспасяваща хирургична операция, без която би настъпил сигурен фатален изход, наложила премахване на дясната част на дебелото черво с чревна анастомоза, е реализирала медикобиологичния признак **ПОСТОЯННО ОБЩО РАЗСТРОЙСТВО НА ЗДРАВЕТО, ОПАСНО ЗА ЖИВОТА.**

Хемоперитонеумът (наличие на кръв в коремната кухина, при пострадалата- в обем 700 мл течна и съсирена кръв) реализира медикобиологичния признак **РАЗСТРОЙСТВО НА ЗДРАВЕТО, ВРЕМЕННО ОПАСНО ЗА ЖИВОТА.**

Ретроперитонеалният хематом е причинил на пострадалата **РАЗСТРОЙСТВО НА ЗДРАВЕТО, ВРЕМЕННО ОПАСНО ЗА ЖИВОТА.**

Травматичните увреждания в комплекса на колянната травма са причинили на пострадалата **ТРАЙНО ЗАТРУДНЯВАНЕ НА ДВИЖЕНИЕТО НА ДЕСНИЯ ДОЛЕН КРАЙНИК ЗА ПЕРИОД, ПО-ГОЛЯМ ОТ 30 ДНИ,** както в съвкупност, така и поотделно, а именно:

Скъсването на задната кръстна връзка с дистракция на малък фрагмент от задната половина на тибиялното плато е довело до **ТРАЙНО ЗАТРУДНЯВАНЕ НА ДВИЖЕНИЕТО НА ДЕСНИЯ ДОЛЕН КРАЙНИК, ЗА ПЕРИОД, ПО-ГОЛЯМ ОТ 30 ДНИ,** със срок на физическа нетрудоспособност около 4 месеца.

Фрактурата в областта на предната половина на латералния (страничен) тибиален кондил е реализирало медикобиологичния признак ТРАЙНО ЗАТРУДНЯВАНЕ НА ДВИЖЕНИЕТО НА ДЕСНИЯ ДОЛЕН КРАЙНИК ЗА ПЕРИОД, ПО-ГОЛЯМ ОТ 30 ДНИ, със срок на физическа нетрудоспособност около 6 месеца.

Латералната луксация на пателата (изкълчване на капачката) е причинило на пострадалата ТРАЙНО ЗАТРУДНЯВАНЕ НА ДВИЖЕНИЕТО НА ДЕСНИЯ ДОЛЕН КРАЙНИК ЗА ПЕРИОД, ПО-ГОЛЯМ ОТ 30 ДНИ, със срок на физическа нетрудоспособност 5-6 месеца.

Частичното скъсване на медиалната колатерална връзка с белези на частична мениско-капсулна сепарация са довели до ТРАЙНО ЗАТРУДНЯВАНЕ НА ДВИЖЕНИЕТО НА ДЕСНИЯ ДОЛЕН КРАЙНИК ЗА ПЕРИОД, ПО-ГОЛЯМ ОТ 30 ДНИ, със срок на физическа нетрудоспособност 3-6 месеца.

Счупването на трансверзалния израстък на пети поясен прешлен вдясно е реализирало медикобиологичния признак ТРАЙНО ЗАТРУДНЯВАНЕ НА ДВИЖЕНИЯТА НА СНАГАТА ЗА ПЕРИОД, ПО-ГОЛЯМ ОТ 30 ДНИ, с период на физическа нетрудоспособност 1.5-2 месеца.

Деколман париелис абдоминалис- травматично отлепване на кожата и подкожието субумбиликално до нивото на пубиса (от нивото на подпъпната област до срамната такава), хематом в меките тъкани на предна коремна стена илеоцекално и хематомите в областта на двете горни предни хълбочни бодила, както в съвкупност, така и поотделно, са причинили на пострадалата ВРЕМЕННО РАЗСТРОЙСТВО НА ЗДРАВЕТО, НЕОПАСНО ЗА ЖИВОТА.

Останалите описани външни травматични увреждания: повърхностна травма на окосмената част на главата, охлузване по гърба на носа, повърхностни кръвонасядания по предната гръдна стена (отразено за областта на лява гръдна половина) и множество кръвонасядания в областта на горните и долните крайници, в своята морфологична съвкупност, са реализирали медикобиологичния признак ВРЕМЕННО РАЗСТРОЙСТВО НА ЗДРАВЕТО, НЕОПАСНО ЗА ЖИВОТА.

Заключението на експерта е, че: Травматичните увреждания могат да се получат по начин, описан в материалите по делото при процесното ПТП; Отразените травматични увреждания са получени от действие на твърди тъпи



предмети (каквито са и части в купето на автомобил), по механизъм на удари, притискане и триене с или върху такива, с висока стойност на кинетичната енергия и кореспондират да са получени при ПТП; Проведеното лечение е било адекватно и съобразено с правилата за добра медицинска практика, а направените разходи за болничен престой, лекарства и консумативи се определят от клинични специалисти от посочените в медицинските документи специалности, които са процедирали съобразно правилата за добра медицинска практика.

След отказа на ответната страна доброволно да заплати обезщетения по образувани щета № 0801-006755/2022-03 и щета № 0801-006755/2022-04. С писмо изх. № 778/09.02.2023 г. ищцата предявила настоящият иск, който съдът приема, че е основателен и доказан при съображенията изложени по-горе в обстоятелствената част.

Ответното дружество не представи доказателства подкрепящи мотивите му за оспорване на предявения иск като неоснователен и недоказан. Заключение на авто-техническата експертиза е категорична, че водачът на л.а. "БМВ 523И" не е имал техническа възможност да предотврати ПТП, чрез аварийно спиране при движение със скорост = 154,55 км/ч., както и при движение със скорост == 140,00 км/ч. разрешена за този пътен участък. Заключение на съдебно-медицинската експертиза е категорично, че проведеното лечение е било адекватно и съобразено с правилата за добра медицинска практика, а направените разходи за болничен престой, лекарства и консумативи са определени от клинични специалисти от посочените в медицинските документи специалности, които са процедирали съобразно правилата за добра медицинска практика. Ищцата е била с поставен предпазен колан, видно от показанията дадени от св. Борис Стоянов Борисов – длъжност мл. автоконтрольор и св. Любомир Станимиров Любомиров.

Ответната страна не представи доказателства във връзка с твърденията си, че сумите посочени в документите към исковата молба не са заплатени от ищцата; не са във връзка с причинените увреждания и как ищцата е съпричинила вредоносния резултат.

С оглед разпоредбата на чл. 496 от КЗ, във връзка с чл. 409 от КЗ във връзка с чл. 84, ал. 3 от ЗЗД застрахователят по застраховка „Гражданска отговорност" на автомобилистите дължи и лихва за забава, като в случая се претендира

такава считано от предявяване на исковата молба в съда – 21.04.2023г. до окончателното изплащане на обезщетението.

При този изход на делото пред първата инстанция, на основание чл.78, ал.1 ГПК ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищеца направените от него разноски пред тази инстанция в общ размер на **1216,91** лева, от които: държавна такса; депозит за експертиза; разходи за гориво за откритите съдебни заседания и адвокатско възнаграждение от **582,87** лева, съгласно Наредба №1/ 09.07.2004г. на ВАС за минималните размери на адвокатските възнаграждения /посл.изменение с Дв. бр.88 от 04.11.2022г./.

Водим от изложеното, съдът

## РЕШИ:

**ОСЪЖДА** ЗАД „ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД, вписано в Търговския регистър с ЕИК 200299615, със седалище и адрес на управление в гр. С., бул.“\*\*\*\*“ № \*, представлявано от Изпълнителни директори Р. Мл. и Б. И., **чрез** адвокат В. П., с адрес в гр.С., бул.“\*\*\*\*“ № \* и юрисконсулт И. Ц., със съдебен адрес в гр.С., бул.“\*\*\*\*“ № \*, **ДА ЗАПЛАТИ** на **Ф. Ф. М.**, с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес в гр.Кн., ул.“\*\*“ № \*, **чрез** адвокатско дружество „Д. и Партньори“, БУЛСТАТ 180717303, **чрез** адвокат Й. Д. от САК, **съдебен адрес** в гр.С., бул.“\*\*\*\*“ № \*, вх.“\*\*“, ап.\*\*, сумата от **2828,69** лева – обезщетение за имуществени вреди, търпени следствие на ПТП, реализирано на 22.09.2022г., ведно със законната лихва върху сумата, считано от предявяване на исковата молба в съда – 21.04.2023г. до окончателното изплащане на обезщетението.

**ОСЪЖДА** „ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД, вписано в Търговския регистър с ЕИК 200299615, със седалище и адрес на управление в гр. С., бул.“\*\*\*\*“ № \*, представлявано от Изпълнителни директори Р. Мл. и Б. И., **чрез** адвокат В. П., с адрес в гр.С., бул.“\*\*\*\*“ № \* и юрисконсулт И. Ц., със съдебен адрес в гр.С., бул.“\*\*\*\*“ № \*, **да заплати** на **Ф. Ф. М.**, с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес в гр.Кн., ул.“\*\*“ № \*, **чрез** адвокатско дружество „Д. и Партньори“, БУЛСТАТ 180717303, **чрез** адвокат Й. Д. от САК, **съдебен адрес** в гр.С., бул.“\*\*\*\*“ № \*, вх.“\*\*“, ап.\*\*, **на основание чл.78, ал.1 ГПК**

направените **разноски по делото пред първата инстанция в общ размер на 1216,91 лева**, от които: държавна такса; депозит за експертиза; разходи за гориво за откритите съдебни заседания; адвокатско възнаграждение от **582,87 лева**, съгласно Наредба №1/ 09.07.2004г. на ВАС за минималните размери на адвокатските възнаграждения /посл.изменение с Дв. Бр.88 от 04.11.2022г./,

**Дължимите суми** могат да се внесат **по** специална бА. сметка по смисъла на чл.39 от Закона за адвокатурата в Централна кооперативна банка АД, с **титуляр** адвокат Й. Д., а именно: IBAN: BG55 CECB 9790 5064 9057 00; BIC: CECBBGSF;

Решението подлежи на въззивно обжалване пред Окръжен съд гр. Пл. в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Кнежа: \_\_\_\_\_