

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 43095

гр. София, 21.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 33 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ПЛАМЕН ИВ. ШУМКОВ

като разгледа докладваното от ПЛАМЕН ИВ. ШУМКОВ Гражданско дело № 20241110114436 по описа за 2024 година

Производството по делото е образувано по повод постъпила искова молба от Н. Н. Ц. против Т. Н. П..

При извършената проверка на допустимостта и редовността на исковата молба, съдът констатира, че исковата молба отговаря на изискванията за съдържание и приложения по смисъла на чл. 127 ГПК и чл. 128 ГПК, с изключение на чл. 127, ал. 1, т. 5 ГПК и чл. 128, т. 2 ГПК, поради което следва да се укаже на ищеца да отстрани нередовностите.

На първо място, ищецът е заявил искане за отмяна или обезсилване по реда на чл. 537, ал. 2 ГПК на констативен нотариален акт, удостоверяващ невярно, че ответникът е собственик на $\frac{1}{2}$ част от общите части на процесната жилищна сграда. Следва да се посочи, че направеното искане по чл. 537, ал. 2 ГПК не представлява самостоятелен иск, като отмяната на издаден констативен нотариален акт е последица от уважаването на друг предявен иск. На ищцата следва да се даде възможност да посочи сезира ли съда с конкретен иск, респ. да формулира прецизен петитум.

Същевременно ищцата излага твърдения, че ответникът притежава част от ид. части на сградата, като не обосновава какъв е правният ѝ интерес от отмяна на издадения констативен нотариален акт в неговата цялост.

На следващо място, според разпоредбата на чл. 69, ал. 1, т. 2 ГПК, по искове за собственост и други вещни права върху имот, размерът на цената на иска е данъчната оценка на имота. Съгласно разпоредбата на чл. 71, ал. 2 ГПК, когато предмет на делото е право на собственост или други вещни права върху имот, респ. по искове за съществуване, за унищожаване и за разваляне на договор с предмет вещни права върху имот и за сключване на окончателен договор с такъв предмет, размерът на държавната такса се определя върху една четвърт от цената на иска. Във всички случаи обаче държавната такса не може да е по-малко от 50,00 лв. за всеки от предявените искове съгласно правилото на чл. 1 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по гражданския процесуален кодекс. По делото не е представено доказателство за заплатена държавна такса. В случая не е представено доказателство и за актуалния размер на данъчната оценка на недвижимия имот, поради което първоначално държавната такса следва да бъде определена от съда по реда на чл. 70,

ал. 3 ГПК. На ищеца следва да се укаже да представи доказателство за платена държавна такса в размер на 50,00 лв.

За да се определи родовата подсъдност на предявения иск, както и дължимата държавна такса, е необходимо да бъде определена цената на иска. В случая на основание чл. 69, ал. 1, т. 2 ГПК цената на иска е в размер на данъчната оценка на вещното право, а ако няма такава – пазарната цена на вещното право.

На ищеца следва да се укаже да представи удостоверение за актуална данъчна оценка на процесната сграда. В случай че представи доказателство за липса на данъчна оценка, следва да представи доказателство за внесен по сметка на СРС депозит в размер на 400,00 лв. за назначаването на съдебно-техническа експертиза за определяне на пазарната цена на вещното право.

В случай на поискване, в полза на ищцата следва да се издаде съдебно удостоверение, което да й послужи пред Столична община, район Нови Искър за снабдяване с дан. оценка на имота.

Водим от горното и на осн. чл. 129, ал. 2 ГПК вр. чл. 127 и чл. 128 ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на ищцата Н. Н. Ц., че в триседмичен срок от получаване на съобщението следва, с препис за ответника:

1. да посочи сезира ли съда с конкретен иск, респ. да формулира прецизен петитум, като има предвид, че предвидената в чл. 537, ал. 2 ГПК възможност представлява законна последица от уважаването на иска, но не представлява самостоятелен иск;

2. да посочи какъв е правният ѝ интерес от отмяна на издадения констативен нотариален акт в неговата цялост при положение, че счита, че ответникът притежава право на собственост в сградата, както и процент ид. части от общите части на сградата;

3. в случай че няма правен интерес от отмяна на издадения констативен нотариален акт в неговата цялост, да посочи в коя част счита, че същият следва да бъде отменен;

4. да представи доказателство за актуалния размер на данъчната оценка на процесната жилищна сграда, респ. на всички самостоятелни обекти в нея;

5. да представи доказателство за внесена държавна такса по сметка на Софийски районен съд в размер на 4 на сто върху една четвърт от данъчната оценка на вещното право, но не по-малко от 50,00 лева;

6. в случай че представи доказателство за липса на данъчна оценка на процесното вещно право и отстрани останалите констатирани нередовности, следва да представи доказателство за внесен по сметка на СРС депозит в размер на 400 лв. за назначаването на съдебно-оценителна експертиза за определяне на пазарната цена на вещното право, което е необходимо с оглед определяне родова подсъдност на иска, както и точен размер на дължима държавна такса;

В случай че не бъде изпълнено което и да е от указанията, исковата молба ще бъде върната.

ДА СЕ ИЗДАДЕ в полза на ищцата чрез адв. Г. Н. и адв. М. М., в случай на

поискване, съдебно удостоверение, което да й послужи пред Столична община, район Нови Искър за снабдяване с данъчна оценка за процесната сграда с идентификатор 00357.5358.539.4 и намиращите се в нея самостоятелни обекти.

УКАЗВА на ищцата, че в случай на отправено искане за издаване на съдебно удостоверение, следва да представи доказателство за заплатена държавна такса в размер на 5 лева по сметка на СРС.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от определението на ищеца.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____