

# РЕШЕНИЕ

№ 62

гр. Карлово, 05.03.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – КАРЛОВО, Ш-ТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,** в  
публично заседание на осми февруари през две хиляди двадесет и втора  
година в следния състав:

Председател: Дарина Ил. Попова

при участието на секретаря Кристина Р. Шахънска  
като разгледа докладваното от Дарина Ил. Попова Гражданско дело №  
20215320101392 по описа за 2021 година

ПРОИЗВОДСТВОТО е по иск за делба с правно основание чл. 69 от  
ЗН в първата фаза на процеса – по допускане на делбата.

Ищецът Л. Т. Т. и З. Т. Т., че с ответниците М.Т., Д.П. Ш. и Е. Г. СТ.  
са наследници по закон на П.П.Б., бивш жител на село К., починал на  
06.05.2021 г. След смъртта си П.Б. оставил в наследство следните недвижими  
имоти:

1) ПОЗЕМЛЕН ИМОТ - ДВОРНО МЯСТО, цялото застроено и  
незастроено, с площ от 580 кв.м (петстотин и осемдесет квадратни метра),  
находящо се в село К., община К., област П., съставляващо по плана на  
селото, одобрен със Заповед №141/1988г. УПИ \*\*\*\*  
(\*\*\*\*\*), в кв.60 (шестдесети), при граници и  
съсед: улица с о.т. 248-254, УПИ \*\*\*\*\* и \*\*\*\*\*, ведно с  
построените в имота Полумасивна жилищна сграда, Масивна сграда, навес и  
паянтова стряха и ведно с всички строителни подобрения и приращения в  
мястото.

2) ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор \*\*\*\*\* (\*\*\*\*\*)  
по КККР на село К., одобрени със Заповед №РД-18- 616/04.09.2019г. на  
Изп.директор на АГКК, находящ се в землището на село К., община К.,  
област П., местността „С.“, с площ от 700 кв.м (седемстотин квадратни  
метра), с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно  
ползване: Нива, категория на земята: 9, предишен идентификатор: Няма,  
номер по предходен план: \*\*\*\*\*, съсед: \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*,

\*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* .

3) ПОЗЕМЛЕНИМОТ с идентификатор \*\*\*\*\* (Т\*\*\*\*\* ) по КККР на село К., одобрени със Заповед, №РД-18-616/04.09.2019г. на Изп.директор на АГКК, находящ се в землището на село К., община К., област П., местността „Д.С.Д.“, с площ от 500 кв.м (петстотин квадратни метра), с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 5, предишен идентификатор: Няма, номер по предходен план: \*\*\*\*\* , съсед: \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* .

Твърдят, че тези имоти били собственост на П.П.Б. с ЕГН \*\*\*\*\* , бивш жител на село К., починал на 01.01.1996г. След смъртта му негови наследници останали съпругата му Х.Л.Б. с ЕГН \*\*\*\*\* и синът му П.П.Б. с ЕГН \*\*\*\*\* . Съпругата му починала на 19.11.2003г. и единствен неин наследник останал синът ѝ П.П.Б.. Същият починал на 06.05.2021г. без да е бил женен и без преки наследници. След неговата смърт страните делото останали негови наследници и получили в съсобственост имотите.

МОЛЯТ съда да постанови решение, с което да допусне съдебна делба на следните съсобствени недвижими имоти при квоти: за Л. Т. Т. - 2/12 ид.части; за З.Т. - 2/12 ид.части; за М. Т. Д. - 2/12 ид.части; за Д. Н. Ш. - 3/12 ид.части; за Е. Г. СТ. - 3/12 ид.части.

Ответницата Д.Ш. признава фактите, на които се основава иска за делба, основа правата на страните в съсобствеността и правото на съделителката Е.С. да участва в делбата като твърди, че същата не е призована да наследи. Сочи се, че съделителката М.Д. ѝ е дарила собствената си идеална част от процесните имоти. Не оспорва твърденията на ищците относно делбените имоти, както и че същите са оставени от общият им наследодател П.П.Б.. Същият не оставил деца или други низходящи, нито родители или други възходящи, нито братя и сестри или техните низходящи, ето защо и по силата на чл. 8 ал. 4 от Закона за Наследството, към наследяване били призовани роднините по съребрена линия. Исковата молба била предявена от Л. Т. Т. и З. Т. Т., М. Т. Д.. Същите били деца на брата - Т.Л. Т. (вуйчо, починал на 29.04.2017г.), на майката - Х.Л.Б. на починалия общ наследодател - П.П.Б., което ги свързвало с починалия в роднинска връзка от IV степен по съребрена линия (първи братовчеди). От друга страна Д. Н. Ш. била дъщеря на брата - Н.Г.Б. (чичо, починал 23.12.2002 г.), на бащата - П.П.Б. на починалия, което отново ги правело роднини от IV степен по съребрена линия (първи братовчеди). Е. Г. СТ. от своя страна била дъщеря на Г.Н.Б. - брат на Д. Н. Ш., син на чичото на починалия - Н.Г.Б.. Това означавало, че Е. Г. СТ. е в родство от V степен. Съгласно тестът на чл. 8, ал. 4, изр. Второ, по-близкият по степен и низходящият на по-близък по степен изключват по-далечния по степен. Текстът на същата разпоредба не допускал наследяване по право на заместване (съгласно ТР № 3/1994г., ОСГК, във вр. с

разяснения правилото на чл.8, ал.4, изр.2 ЗН (ред. ДВ, бр.60 от 1992г.). По силата на тази разпоредба се установявало пряко наследяване на съребрените роднини по III до VI степен, като лицата наследявали на собствено основание, а не по право на заместване, като по-близкият по степен роднина, изключвал по далечният. В конкретния случай посочената Е. Г. СТ. не била от кръга на лицата, призвани да наследят П.П.Б., тъй като била изключена от по-близките по степен негови роднини и не можела да замести в наследяването своя баща. По посочените съображения същата не следвало да бъде страна в делбения процес.

По отношение на квотите, касаещи делбения имот: ПОЗЕМЛЕН ИМОТ - ДВОРНО МЯСТО, застроено и незастроено, находящо се в с. К., общ. К., обл. П., който имот съгласно действащия устройствен план на селото, одобрен със заповед №141/1988 г. съставлява УПИ \*\*\*\*\* (\*\*\*\*\* в кв. 60 (шестдесети), с неприложена регулация, с площ като УПИ от 595 кв.м (петстотин деветдесет и пет квадратни метра), а с площ като ПИ от 580 кв.м (петстотин и осемдесет квадратни метра), при граници и съседи: улица, \*\*\*\*\*, УПИ: \*\*\*\*\*, ВЕДНО с находящата се в него ДВУЕТАЖНА ЖИЛИЩНА СГРАДА с площ според представена данъчна оценка от 86 кв.м (осемдесет и шест квадратни метра), ВЕДНО С ВТОРОСТЕПЕННА ПОСТРОЙКА с площ според представена данъчна оценка от 20 кв.м (двадесет квадратни метра), ВЕДНО с НАВЕС БЕЗ ОГРАДНИ СТЕНИ с площ според представена данъчна оценка от 15 кв.м (петнадесет квадратни метра), ВЕДНО с всички находящи се и построени в същото дворно място други второстепенни постройки /плевни, летни кухни, навеси и други/, ведно с всички други находящи се в дворното място строителни подобрения и трайни насаждения.

Моли съда да има предвид, че на 21.10.2021г. бил сключен договор за дарение на недвижим имот с нотариален акт, вписан в Агенция по Вписванията на 21.10.2021г., под Акт №200, Том 14, Дело 2771 от 2021г., с който наследничката и ответник по исковата молба - М. Т. Д. дарила на Д. Н. Ш., притежаваните в качеството ѝ на наследник на П.П.Б. 1/4 идеални части от описаният по-горе имот. Оспорва исковата молба, тъй като твърди, че Е. Г. СТ. не е легитимирана страна в производството.

Оспорва описаните квоти, при които останалите съделители притежават правото на собственост от описаните имоти, а същите са както следва:

По отношение на ДВОРНО МЯСТО, застроено и незастроено, находящо се в с. К., общ. К., обл. П., който имот съгласно действащия устройствен план на селото, одобрен със заповед №141/1988 г. съставлява УПИ \*\*\*\*\*, счита че съдът следва да допусне делба при следните квоти: Л. Т. Т. – ¼ ид.ч. от правото на собственост, З. Т. Т. – ¼ ид. ч. от правото на собственост, Д. Н. Ш. – ½ ид.ч. от правото на собственост.

По отношение на другите описани в исковата молба имоти: Л. Т. Т. –

¼ ид.ч. от правото на собственост, З. Т. Т. – ¼ ид. ч. от правото на собственост, М. Т. Д. – ¼ ид. част от правото на собственост, Д. Н. Ш. – ½ ид.ч. от правото на собственост.

Ответницата Е.С. признава иска за делба.

*От събраните по делото доказателства, отделно и в тяхната съвкупност, съдът намира за установено от фактическа и правна страна следното:*

За да се произнесе по въпросите, поставени в чл. 344, ал.1, пр. I-во от ГПК, съдът следва да установи наследниците по закон на общия наследодател, имотите, които попадат в наследствената маса и частта на всеки сънаследник от нея.

С договор за покупко-продажба на недвижим имот, сключен с нотариален акт № 23, том I, дело № 55/1957 г. на КрлРС П.П.Б. придобил правото на собственост върху следния недвижим имот: дворно място, находящо се в село К., с построени в него масивна двуетажна къща и паянтова плевня, със застроено място от 100 кв. метра и незастроено място от 600 кв. метра, до съсед: Г.Н.П., Т.Н.П., Г.С.П., С.Н.П. и общинска мера, който имот съставлява парцел II, имот пл. № 979 в кв. 67 по регулационния план на селото. От представените скица и удостоверение за идентичност се установява, че понастоящем имотът - дворно място, застроено и незастроено, находящо се в с. К., общ. К., обл. П., съгласно действащия устройствен план на селото, одобрен със заповед №141/1988 г. съставлява УПИ \*\*\*\*\* (\*\*\*\*\* ) в кв. 60 (шестдесети), с неприложена регулация, с площ като УПИ от 595 кв.м (петстотин деветдесет и пет квадратни метра), а с площ като ПИ от 580 кв.м (петстотин и осемдесет квадратни метра), при граници и съсед: улица, \*\*\*\*\* , УПИ \*\*\*\*\* , ведно с находящата се в него полумасивна жилищна сграда и второстепенни постройки.

С решение № 15272 от 06.04.1999 г., взето по преписка № 9981 от 27.01.1992 г. на П.П.Б. с ЕГН \*\*\*\*\* е било възстановено правото на собственост съгласно план за земеразделяне върху следния недвижим имот: нива с площ от 0.700 дка, находяща се в землището на село К., ЕКАТТЕ 36186, местност „С.“, съставляваща имот № \*\*\*\*\* по плана за земеразделяне. От представената скица се установява, че имотът понастоящем се индивидуализира като поземлен имот с идентификатор \*\*\*\*\* (\*\*\*\*\* ) по КKKP на село К., одобрени със заповед № РД-18-616/04.09.2019г. на изпълнителния директор на АГКК; находящ се в землището на село К., община К., област П., местността „С.“, с площ от 700 кв.м (седемстотин квадратни метра), с трайно предназначение на територията: земеделска; начин на трайно ползване: нива; категория на земята: 9; предишен идентификатор: няма; номер по предходен план: \*\*\*\*\*; съсед: \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* .

С решение № 15277 от 31.08.2001 г., взето по преписка № 9981 от



наследодател – IV степен по сребрена линия (чл. 75 ал.2 от СК).

При това положение според настоящия съдебен състав призовани към наследяване, към датата на откриване на наследството – 06.05.2021 г. са били четиримата първи братовчеди на П.П.Б., а именно - Д. Н. Ш., М. Т. Д., З. Т. Т. и Л. Т. Т., които са наследили с равни права – по  $\frac{1}{4}$  ид. част от наследството, останало от общия наследодател. В този случай съдът следва да приложи правилото на чл. 8, ал.4 пр. II-ро от ЗН и да изключи от делбата Е. Г. СТ., която е роднина от V степен по сребрена линия и не е призована да наследи, тъй като децата на роднини от IV степен по сребрена линия не ги заместват. Праводателят на Е. Г. СТ. - Н.Г.Б. е починал преди общия наследодател и преди да приеме наследството. Съгласно задължителните разяснения, дадени в Тълкувателно решение № 3 от 30.12.1994 г. по гр. дело № 3/1994 г. на ОСГК на Върховния съд на Република България, разпоредбата на чл. 8, ал.4, изр. I-ро от ЗН не допуска наследяване по право на заместване на сребрените роднини от трета до шест степен включително. Поради изложеното, искът по отношение на Е. Г. СТ. следва да се отхвърли като неоснователен.

В хода на процеса съделителката М. Т. Д. е дарила на Д. Н. Ш. собствената си  $\frac{1}{4}$  от всички наследствени имоти, като в тази връзка е представила договор за дарение, сключен с нотариален акт № 194 том II, рег. № 3993 дело 383/2021 г. на \*\*\* С.Р. с рег. № 099 на Нотариалната камара, район на действие – района на КрлРС и договор за дарение, сключен с нотариален акт № 77 том III, рег. № 4532 дело 461/2021 г. на \*\*\* С.Р. с рег. № 099 на Нотариалната камара, район на действие – района на КрлРС. При прехвърляне на спорното право в хода на делбеното производство от един съделител на друг, какъвто е настоящия случай, е налице материалноправно правоприемство, което уедрява съсобствеността, но няма за последица включването на трети лица в съсобствеността. Извършеното прехвърляне от един съсобственик на друг в хода на процеса в първата фаза на делбата следва да бъде отчетено от съда като факт, настъпил след предявяване на иска, който е от значение за спорното право съгласно чл.235, ал. 3 ГПК, защото с решението по допускане на делбата със сила на пресъдено нещо се определят правата на страните към момента на постановяването му и с него се преклудират фактите, настъпили до този момент – този смисъл решение № 427/16.07.2010 г. по гр. д. № 732/2009 г. на ВКС, I г.о. Поради изложеното, искът за делба по отношение на М. Т. Д. следва да се отхвърли като неоснователен, тъй като същата не притежава вещни права в делбените имоти към момента на постановяване на решението по допускане на делбата. С извършените разпоредителни действия, частта на съделителката Д.Ш. се е увеличила.

Поради изложеното, съдът следва да допусне делба между З. Т. Т. и Л. Т. Т., от една страна и Д. Н. Ш., от друга страна на техните три съсобствени недвижими имота, при квоти – по  $\frac{1}{4}$  ид. част за З.вко и Л.Т.и и  $\frac{2}{4}$  ид. части за Д. Н. Ш..

Мотивиран от изложеното съдът

**РЕШИИ:**

ДОПУСКА да се извърши съдебна делба между Л. Т. Т. с ЕГН \*\*\*\*\* и З. Т. Т. с ЕГН \*\*\*\*\*, двамата с постоянен адрес в село К., община К., област П., улица „С.К.“ \*\*\* от една страна, и Д.П. Ш. с ЕГН \*\*\*\*\* от село К., община К., област П., улица „В.Л.“ \*\*\* – от друга страна, на следните съсобствени недвижими имот, а именно:

1) ПОЗЕМЛЕН ИМОТ - ДВОРНО МЯСТО, цялото застроено и незастроено, с площ от 580 кв.м (петстотин и осемдесет квадратни метра), находящо се в село К., община К., област П., съставляващо по плана на селото, одобрен със Заповед №141/1988г. УПИ \*\*\*\* (\*\*\*\*\*), в кв.60 (шестдесети), при граници и съседи: улица с о.т. 248-254, УПИ \*\*\*\*\* и \*\*\*\*\*, ведно с построените в имота Полумасивна жилищна сграда, Масивна сграда, навес и паянтова стряха и ведно с всички строителни подобрения и приращения в мястото;

2) ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор \*\*\*\*\* (\*\*\*\*\*)  
по КKKР на село К., одобрени със Заповед №РД-18- 616/04.09.2019г. на  
Изп.директор на АГКК, находящ се в землището на село К., община К.,  
област П., местността „С.“, с площ от 700 кв.м (седемстотин квадратни  
метра), с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно  
ползване: Нива, категория на земята: 9, предишен идентификатор: Няма,  
номер по предходен план: \*\*\*\*\*, съседи: \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*,  
\*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*,

3) ПОЗЕМЛЕНИМОТ с идентификатор \*\*\*\*\*  
 (Т\*\*\*\*\*\*) по КККР на село К., одобрени със  
 Заповед, №РД-18-616/04.09.2019г. на Изп.директор на АГКК, находящ се в  
 землището на село К., община К., област П., местността „Д.С.Д.“, с площ от  
 500 кв.м (петстотин квадратни метра), с трайно предназначение на  
 територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на  
 земята: 5, предишен идентификатор: Няма, номер по предходен план: \*\*\*\*\*,  
 съседни: \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*,

ПРИ КВОТИ:  $\frac{1}{4}$  (една четвърт) идеална част за Л. Т. Т.,  $\frac{1}{4}$  (една четвърт) идеална част за З. Т. Т. и  $\frac{2}{4}$  (две четвърти) идеална части за Д. Н. Ш..

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Окръжен съд Пловдив в двуседмичен срок от връчването му на страните.

К.Ш.

**Съдия при Районен съд – Карлово:**