

# РЕШЕНИЕ

№ 2998

гр. София, 20.02.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 180 СЪСТАВ**, в публично заседание на втори февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: АСПАРУХ ЕМ. ХРИСТОВ

при участието на секретаря ПАОЛА ЦВ. РАЧОВСКА  
като разгледа докладваното от АСПАРУХ ЕМ. ХРИСТОВ Гражданско дело  
№ 20221110143091 по описа за 2022 година

**Производството е по реда на чл. 341 и сл. ГПК, съдебна делба във фаза по допускането й.**

Образувано е по подадена от В. В. Т. искова молба срещу С. В. Т., с която е предявен иск с правно основание чл. 34 ЗС вр. чл. 341, ал. 1 ГПК за делба на следните недвижими имоти и лек автомобил, а именно:

**1/ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1602.6277.2.30** по КKKP, одобрени със Заповед № РД-18-38/10.07.2012г. на Изпълнителния директор на АГКК, представляващ **ап. Г204**, находящ се в /адрес/, при съседни на същия етаж: 68134.1602.6277.2.29, 68134.1602.6277.2.31; под обекта № 68134.1602.6277.2.24, 68134.1602.6277.2.25; над обекта: 68134.1602.6277.2.35, 68134.1602.6277.2.36 и 68134.1602.6277.2.37, състоящ се от коридор, дневна с кухненски бокс, стая, баня с тоалетна и балкон, заедно с 1,51% идеални части от общите части на сградата, заедно със склад 1.17 кв.м.

**2/ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1602.6277.2.31** по КKKP, одобрени със Заповед № РД-18-38/10.07.2012г. на Изпълнителния директор на АГКК, представляващ **ап. Г205**, находящ се в /адрес/, при съседни на същия етаж: 68134.1602.6277.2.30, 68134.1602.6277.2.32, под обекта № 68134.1602.6277.2.24, 68134.1602.6277.2.25, 68134.1602.6277.2.26; над обекта № 68134.1602.6277.2.38, № 68134.1602.6277.2.36 и № 68134.1602.6277.2.37, състоящ се от коридор, дневна с кухненски бокс, три стаи, баня с тоалетна, тоалетна, дрешник, складово помещение и балкон, заедно с припадащите му се 3,65% ид.ч. от общите части на сградата.

**3/ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1602.6223.1.8**, по КKKP, одобрени със Заповед № РД-18-38/10.07.2012г. на Изпълнителния директор на АГКК, представляващ **ап. В202**, находящ се в /адрес/, при съседни на същия етаж: 68134.1602.6223.1.7 и 68134.1602.6223.1.9; под обекта: 68134.1602.6223.1.2, 68134.1602.6223.1.1; над обекта: 68134.1602.6223.1.13, състоящ се от коридор, дневна /кухня, спалня, баня с тоалетна и тераса, със застроена площ от 58,30 кв.м., заедно с припадащите се за апартамента 0,021 % ид.ч. от общите части на сградата.

**4/ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1602.6277.2.74**, по

КККР одобрени със Заповед № РД-18-38/10.07.2012г. на Изпълнителния директор на АГКК, представляващ **Гараж 23**, находящ се в /адрес/, при съсед: на същия етаж: 68134.1602.6277.2.75, 68134.1602.6277.2.73, 68134.1602.6277.2.105, под обекта: няма, над обекта: 68134.1602.6277.2.52, 68134.1602.6277.2.51, заедно с 4.50% ид.ч от общите части на сутеренния етаж, както и 0.67% идеални части от правото на собственост върху ПИ с идентификатор 68134.1602.6277, находящ се в град София, Столична община, Област София, адрес: /адрес/;

**5/ лек автомобил „Тойота Айго“, с ДК № СВ\*\*\*\*КС, рама JTDKGNES30N289494.**

**Съдът като съобрази събраните по делото материали, становищата на страните и закона и при съобразяване процесуалноправната разпоредба на чл. 12 ГПК, намира за установено от фактическа и правна страна следното:**

Производството е по реда на чл. 341 и сл. ГПК, съдебна делба във фаза по допускането ѝ.

В тежест на ищеца е да установи по делото наличието на съсобственост между страните по отношение на процесните недвижими имоти и лек автомобил на твърдяното правно основание и в претендираните квоти.

Във връзка с формулираното възражението по чл. 23 СК за трансформация на лично имущество в тежест на ответника е да установи произхода на личните средства и разходването им в твърдените размери за заплащане на цената на процесните недвижими имоти и лек автомобил.

С доклада по делото, не оспорен от страните, съдът е обявил за безспорни и ненуждаещи се от доказване следните факти и обстоятелства, а именно: че страните са бивши съпрузи, като бракът помежду им е бил сключен на 07.06.2009г. и прекратен с решение от 21.05.2021 г. по гр.д. 63072/2019 г., влязло в сила на 15.06.2021 г.

Обявените за безспорни и ненуждаещи се от доказване факти и обстоятелства намират опора и в приложеното на л. 15 копие на Решение № 20122076/21.05.2021г., от което се установява, че страните са били в граждански брак в периода **07.06.2009г. – 15.06.2021г.**

От приобщената по делото доказателствена съвкупност се установява, че по време на брака, индивидуализираните в исковата молба недвижим имоти и лек автомобил са закупени от ответника С. Т., а именно:

От приложеното на л. 5 копие на Нотариален акт за покупко-продажба на право на строеж се установява, че през 2016г. - Търговско дружество „Я.“ ЕООД, е продало на ответника С. Т. **ап. Г204** с идентификатор 68134.1602.6277.2.30 и **ап. Г205** с идентификатор 68134.1602.6277.2.31.

От приложеното на л. 8 копие на Нотариален акт за покупко - продажба на недвижим имот се установява, че през 2013г. - Търговско дружество „В.Г.99“ ООД е продало на ответника С. Т. правото на собственост върху **ап. В202** с идентификатор 68134.1602.6223.1.8.

От приложеното на л. 13 копие на Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот се установява, че през 2018г. Търговско дружество „Я.“ ЕООД, е продало на ответника С. Т. правото на собственост върху **Гараж 23** с идентификатор 68134.1602.6277.2.74.

Видно от приложеното на л.105 копие на Договор за продажба на автомобил, С. Т. е придобила правото на собственост върху процесния **лек автомобил „Тойота айго“, с рег.№ СВ\*\*\*\*КС** през 2017г.

Спорен между страните е въпросът дали процесните недвижими имоти и лек автомобил са придобити по време на брака в режим на съпружеска имуществена общност или са лична собственост на ответника С. Т., поради пълна трансформация на лично имущество.

В мотивите на т. 4 от Тълкувателно решение № 5 от 29.12.2014 г. на ВКС по т. д. № 5/2013 г., ОСГТК е прието, че *през време на брака при законов режим на общност по СК, съпрузите могат да придобиват вещи и права върху вещи като лични - чл. 22 СК и в съпружеска имуществена общност - чл. 21 СК. СК е нов и специален закон по отношение на ЗС и ЗЗД. Искът по чл. 23 от СК е коректив на съпружеската общност, като режим на имуществени отношения по СК и на съвместния принос, като нейно основание и обяснение. Съпружеска имуществена общност възниква върху вещите и вещните права, придобити от съпрузите по време на брака в резултат на съвместен принос, независимо от това на чие име са придобити - чл. 21, ал. 1 СК. И пак независимо от това на чие име е придобита вещта /имотът/, може да се установява трансформация на лично за всеки от съпрузите имущество.*

*Съвместният принос на съпрузите се предполага оборимо при възмездните придобивни основания, както е договорът за покупко - продажба на недвижим имот - чл. 21, ал. 3 СК. Критерият за преобразуване на лично имущество в закупения през време на брака имот е изцяло обективен - изследва се характерът на вложените в придобиването средства. Съпругът, притежавал преобразуваното лично имущество, може по всяко време на брака и след неговото прекратяване да предяви положителния установителен иск за признаване личния характер на придобитото имущество, с което да го отграничи и изключи от съпружеската имуществена общност. Това е правна възможност, предоставена на всеки от съпрузите. **Затова, ако намерението им е било да придобият общо, воля на съпруга е да не релевира личния си принос в придобиването.***

Настоящият съдебен състав, при съвкупната преценка на събраните по делото доказателства, намира за доказано възражението на ответника С. Т., че произходът на средствата, с които е платена продажната цена на имотите и лекия автомобил, предмет на делбата, е от продажба на нейно лично имущество.

От приложеното на л. 59 копие на Нотариален акт за продажба на недвижим имоти в груб строеж № 008, том IV, рег. № 21780, № 947/2006г., се установява, че преди брака, през 2006г. ответникът С. Т. е придобила правото на собственост върху **ап. № 16**, находящ се в /адрес/ и **Гараж № 6**, находящ се на същия адрес.

От приложеното на л. 70 копие на Нотариален акт за покупко – продажба № 189, том II, рег. № 12703, дело № 330/2014г., се установява, че ответникът С. Т. е продала процесния ап. № 16, находящ се в /адрес/, като видно от допълнителното заключение на вещното лице по изготвената съдебно-счетоводна експертиза, за апартамента и наличното обзавеждане С. Т. е получила по банковата си сметка сумата от **244 479.00лв.**, от които 160 000.00лв. – цена за апартамента и 84 479.00лв. – цена за обзавеждането.

През 2016г., С. Т. е продала и процесния Гараж № 6, находящ се на същия адрес за сумата от **28 857.45лв.**, видно от приложеното на л. 73 копие на Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 146, том I, рег. № 10475, дело № 107/2016г.

От допълнителното заключение на вещното лице /стр. 342/ се установява, че с част от средствата получени от продажбата на ап. 16 и гараж 6 /лична собственост на С. Т., като придобити преди брака/ ответникът С. Т. е закупила индивидуализираните в исковата молба и предмет на делбата ап. Г 204 с идентификатор 68134.1602.6277.2.30 и ап. Г 205 с идентификатор 68134.1602.6277.2.31, като е превела от банковите си сметки на продавача „Я.“ ЕООД сумата от **178 658.00лв.**

Видно от заключението на вещното лице л. 342-343 с част от получените средства в размер на 28 857.45лв. от продажбата на Гараж № 6, С. Т. е закупила индивидуализирания в исковата молба и предмет на делбата Гараж № 23 с идентификатор 68134.1602.6277.2.74, като с два превода на 04.01.2017г. превежда по сметката на продавача „Я.“ ЕООД, сумата в общ размер на **13 670.00лв.**

От приложеното на л. 77 копие на Нотариален акт за дарение се установява, че

преди брака, през 2007г. С. Т. е придобила чрез дарение правото на собственост върху **ап. 11, /адрес/**.

Процесният апартамент ап. 11, /адрес/, е продаден по време на брака от С. Т., видно от приложеното на л. 79 копие на Нотариален акт за сумата от 60 000.00 евро. Видно от заключението на вещото лице по изготвената допълнителна ССчЕ С. Т. е получила по банковата си сметка сумата от **117 319.80лв.** /60 000.00 евро/ от продажбата на ап. 11, /адрес/, като вещото лице е посочило в заключението, че с част от получената сума ответникът Т. е изплатила на „В.Г.99“ ООД, сумата от **58 000.00лв.** с основание покупка на апартамент №В 202 с идентификатор 68134.1602.6223.1.8.

От заключението на вещото лице по изготвената съдебно-счетоводна експертиза, което съдът кредитира като пълно, мотивирано и изготвено от лице, притежаващо нужния опит и професионална квалификация се установява, че от продажбата на имотите, които са били лична собственост на С. Т. преди сключването на брака с ищеца, а именно ап. № 16, находящ се в /адрес/ и Гараж № 6, находящ се на същия адрес и ап. 11, /адрес/, същата е генерирала приходи в общ размер на **390 686.25лв.**

Имотите предмет на делбата са придобити за сума в общ размер на **178 658.00лв**

Настоящият съдебен състав намира, че с лични средства, придобити от продажбата на имотите лична собственост на С. Т., същата е закупила по време на брака и процесния лек автомобил „Тойота айго“, с рег.№ СВ\*\*\*\*КС, доколкото с част от паричните средства, получени от продажбата на личното ѝ имущество, същата е закупила недвижимите имоти предмет на делбата, а с друга част процесното МПС.

По изложената аргументация съдът намира, за доказано възражението на ответника С. Т., че имотите и лекия автомобил, предмет на делбата в настоящото производство, са придобити по време на брака с нейни лични средства, генерирани от продажбата на ап. № 16, находящ се в /адрес/, Гараж № 6, находящ се на същия адрес и ап. 11, /адрес/ - нейна лична собственост.

Съгласно материалноправната разпоредба на чл. 23, ал. 1 СК - *лични са вещните права, придобити по време на брака изцяло с лично имущество.*

В случая се доказва, че правото на собственост върху имотите и лекия автомобил предмет на делбата са придобити изцяло с лично имущество на ответника, респективно същите не са в режим на СИО и при прекратяване на брака между страните не е възникнала съсобственост.

По изложената аргументация искът за допускане на делба следва да бъде отхвърлен, като неоснователен.

#### **По искането за присъждане на разноски:**

При този изход на спора, на основание чл. 78, ал. 3 ГПК, ищецът следва да бъде осъден да заплати на ответника разноски в размер на **5600.00лв.**, от които 5000.00лв. – адвокатско възнаграждение и 600.00лв. – депозит вещо лице.

Съдът намира за неоснователно възражението на процесуалния представител на ищеца за прекомерност на претендираното от ответника адвокатско възнаграждение, формулирано в проведеното на 02.02.2024г. открито съдебно заседание, поради следните съображения:

Съгласно чл. 7, ал. 4 от Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения - *за процесуално представителство, защита и съдействие по дела за делба възнаграждението се определя съобразно интереса на представляваната страна според правилата на ал. 2, но не по-малко от 1500 лв. за всяка фаза. За процесуално представителство, защита и съдействие по дела за делба само на земеделски земи възнаграждението се определя съобразно интереса на представляваната страна според правилата на ал. 2, но не по-малко от 750 лв. за*

всяка фаза.

Общият размер на данъчните оценки на четирите имоти, за които се иска делба е 274 782.50лв. / данъчни оценки л. 37 и сл./ Съгласно чл. 7, ал. 2, т. 5 от Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждение, минималният размер на адвокатското възнаграждение е 15 641.30лв., от страна на ответника се претендира адвокатско възнаграждение в размер на 5000.00лв., респективно същото не е прекомерно.

На основание чл. 9 от Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК ищещът следва да бъде осъден да заплати по сметка на Софийски районен съд сумата **100.00 лева** – разноски за държавна такса.

Водим от гореизложеното, съдът

## РЕШИ:

**ОТХВЪРЛЯ** предявения от **В. В. Т., ЕГН \*\*\*\*\***, срещу **С. В. Т., ЕГН \*\*\*\*\***, иск с правно основание чл. 34 ЗС вр. чл. 341, ал. 1 ГПК за делба на следните недвижими имоти и лек автомобил:

**1/ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1602.6277.2.30** по КKKP, одобрени със Заповед № РД-18-38/10.07.2012г. на Изпълнителния директор на АГКК, представляващ **ап. Г204**, находящ се в /адрес/, при съседни на същия етаж: 68134.1602.6277.2.29, 68134.1602.6277.2.31; под обекта 68134.1602.6277.2.24, 68134.1602.6277.2.25; над обекта: 68134.1602.6277.2.35, 68134.1602.6277.2.36 и 68134.1602.6277.2.37, състоящ се от коридор, дневна с кухненски бокс, стая, баня с тоалетна и балкон, заедно с 1,51% идеални части от общите части на сградата, заедно със склад 1.17 кв.м.

**2/ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1602.6277.2.31** по КKKP, одобрени със Заповед № РД-18-38/10.07.2012г. на Изпълнителния директор на АГКК, представляващ **ап. Г205**, находящ се в /адрес/, при съседни на същия етаж: 68134.1602.6277.2.30, 68134.1602.6277.2.32, под обекта № 68134.1602.6277.2.24, 68134.1602.6277.2.25, 68134.1602.6277.2.26; над обекта № 68134.1602.6277.2.38, № 68134.1602.6277.2.36 и № 68134.1602.6277.2.37, състоящ се от коридор, дневна с кухненски бокс, три стаи, баня с тоалетна, тоалетна, дрешник, складово помещение и балкон, заедно с припадащите му се 3,65% ид.ч. от общите части на сградата.

**3/ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1602.6223.1.8**, по КKKP, одобрени със Заповед № РД-18-38/10.07.2012г. на Изпълнителния директор на АГКК, представляващ **ап. В202**, находящ се в /адрес/, при съседни на същия етаж: 68134.1602.6223.1.7 и 68134.1602.6223.1.9; под обекта: 68134.1602.6223.1.2, №68134.1602.6223.1.1; над обекта: 68134.1602.6223.1.13, състоящ се от коридор, дневна / кухня, спалня, баня с тоалетна и тераса, със застроена площ от 58,30 кв.м., заедно с припадащите се за апартамента 0,021 % ид.ч., от общите части на сградата.

**4/ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1602.6277.2.74**, по КKKP одобрени със Заповед № РД-18-38/10.07.2012г. на Изпълнителния директор на АГКК, представляващ **Гараж 23**, находящ се в /адрес/, при съседни: на същия етаж: 68134.1602.6277.2.75, 68134.1602.6277.2.73, 68134.1602.6277.2.105, под обекта: няма, над обекта: 68134.1602.6277.2.52, 68134.1602.6277.2.51, заедно с 4.50% ид.ч от общите части на сутеренния етаж, както и **0.67% идеални части от правото на собственост върху ПИ с идентификатор 68134.1602.6277**, находящ се в град София, Столична община, Област София, адрес: /адрес/;

**5/ лек автомобил „Тойота Айго“, с ДК № СВ\*\*\*\*КС, рама JTDKGNES30N289494.**

**ОСЪЖДА В. В. Т., ЕГН \*\*\*\*\*, на основание чл. 78, ал. 3 ГПК, да заплати на С. В. Т., ЕГН \*\*\*\*\*, сумата от 5 600.00лв. – разноски.**

**ОСЪЖДА В. В. Т., ЕГН \*\*\*\*\*, на основание на основание чл. 9 от Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК, да заплати по сметка на Софийски районен съд сумата 100.00 лева – държавна такса.**

Решението подлежи на обжалване в двуседмичен срок от връчването му на страните, пред Софийски градски съд.

**Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_**