

# ПРОТОКОЛ

№ 899

гр. Благоевград, 14.12.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ЧЕТВЪРТИ ВЪЗЗИВЕН  
ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на четиринадесети  
декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Николай Грънчаров

Членове: Владимир Ковачев  
Георги Янев

при участието на секретаря Герасим Ангушев

Сложи за разглеждане докладваното от Георги Янев Въззивно гражданско  
дело № 20231200501105 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:25 часа се явиха:

За жалбоподателя Община Якоруда, редовно призован, се явява адв. П. С., с  
пълномощно по делото.

Ответниците М. А. М., А. И. М., А. М. М. и Р. М. М. – редовно призовани, не  
се явяват. Не се явява и техен процесуален пълномощник.

## ДОКЛАД НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА СЪСТАВА:

Докладва се молба от М. А. М., А. И. М., А. М. М. и Р. М. М., чрез  
пълномощника им адв. Н. А. В., с която същите поддържат исканията си за  
пренасрочване на делото, а при условията на евентуалност и ако не бъде  
уважена тази молба, молят, на основание чл. 142, ал. 2 от ГПК, да се отложи  
делото за друга дата, тъй като пълномощникът не може да се яви в съдебно  
заседание, тъй като му предстои операция, която не може да отложи; за това  
обстоятелство са представени медицински документи; в молбата е изложено и  
становище в случай, че съдът счете, че следва да бъде даден ход на делото.

Докладва се и молба от 14.12.2023 година, депозирана от Община Якоруда  
малко преди започване на днешното съдебно заседание, чрез кмета на  
общината, с която на основание чл. 264 от ГПК се оттегля предявената от  
Община Якоруда жалба срещу обжалваното решение на Районен съд – Разлог  
и се моли съдът да прекрати производството по делото.

АДВ. С.: Господин Съдия, аз поддържам молбата, която е депозирана пред Вас за оттегляне на жалбата на основание чл. 264 от ГПК. Твърдя, че в този случай съгласие на другата страна не се изисква, като моля да прекратите производството по делото. Между страните е постигнато някакво съгласие. Считам, че в този случай жалбоподателят определя производството по делото, с оглед неговите процесуални действия. Поддържам молбата за оттегляне на жалбата, депозирана от кмета на община Якоруда, и моля да прекратите производството по делото.

Съдът счита, че формално не са налице основания за даване ход на делото. Налице е уважителна причина по смисъла на чл. 142, ал. 2 от ГПК за недаване ход на същото, поради внезапно възникнала причина за пълномощника на ответниците по делото, която адв. Н. В. не би могла да преодолее и да отстрани. Поради изложените съображения формално са налице основанията на чл. 142, ал. 2 от ГПК и ход на делото не може и не следва да бъде даден.

Същевременно по делото е депозирана молба, с която на основание чл. 264 от ГПК е оттеглена предявената от Община Якоруда жалба срещу решението на първоинстанционния съд. Жалбоподателят, съгласно цитираната законова разпоредба, може по всяко време от развитие на делото да оттегли жалбата си или да се откаже от нея, като това волеизявление на жалбоподателя не е в зависимост от становището на насрещната страна – ответникът по въззивната жалба, поради което съдът счита, че в днешното съдебно заседание, с оглед на депозираната молба, следва да бъде допуснато оттегляне на предявената от Община Якоруда жалба срещу обжалваното решение, а производството по Въззивно гражданско дело № 1105/2023 година по описа на Окръжен съд – Благоевград да бъде прекратено, като по въпроса за разноските по делото във връзка с настъпилото прекратяване съдът ще се произнесе с допълнителен съдебен акт, в закрито съдебно заседание.

По изложените съображения, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОПУСКА** оттегляне на предявената от Община Якоруда жалба срещу обжалваното решение.

ПРЕКРАТЯВА производството по Въззивно гражданско дело № 1105/2023 година по описа на Окръжен съд – Благоевград.

УКАЗВА на страните, че по въпроса за разноските по делото във връзка с настъпилото прекратяване съдът ще се произнесе с допълнителен съдебен акт, в закрито съдебно заседание.

Определението за прекратяване подлежи на обжалване, с частна жалба, в едноседмичен срок, който за жалбоподателя тече от днес, а за въззиваемите страни – от съобщението, пред Апелативен съд – София.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Съдебното заседание приключи в 09:35 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_