

# ПРОТОКОЛ

№ 342

гр. Бургас, 21.07.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, XLVII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на двадесет и първи юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ТОДОР Д. МИТЕВ

при участието на секретаря ДИЛЯНА ИВ. БОДУРОВА  
и прокурора Н. М. М.

Сложи за разглеждане докладваното от ТОДОР Д. МИТЕВ Наказателно дело от общ характер № 20232120202503 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:45 часа се явиха:

За Районна прокуратура Бургас, редовно уведомени, се явява прокурор М..

Подсъдимият Е. Л. В., редовно уведомен, се явява лично.

Явява се адв. \* от БАК, упълномощен защитник на подсъдимия.

Съдът ДОКЛАДВА постъпила по делото актуална справка за съдимост.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. \*: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото. Получил съм препис от обвинителния акт и разпореждането на съда, преди повече от седем дни.

С оглед становището на страните, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съдебното заседание по реда на чл. 248 от НПК.

СЧЕМА самоличността на подсъдимия, както следва:

Е. Л. В. - ЕГН \*\*\*\*\*, \*.

Съдът разясни на страните правото им на отвод срещу състава на съда, прокурора и съдебния секретар.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отвод на състава на съда и на секретаря.

АДВ. \*: Няма да правя отвод на състава на съда, на прокурора и на секретаря.

ПОДСЪДИМИЯТ: Няма да правя отвод на състава на съда, на прокурора и на секретаря.

Съдът намира, че са налице предпоставките за произнасяне по предвидените в чл. 248 НПК въпроси, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА КЪМ ОБСЪЖДАНЕ НА ВЪПРОСИТЕ ПО ЧЛ. 248, ал. 1 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Делото е подсъдно на БРС. Не са налице предпоставки за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че на досъдебното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване правата на подсъдимия. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Вземат мярка за процесуална принуда спрямо подсъдимия следва да бъде потвърдена към момента. Нямам искане за събиране на доказателства. В случай, че обвиняемият изрази воля, че трябва да се гледа по общия ред, то следва да се отложи делото и да се призоват свидетелите и вещите лица.

Считам, че са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на глава 29 и след приключване на разпоредителното заседание, на основание чл. 252 НПК няма пречка да се пристъпи незабавно към разглеждане на делото.

С подсъдимия и защитника му постигнахме споразумение, което представям в писмен вид.

АДВ. \*: Делото е подсъдно на БРС. Не са налице предпоставки за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че на досъдебното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване правата на подсъдимия. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Вземат мярка за процесуална принуда спрямо подсъдимия следва да бъде потвърдена към момента. Нямам искане за събиране на доказателства.

Считам, че са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на глава 29 и след приключване на разпоредителното заседание, на основание чл. 252 НПК няма пречка да се пристъпи незабавно към разглеждане на делото.

Постигнахме с прокуратурата споразумение по всички точки на обвинението, което депозираме в настоящото съдебно заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ: Присъединявам се към казаното от моя защитник.

След изслушване на становищата на прокурора и лицата по чл. 247б, ал. 1 и 2 НПК, съдът се оттегля на тайно съвещание за постановяване на своя съдебен акт по чл. 248, ал. 5 НПК, като съобщава на страните, че определението ще бъде обявено в 14:50 часа.

Съдебното заседание продължава в 14:50 часа, в присъствието на същите страни, на които съдът обяви своето определение по чл. 248, ал. 5 от НПК в следния смисъл:

Делото е подсъдно на съда, не са налице предпоставки за спиране или прекратяване на наказателното производство, на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да накърняват правото на защита на подсъдимия. Не са налице предпоставки за гледане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник. Вzetата мярка за процесуална принуда спрямо подсъдимия следва да бъде потвърдена към момента. Предвид изявленията на страните делото следва да бъде насрочено за разглеждане по реда на Глава 29 от НПК, а именно със споразумение.

С тези мотиви, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК.

ПОТВЪРЖДАВА взетата мярка за неотклонение „Подписка”, по отношение на подсъдимия Е. Л. В. – ЕГН \*\*\*\*\*.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам постигнатото с подсъдимия и защитника му споразумение, което представихме в писмен вид и моля да го одобрите, като непротиворечащо на закона и на морала.

АДВ. \*: Поддържаеме подписаното споразумение. Моля да одобрите постигнатото споразумение за решаване на делото като непротиворечащо на закона и на морала.

Съдът РАЗЯСНЯВА на подсъдимия предпоставките за сключване на споразумение и последиците от неговото одобряване.

ПОДСЪДИМИЯТ: Моля да одобрите постигнатото споразумение. Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението, че същото има значение на влязла в сила присъда. Съгласен съм със споразумението и доброволно съм го подписал.

Предвид становищата на страните и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

**ВПИСВА** в протокола съдържанието на окончателното споразумение, постигнато между Районна прокуратура Бургас, защитника на подсъдимия и подсъдимия, съгласно което:

Подсъдимият Е. Л. В. - ЕГН \*\*\*\*\*, \*, се **ПРИЗНАВА** за **ВИНОВЕН** в това, че на 27.10.2022г., в гр. Созопол, на площад „Хан Крум“, до входа на Градската градина в посока „амфитеатъра“, управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Форд“, модел „Фокус“, с рег. № \*, след употреба на наркотични вещества, а именно: тетраhydroканабинол, установено със съдебна химико-токсикологична (токсикохимична) експертиза № 2092/2023г. на Военномедицинска академия гр.София - **престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК.**

Деянието е извършено виновно, при форма на вината “пряк умисъл” по смисъла на чл. 11 ал. 2 НК.

За посоченото престъпление, на основание **чл. 343б, ал. 3, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК** на подсъдимия Е. Л. В. – ЕГН \*\*\*\*\*, се определя наказание “лишаване от свобода” за срок от **6 (шест) месеца**, като на основание чл. 66, ал. 1 НК, изпълнението му се отлага за срок от **3 (три) години.**

На основание чл. 55, ал. 2 НК се налага наказание глоба в размер на 490 /четиристотин и деветдесет/ лева.

На осн. чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 3, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК се налага наказание „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от **11 /единадесет/ месеца.**

Веществено доказателство - един брой запечатан плик, съдържащ касета от техническо средство “ “Drager Drug Test 5000” /Дрегер Дръг Тест 5000/ с фабричен № ARKH 0031, да бъде унищожено по реда на ПАС.

С престъплението няма причинени съставомерни имуществени вреди.

Направените по делото в хода на досъдебното производство разноски в размер на 396,60 /триста деветдесет и шест лева и 60ст./ лева се възлагат в тежест на подсъдимия.

### СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/ Н. М. /

ЗАЩИТНИК:

/адв. \*/

ПОДСЪДИМ:

/Е. Л. В./

ПОДСЪДИМИЯТ: Заявявам, че съм съгласен с така постигнатото споразумение, доброволно съм го подписал. Признавам се за виновен. Декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото общия ред. Разбирам последиците от споразумението.

ПОДСЪДИМ:

/Е. Л. В./

Съдът, предвид изявленията на страните, като съобрази становищата им по предложените от съда промени и на основание чл.382, ал.6 от НПК

Съдът по предложеното от страните споразумение намира, че то следва да бъде одобрено:

Престъплението предмет на споразумението, не е от престъпленията, визирани в чл. 381, ал. 2 от НПК, по които не се допуска споразумение; споразумението съдържа всички необходими по чл.381, ал.5 НПК реквизити; подсъдимият е изразил съгласие със споразумението и е декларирал, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред, съгласно разпоредбата на чл. 381, ал. 6 НПК.

Предвид гореизложеното, съдът намира, че освен съществуването на всички формални изисквания по отношение на споразумението, същото от фактическа и правна страна не противоречи на закона и на морала.

Водим от изложените съображения и на основание чл. 382, ал. 7 НПК съдът

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

**ОДОБРЯВА** постигнатото в хода на съдебното производство споразумение по **НОХД № 2503/2023** година по описа на Районен съд Бургас, между Районна прокуратура Бургас, подсъдимия и неговия защитник, съгласно което:

**ПРИЗНАВА** подсъдимия Е. Л. В. - ЕГН \*\*\*\*\*, \*, за **ВИНОВЕН** в това, че на 27.10.2022г., в гр. Созопол, на площад „Хан Крум“, до входа на Градската градина в посока „амфитеатъра“, управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Форд“, модел „Фокус“, с рег. № \*, след употреба на наркотични вещества, а именно: тетраhydroканабинол, установено със съдебна химико-токсикологична (токсикохимична) експертиза № 2092/2023г. на Военномедицинска академия гр.София - **престъпление по чл.**

**343б, ал. 3 от НК.**

Деянието е извършено виновно, при форма на вината “пряк умисъл” по смисъла на чл.11 ал.2 НК.

**НАЛАГА** за посоченото престъпление, на основание **чл. 343б, ал. 3, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК**, на подсъдимия Е. Л. В. – ЕГН \*\*\*\*\*, наказание “лишаване от свобода” за срок от **6 (шест) месеца**, изпълнението на което, на основание чл. 66, ал. 1 НК се отлага за срок от **3 (три) години**.

**НАЛАГА** на основание чл.55, ал.2 от НК, на подсъдимия Е. Л. В. – ЕГН \*\*\*\*\*, кумулативно предвиденото наказание **ГЛОБА** в размер на **490.00 (четиристотин и деветдесет) лева**.

**НАЛАГА** на основание **чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 3, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК**, на подсъдимия Е. Л. В. – ЕГН \*\*\*\*\*, наказание „Лишаване от право да управлява МПС" за срок от **11 (единадесет) месеца**.

**ОСЪЖДА** на основание чл.189, ал.3 от НПК подсъдимия Е. Л. В. – ЕГН \*\*\*\*\*, да заплати по сметка на ОД на МВР Бургас сума в размер на **396,60 /триста деветдесет и шест лева и 60ст./ лева**, представляваща направените по делото в хода на досъдебното производство разноски.

**ОСЪЖДА** на основание чл. 189, ал. 3 НПК, подсъдимия Е. Л. В. – ЕГН \*\*\*\*\*, да заплати в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Районен съд - Бургас **5,00 /пет/ лева** държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист.

**ПОСТАНОВЯВА** веществените доказателства - един брой запечатан плик, съдържащ касета от техническо средство “ “Drager Drug Test 5000” /Дрегер Дръг Тест 5000/ с фабричен № ARKH 0031, да останат приложени по делото за срока на съхранението му, след което да бъдат унищожени по реда на ПАС.

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по **НОХД № 2503/2023 година** по описа на Районен съд Бургас.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване.

**СЪДИЯ:**

Съдът, на основание чл.182 ал.2 от ДОПК, **УВЕДОМЯВА** подсъдимия Е. Л. В. – ЕГН \*\*\*\*\*, че има възможност в седемдневен срок от датата на влизане в сила на съдебния акт, да заплати доброволно дължимата сума за глоба в размер на **490.00 (четиристотин и деветдесет) лева** в полза на бюджета на съдебната власт, по сметка на Районен съд Бургас, като в такъв случай не дължи **5,00 /пет/ лева** държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист.

В платежните документи следва да се посочи номера на делото, име на задълженото лице и вида на задължението, като същите задължително следва да бъдат представени в

деловодството на РС Бургас.

Съдът се занима с мярката за неотклонение “Подписка”, взета по отношение на обвиняемата, като с оглед постановения съдебен акт и на основание чл. 309, ал. 4 от НПК

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТМЕНЯ** взетата мярка за неотклонение „Подписка”, по отношение на подсъдимия Е. Л. В. – ЕГН \*\*\*\*\*.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес с частна жалба и протест пред Бургаски окръжен съд.

Протоколът е написан в съдебно заседание, което приключи в 15:05 часа.

**Съдия при Районен съд – Бургас:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_