

ПРОТОКОЛ

№ 541

гр. Сливен, 13.11.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН, ВТОРИ ВЪЗЗИВЕН НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на тринадесети ноември през две хиляди
двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Радка Д. Дражева Първанова

Членове: П. Д. С.

Гергана Огн. Симеонова

при участието на секретаря Ивайла Т. Куманова Георгиева
и прокурора Р. Н. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от Радка Д. Дражева Първанова
Въззивно наказателно дело от общ характер № 20232200600525 по описа за
2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Окръжна прокуратура гр. Сливен, редовно призована, се представлява
от зам.-окръжния прокурор Р. Р..

Въззивникът и частен обвинител В. П. Д., редовно призована, се явява
лично и с адв. П. К. от АК - Бургас.

Въззиваемият подс. Д. Т. Т., редовно призован, се явява лично и с адв.
Е. Д., надлежно упълномощена от досъдебното производство.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

ПОДС. Т.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка да се даде ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на делото.

Съдът УВЕДОМИ страните, че към настоящия момент свид.Н. Г., която към датата на образуване на ДП е била ЧСИ, е служител в ОС-Сливен, а нейният съпруг - В. Г. е Окръжен прокурор на ОП - Сливен.

Съдът РАЗЯСНЯВА на страните правото им на отводи срещу членовете на състава, прокурора, защитниците и съдебния секретар по чл.274 от НПК.

АДВ. К.: Уважаеми окръжни съдии, заявяваме, че независимо от изложеното обстоятелство от настоящия състав ние не правим възражение и изразяваме съгласие да се гледа делото от настоящия състав, вкл. и с представител на ОП – Сливен. В тази връзка няма да искаме отвод на съда и прокурора. Моля делото да се разгледа.

АДВ. Д.: Считам, че не е налице нито предубеденост, нито са налице факти, които да предполагат направата на такова искане.

ПОДС. Т.: Съгласен съм делото да се гледа от този съдебен състав.

ПРОКУРОРЪТ: Н. Г. в това производство е свидетел и не мисля, че има някакво отношение към страните. Нейните показания нямат и чак такова отношение при преценка за извършеното деяние, но в крайна сметка, доколкото един съдебен акт следва да бъде стабилен и да не се създават никакви съмнения, аз предоставям на съда решението.

Съдът се оттегля на тайно съвещание.

След тайно съвещание съдът настоящият състав на СЛОС съобрази следното:

С Присъда № 130/12.10.2022 г. по НОХД № 941/2021 г. на Районен съд – Сливен подс. Д. Т. Т. е признат за невиновен и оправдан за това, че в периода от 17.12.2015 г. до 11.01.2016 г. в гр.Сливен, съзнателно ощетил чуждо, собственост на В. П. Д., имущество, поверено му на основание чл.486, ал.1 от ГПК с протокол за опис на недвижими имущества от ЧСИ Н. Г., за да го управлява и пази, неполагайки дължимата от добрия стопанин грижа, оставяйки без надлежен надзор и охрана недвижимия имот, допускайки влизане на трети лица, демонтаж и изнасяне на трайно прикрепени инсталации и други елементи към постройките, подобренията и приращенията в поземления имот, като от деянието са последвали значителни щети - престъпление по чл.217, ал.4 от НК.

При предявяване на разследването на 20.01.2017 г. и 26.04.2017г., както

и при разпит, проведен на 30.05.2017 г. пострадалата Д. - частен обвинител в настоящото производство, е заявила, че ЧСИ Н. Г. не е изпълнила задълженията си по опазване на имота, както и че е Д. е претърпяла вреди в резултат от бездействието на ЧСИ. По този повод прокурорите от РП Сливен са направили самоотводи, които са били уважени от окръжния прокурор при ОП – Сливен – П. С., който към настоящия момент е член на състава на съда. Окръжният прокурор в мотивите към постановлението е приел да уважи направените самоотводи като е съобразил и обстоятелството, че съпругът на г-жа Г. към него момент е бил Зам.окръжен прокурор. Не на последно място окръжният прокурор П. С. многократно се е произнасял с постановления за продължаване срока на разследване, като в тези актове се е посочвал, че се е запознал с фактологията на ДП.

След като всички прокурори от РП – Сливен са били отведени от окръжния прокурор при ОП – Сливен, районният прокурор И.И. е сезирал окръжния прокурор, а той от своя страна-Главния прокурор, който с постановление от 24.07.2017 г. е уважил предложението на административния ръководител на ОП – Сливен и е разрешил разследването да бъде извършено в района на СРП с оглед осигуряване на пълнота, обективност и безпристрастност, както и недопускане на поредно забавяне на разследването.

Настоящият съдебен състав, като съобрази горните обстоятелства, в това число и обстоятелството, че свид. Н. Г. към настоящия момент е служител на ОС-Сливен, а нейният съпруг е Окръжен прокурор на ОП – Сливен намира, че следва да се отведе от разглеждане на ВНОХД № 525/2023 г. с цел елиминиране на всякакви подозрения и съмнения във връзка с неговата обективност при разрешаване на спора по делото.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 29, ал.2 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕЖДА от разглеждане на ВНОХД № 525/2023 г. на ОС-Сливен съдиите Радка Дражева, Пламен Стефанов и Гергана Симеонова.

Делото следва да се докладва на председателя на Окръжен съд- Сливен за определяне на нов съдебен състав.

Определението не подлежи на обжалване.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.
Заседанието по делото се закри в 10,27 часа.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____

Секретар: _____