

# РЕШЕНИЕ

№ 31

гр. Стара Загора, 20.01.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, XIV-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на тридесети ноември през две хиляди  
двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Дарина Крумова -Стоянова

при участието на секретаря Николина Хр. Козелова  
като разгледа докладваното от Дарина Крумова -Стоянова Административно  
наказателно дело № 20215530202730 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 59 и сл. ЗАНН.

Същото следва да се счита образувано въз основа на заявление с вх. №  
94-00-655/07.09.2021г. на АПИ /вж. л. 25 от делото/, подадено от Р. ИЛ. Н.  
против електронен фиш за налагане на глоба за нарушение, установено от  
електронна система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за  
пътищата № 1100062703 на Агенция „Пътна инфраструктура“.

Това заявление, според настоящия съдебен състав, има характера на  
жалба по смисъла на чл. 189ж, ал. 5 ЗДвП, поради което и наказващият орган  
е бил длъжен да го администрира по реда на чл. 60, ал. 2 ЗАНН и да го  
изпрати на Районен съд - Стара Загора за произнасяне - по компетентност.

Съдът не споделя правните изводи, изложени в решение за отказ за  
анулиране на електронен фиш № 1100062703/29.09.2021г., че това заявление  
следва да бъде квалифицирано като декларация по чл. 187а, ал. 4 ЗДвП. Това е  
така, тъй като от една страна, то не произхожда от лице, което към датата на  
нарушението - 22.05.2020г. е било собственик на процесното превозно  
средство, а от друга не съдържа твърдение за това кое лице е управлявало  
процесния автомобил на 22.05.2020г. в 21,45 часа по път I-5, км. 239+292,  
както и данни за това лице или копие от свидетелството му за управление на

МПС.

Депозираната впоследствие от адв. Р.Ф. жалба с вх. № 94-00-2095/20.10.2021г. по описа на ОПУ, гр. Пловдив, в която се излагат аргументи, идентични с тези в заявлението, не представлява нова жалба срещу електронния фиш, а едно своеобразно напомняне за администриране на вече подадената.

И в с заявление с вх. № 94-00-655/07.09.2021г. на АПИ, и в жалба с вх. № 94-00-2095/20.10.2021г. по описа на ОПУ, гр. Пловдив се сочи, че електронният фиш е незаконосъобразен, тъй като е издаден спрямо лице, което към датата на нарушението 22.05.2020г. не е било собственик на процесното МПС, а именно: лек автомобил: марка \*, модел: \*, с рег. № \*. С жалбата се прави искане в полза на жалбоподателя да бъдат присъдени, направените от него разноски за адвокатско възнаграждение.

В съдебно заседание не се явява нито жалбоподателят, нито упълномощеният от него адвокат.

Въззиваемата страна чрез юрисконсулт И.В. моли съда, ако приеме жалбата за подадена в срок, да потвърди обжалвания електронен фиш. Претендира присъждане на направените разноски за юрисконсултство възнаграждение.

*Съдът, като прецени събраните доказателства и служебно провери изцяло законосъобразността на обжалвания електронен фиш, намери за установено следното:*

Заявление с вх. № 94-00-655/07.09.2021г. на АПИ, което има характера на жалба по смисъла на чл. 189ж, ал. 5 ЗДВП е редовно и допустимо - подадено е в срок от надлежна страна.

С обжалвания електронен фиш за налагане на глоба за нарушение, установено от електронна система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата № 1100062703 на Агенция „Пътна инфраструктура“ за нарушение на чл. 139, ал. 5 и 6, вр. с чл. 102, ал. 2 ЗДВП на Р. ИЛ. Н. на основание 179, ал. 3, вр. с чл. 187а, ал. 1 ЗДВП е наложено наказание глоба в размер на 300 лева, за това, че на 22.05.2020г. в 21.45 часа в Община Стара Загора, път I-5, км. 239+292, с посока намаляващ километър, включен в обхвата на платена пътна мрежа, управлявал лек автомобил марка: \*, модел:

\*, с рег. номер \*, с обща техническа допустима максимална маса 1665, брой оси 2, без да е заплатена пътна такса по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата според категорията на пътното превозно средство.

От договор за покупко-продажба на МПС с рег. № 1368/31.03.2020г. по описа на нотариус М.Д., вписана под № 419 в регистъра на Нотариалната камара, с район на действие - Районен съд - Харманли е видно, че на **31.03.2020г.** жалбоподателят Р. ИЛ. Н. е продал на Б.Г.П. лек автомобил марка: \*, модел: \*, с рег. номер \*, рама № \*.

От приложения доклад от електронната система за събиране на пътни такси /л. 13 от делото/ се установява, че на 20.05.2020г. в 21,45 часа ППС с рег. № \* е заснето на път I-5, км. 239+292, намаляващ километър, като за него няма валидна винетка. Приложен е и снимковия материал от контролното устройство с идентификатор № 20812.

От справка за нарушение № 1100062703 на БГ ТОЛ е видно, че Р. ИЛ. Н. е вписан като собственик на лек автомобил марка: \*, модел: \*, с рег. № \*.

***При така установеното от фактическа страна, съдът намира, че на 22.05.2020г. в 21.45 часа е било извършено нарушение на чл. 139, ал. 5 и 6, вр. с чл. 102, ал. 2 ЗДвП, тъй като лек автомобил марка: \*, модел: \*, с рег. номер \*, с обща техническа допустима максимална маса 1665, брой оси 2, е бил управляван в Община Стара Загора, на път I-5, км. 239+292, включен в обхвата на платена пътна мрежа, без за него да е била заплатена пътна такса по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата според категорията на пътното превозно средство.***

Нарушението обаче не е било извършено от Р. ИЛ. Н.. По отношение на него не е приложима презумпцията на чл. 187а, ал. 1 ЗДвП, тъй като към датата на нарушението - 22.05.2020г. не е бил собственик на автомобила, а и няма доказателства за това на същата дата да е бил и негов водач.

*Водим от горното, съдът намира, че обжалваният електронен фиш следва да бъде отменен.*

Предвид изхода на делото, с оглед направеното с жалба с вх. № 94-00-2095/20.10.2021г. по описа на ОПУ, гр. Пловдив искане за присъждане на разноски и на основание чл. 63, ал. 3 ЗАНН, съдът намира, че Агенция „Пътна инфраструктура“ следва да бъде осъдена да заплати на жалбоподателя на Р.

ИЛ. Н. сумата от 400лв., представляваща направените от него в настоящото производство разноски за адвокатско възнаграждение.

Водим от горните мотиви, съдът

## **РЕШИ:**

ОТМЕНЯ електронен фиш за налагане на глоба за нарушение, установено от електронна система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата № 1100062703 на Агенция „Пътна инфраструктура“, с който на основание 179, ал. 3, вр. с чл. 187а, ал. 1 ЗДвП на Р. ИЛ. Н., ЕГН: \*\*\*\*\* е наложено административно наказание глоба в размер на 300 лева за нарушение на чл. 139, ал. 5 и 6, вр. с чл. 102, ал. 2 ЗДвП.

ОСЪЖДА Агенция „Пътна инфраструктура“ ДА ЗАПЛАТИ на Р. ИЛ. Н., ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес \*, сумата от 400 (четиристотин) лева, представляваща направени разноски за адвокатско възнаграждение по настоящото АНД № 2730/2021г. по описа на Районен съд - Стара Загора.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд - Стара Загора в 14-дневен срок от получаване на съобщението.

Съдия при Районен съд – Стара Загора: \_\_\_\_\_