

# ПРОТОКОЛ

№ 281

гр. Сливен, 19.06.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН, ВТОРИ ВЪЗЗИВЕН НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на деветнадесети юни през две хиляди  
двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Радка Д. Дражева Първанова

Членове: Галина Хр. Нейчева  
Пламен Д. С.

при участието на секретаря ЕЛЕНА Г. ХРИСТОВА  
Сложи за разглеждане докладваното от Пламен Д. С. Въззивно частно  
наказателно дело № 20232200600277 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Жалбоподателят частен тъжител И. С. И., редовно призован, се явява  
лично.

Въззиваемият подсъдим С. К. С., редовно призован, не се явява. Не се  
явява и защитникът му адв.С. Ч..

Съдът констатира, че на 06.06.2023г. по делото е постъпила молба-  
становище от адв.С. Ч., в качеството му на защитник на С. К. С., в която  
заявява, че поради неотложен ангажимент не може да се яви в насроченото за  
19.06.2023г. с.з. по настоящото дело, както и че подзащитният му е уведомен  
за датата, часа и мястото на провеждане на заседанието, като същият е  
съгласен делото да се разгледа в негово отсъствие и в отсъствието на  
защитника.

ЧАСТНИЙ ТЪЖИТЕЛ И.: Не следва да се гледа делото днес. Подал  
съм молба, с която искам отвод на съдебния състав, тъй като считам, че част  
от състава на ОС Сливен е съдия Ч.а, която е съпруга на защитника на  
подсъдимия. Това ми е основанието, други основания за искания от мен отвод  
нямам.

Съдът се оттегля на тайно съвещание.

Съдът, след проведено тайно съвещание, намира, че изтъкнатите от

жалбоподателя доводи не налагат извод за предубеденост или заинтересованост пряко или косвено от изхода на делото от страна на настоящия съдебен състав. Не са налице основания по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК за отвод на състава по настоящото дело, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ направеното искане за отвод на съдебния състав.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото и го докладва.

Производството пред въззивната инстанция е образувано е по въззивна жалба И. С. И. със съдебен адрес гр. \*\*\* в качеството му на тъжител по НЧХД № 193/2022г. по описа на Районен съд - Нова Загора, срещу протоколно определение № 190 от 05.04.2023 год. постановено по НЧХД № 193/2022г. С атакуваното определение Районния съд гр.Нова Загора е прекратил производството по делото на осн.чл.250,ал.1, т.1 вр. чл.24, ал.5, т.5, предл.2 от НПК. Във въззивната жалба, по повод на която е образувано настоящото въззивно производство, се изразява несъгласие с атакуваното определение. Посочена е причина за неявяването на тъжителя И. С. И., а именно неговото здравословно състояние. В тази връзка е бил представен, като доказателство по НЧХ №193/2022г. по описа на Районен съд Нова Загора болничен лист № Е 2022 3701752 за временна нетрудоспособност за деня на заседанието 05.04.2023г. В частната жалба е отправена и молба от тъжителя И. за приложение на чл.344 от НПК от страна на съдията - докладчик по НЧХ №193/2022г. по описа на Районен съд Нова Загора за отмяна на протоколното определение и продължаване на производството.

По въззивната жалба е постъпило възражение от адв.С. Ч. от АК-Стара Загора в качеството му на защитник на обв. С. К. С., с което иска обжалваното определение да бъде прието за правилно и законосъобразно и бъде потвърдено. Изразява се съмнение в твърдяната в частната жалба невъзможност частния тъжител И. своевременно да уведоми съда за невъзможността да се яви за съдебното заседание на 05.04.2023г. в 13.30 часа, а е направил това чрез подадена молба в 16.18 часа по ел. поща, като се

твърди, че това е служебната поща на тъжителя. В тази връзка е представено като доказателство разпечатка от интернет страницата на Община Стара Загора, отразяваща ползваната от тъжителя И. служебна поща. Моли да бъде оставена частната жалба без уважение.

Във възражението се съдържат искания за събиране на допълнителни доказателства, изразяващи се в следното: Да се изиска от Кмета на общ.Стара Загора справка, от която да е видно тъжителят И. С. И. на 05.04.2023 г. подписвал ли е в служебно качество документи, както и може ли предоставената служебна поща на лицата, работещи в Община Стара Загора с разширение @starazagora.bg да се използва от служителите за изпращане на документи и писма извън сградата на Община Стара Загора. Настоява да се изиска от „Д-р. Л.И. К.- индивидуална практика за първична медицинска помощ-2016“ ЕООД- гр. \*\*\* на заверено копие от амбулаторния лист от 05.04.2023г. за извършения преглед и издадения болничен лист № Е 2022 3701752 на И. С. И., с ЕГН \*\*\*\*\*. Направените доказателствени искания съдът е намерил за основателни и е уважил същите.

Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

Съдът констатира, че по делото на 02.06.2023г. е постъпило изисканото от „Д-р Л.И. К.- индивидуална практика за първична медицинска помощ-2016“ ЕООД- заверено копие от амбулаторния лист от 05.04.2023г. за извършения преглед и издадения болничен лист № Е 2022 3701752 на И. С. И., както и изисканата от Община Стара Загора, отдел „МДТ“ справка.

В молбата-становище от адв.Ч. същият заявява, че не се противопоставя да се приемат като доказателства изисканите и постъпили в съда документи. Заявява, че няма да сочи нови доказателства, моли да се приключи съдебното дирене и да се даде ход на съдебните прения.

По доказателствата, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствения материал по делото заверено копие от амбулаторния лист от 05.04.2023г. за извършения преглед и издадения болничен лист № Е 2022 3701752 на И. С. И. от „Д-р Л.И. К.-

индивидуална практика за първична медицинска помощ-2016“ ЕООД, както и изисканата от Община Стара Загора, отдел „МДТ“ справка.

ЧАСТНИЯТ ТЪЖИТЕЛ: Други доказателства няма да соча.

Съдът, с оглед становището на страните, намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което следва да се приключи съдебното дирене и да се даде ход на съдебните прения.

Предвид изложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на

#### СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ:

ЧАСТНИЯТ ТЪЖИТЕЛ И. И.: Уважаеми окръжни съдии, моля да ми уважите жалбата. Действително в този ден, когато беше делото пред РС, чувствах неразположение и не дотолкова, че не мога да се явя, а въпросът беше, че трябва да се пътува до Нова Загора. Аз нямам защитник, предпочитам сам да се защита. Бях препятстван да се явя и да пътувам, като считам, че своевременно съм уведомил съда за това, още на същия ден. Предния ден поисках експертизата. Беше ми отговорено, че има молба от вещото лице и той не може да представи исканата експертиза. Това ми беше отговорено от деловодството на съда и че може да се отложи делото, което допълнително ме подведе в ситуацията.

Съдът ОБЯВИ на страните, че ще произнесе решението си в предвидения от закона срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 09:45 часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_