

РЕШЕНИЕ

№ 20

гр. гр. Чирпан , 11.08.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ЧИРПАН, СЪСТАВ II в публично заседание на девети август, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Тихомир К. Колев

при участието на секретаря Мария Ст. Халачева
като разгледа докладваното от Тихомир К. Колев Гражданско дело №
20215540100298 по описа за 2021 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл. 49, ал. 1 от СК.

Ищецът изнася в исковата си молба, че на 19.07.2014 г. с ответницата сключили граждански брак, за което бил съставен акт № от Община Чирпан и било издадено Удостоверение за граждански брак № 8141140031 от същата дата. От брака си страните имали едно малолетно дете - До 2017 г. страните, заедно със синът им, живеели съвместно на адрес: с., в къщата на родителите на ищеца. През 2017 г. Красимира напуснала семейното жилище и отишла да живее при новия си приятел на неизвестен за ищеца адрес. Детето останало да живее с баща си, като от 2017 г. до момента грижите за него се полагали изключително и само от бащата. Майката виждала сина си през последните години два или три пъти годишно за по час, но грижи не била полагала и не била участвала в отглеждането и издръжката на детето. Детето, макар и да знаело коя е майка му, на практика нямало емоционална връзка с нея като такава. Бракът между страните бил лишен от всякакъв смисъл и съдържание, т.е. бил дълбоко и непоправимо разстроен и счита, че следва да бъде прекратен при изключителна вина на ответника. Желает родителските права да се упражняват от него, тъй като и до момента той полагал всички грижи за сина си, а детето имало стабилна емоционална връзка с баща си и баба си, а от друга страна не познавало средата на майка си.

На ищецът не му било известно нито къде, нито как живее майката. Нямал представа и с какви доходи разполагала, но детето имало право на издръжка и от другия родител, която счита, че съдът ще определи по справедливост. С оглед необходимостта детето да има контакт и с двамата родители, следвало майката да има възможност да общува със сина си, но поради незаинтересоваността ѝ счита, че съдът следва да определи режим на лични срещи. Ищецът не се нуждаел от издръжка за себе си и не желал такава.

Моли съдът да постановите съдебен акт, с който да прекрати гражданския брак между страните по изключителна вина на ответника. Моли, да бъдат присъдени

родителските права относно малолетния на бащата, както и да бъде осъден ответника да заплаща ежемесечна издръжка по преценка на съда, която издръжка да бъде присъдена, считано една година назад от завеждане на исковата молба. Моли, да му бъдат присъдени направените по делото разноски.

В срока по чл. 131 от ГПК, не е постъпил отговор от ответната страна. Редовно призована, не се явява в съдебно заседание и не взема становище по иска.

От събраните по делото писмени и гласни доказателства, преценени по отделно и в тяхната съвкупност, както и от становището на страните, съдът приема за установена следната фактическа обстановка:

Настоящото производство е образувано по ИМ на Н. КР. Т. против КР. Т. Т., с която ИМ е предявен иск по смисъла на чл. 49, ал. 1 от СК, а именно предявен е иск за прекратяване на сключен на г. граждански брак.

Видно от представеното по делото Удостоверение за сключен граждански брак, издадено въз основа на акт за сключен граждански брак № 0031/ г. действително се установява, че съпрузите са сключили граждански брак на г. в гр. Чирпан, а от тук се установява съответно активната им и пасивна процесуална легитимация.

Видно от представеното по делото Удостоверение за раждане издадено въз основа на акт за раждане № от Община Първомай се установява, че от брака си страните имат родено едно дете, роден на

В хода на производството по категоричен начин се установи невъзможност за заздравяване на брака, както и факта на настъпила фактическата раздяла в един значителен период от време. Пак от разпитания свидетел се установи, че първоначално, след сключване на гражданския брак, съпрузите се установили да живеят в дома на майката ищеца, находящ се в с. общ. Чирпан. Установи се, че съпругата и ответница по делото злоупотребявала с алкохол, след което ставала агресивна и предизвиквала скандали. От 2017 г. напуснала СЖ и се установила да живее в гр. Пловдив. От тогава срещите ѝ с детето били редки на около 2-3 месеца. Съгласно свидетелските показания майката се дезинтересирала от детето и не полага финансови грижи за него. Горното се установи от разпитаната по делото свидетелкака Петрова Ковачева, която макар и майка на ищцовата страна дава логични свидетелски показания, които следва да бъдат кредитирани при условията на чл. 172 от ГПК, като съдът отчита, че като близък роднина е запозната най-добре с фактическата обстановка, относно сключването на гражданския брак между страните, настъпването на дълбокото и непоправимо разстройство на същия, наличието на продължителна фактическа раздяла.

ПО ВЪПРОСА ЗА ВИНАТА

Съдът счита, че вина за настъпилото дълбоко и непоправимо разстройство на брака има ответницата по делото, тъй като същата злоупотребявала с алкохол, след което ставала агресивна и предизвиквала скандали и без да е налице прекратен брак с ищеца по делото, се е установила да живее извън семейната среда в с. Оризово. По делото не се установиха данни ищецът с поведението си да е предизвикал и способствал за настъпването на непоправимото разстройство на брака.

Следва да се има предвид, че основната вина двамата съпрузи да не живеят заедно съгласно изискването закрепено в нормата на чл. 16 от СК, е на ответницата по делото.

Водим от горното съдът счита, че следва да прекрати гражданския брак като дълбоко и непоправимо разстроен, по изключителна вина на ответницата по делото, като приема, че бракът между страните съществува само формално, същият е изпразнен от

съдържание и не е в интерес нито на тях, нито на роденото от брака дете, нито на обществото.

ОТНОСНО РОДИТЕЛСКИТЕ ПРАВА.

Видно от представения по делото социален доклад, се установява наличието на родителски капацитет в ищцовата страна. Пак от доклада, а и от разпитания по делото свидетел се установява, че при отглеждането и възпитанието на детето ищецът е подпомагана от трети лица, а именно неговата майка. По безспорен начин се доказва, че детето е записано и посещава ПГ в СУ „П. К. Яворов“ гр. Чирпан.

При решаване на въпроса относно упражняване на родителските права и местоживеенето на детето, съдът счита, че следва да се ръководи най-вече от неговите интереси, като следва да бъде определен наличния родителски капацитет на всяка една от страните в производството за отглеждането и възпитанието на детето, при което се вземат предвид трудовите доходи, наличието или не на помощ от трети лица, материално техническата база за отглеждане на детето като пълноправен член на обществото и не на последно място емоционалната връзка, която е породена между детето и родителя.

Решаващ критерий при определяне местоживеенето и режима на мерките спрямо детето, е интересът на детето. Интересът не като някакво субективно отношение, а като обективна категория. Съгласно Постановление № 1 от 1974 г. на Пленума на ВС интересът на детето следва да се преценява с оглед родителските качества, моралния облик на родителите, материално битовите условия, възраст и пол на детето, привързаност между дете и родител, възможността други лица да помагат при отглеждането и възпитанието на детето, социалната среда и т. н.

Видно от събраните по делото писмени и гласни доказателства и след внимателен прочит на представения социален доклад от Д „СП“ гр. Чирпан съдът счита, че материално - битовите условия при които живее ищецът са добри, като по отношение на майката следва да се има предвид, че същата не се яви в съдебно заседание, не представи отговор по см. на чл. 131 от ГПК и не взе становище относно иска, т.е. съдът е в невъзможност да прецени материално - битовите условия, с които тя би могла да разполага за отглеждане и възпитание на детето.

ОТНОСНО ИЗДРЪЖКАТА.

Съдът като взе предвид възрастта на детето Т. - 6 години и 10 месеца / виж Удостоверение за раждане изд. въз основа Акт за раждане № /, възможностите на родителите, като взе предвид, че бащата полага грижи при отглеждането и възпитанието на детето, както и като се съобрази с нормативната уредба уреждаща режима на издръжката на ненавършили пълнолетие деца в чл. 142 от СК счита, че месечно за детето са необходими и достатъчни 3600. 00 лв. от които 162, 50 лв. следва да се поемат от майката, като по делото не се установи тя да дължи издръжка и на други ненавършили пълнолетие деца, което съдът счита, че е в нейните възможности, а останалата част от сумите, ведно с непосредствените грижи по отглеждането и възпитанието на детето, които трудно се оценяват в пари, следва да се поемат от бащата.

По отношение на иска за издръжка за минало време с правно основание чл. 149 СК в минимален размер съгласно нормативно определената МРЗ месечно за периода от една година преди завеждане на иска до датата на завеждане на искова молба – съдът счита, че също следва да бъде уважен, като доказан и основателен, тъй като в хода на производството се установи и доказва, че ответницата не е плащала издръжка за детето по време на „фактическата“, раздяла на родителите. Това е така, защото видно от разпитания в хода на производството свидетел категорично се установи, че ответницата трайно се е дезинтересовала от отглеждането и възпитанието на детето си. Майката не заплащала

каквато и да е издръжка. Безспорно от 2017 г. до настоящия момент е изминал един сравнително дълъг във времето период от време, през който майката не изплащала издръжка за детето си.

При определяне на издръжката настоящият състав следва, освен от възможностите на родителите, да се ръководи и от интересите на детето, възрастта му, както и поскъпването на живота в страната.

ОТНОСНО РЕЖИМА НА ЛИЧНИ КОНТАКТИ.

Съдът счита, че следва да бъде определен подходящ режим на лични контакти на майката с детето, а именно: всяка втора и четвърта събота и неделя от месеца, както следва: от 08.00 часа на съботния ден до 18,00 часа в неделния ден, с преспиване, както и един месец през лятото, когато това не съвпада с платения годишен отпуск на бащата.

Съдът счита, че по този начин най - добре ще бъдат защитени интересите на детето.

Съгласно нормата на чл. 53 от СК След развода съпругът може да възстанови фамилното си име преди този брак. По аргумент от чл.53 от СК съдът счита, че следва жената да носи брачното си фамилно име Т., тъй като по всяко време може да иска да възстанови фамилното си име преди брака.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 49, ал. 1 от СК, с чл. 143 ал. 2, чл. 149 СК, чл. 127 ал. 2 от СК и чл. 235 от ГПК, съдът

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА гражданския брак, сключен наг. в гр. Чирпан, обл. Стара Загора, между Н. КР. Т. с ЕГН: *****, с адрес с. община Братя Даскалови, обл. Стара Загора,, чрез адв. Б.Х. С. от АК - Пловдив, адрес на кантора: гр. и КР. Т. Т. с ЕГН: *****, адрес: с. община Братя Даскалови, област Стара Загора,, като дълбоко и непоправимо разтроен, по вина на ответницата КР. Т. Т. с ЕГН: *****, адрес: с. община Братя Даскалови, област Стара Загора,

ПРЕДОСТАВЯ упражняването на родителските права върху роденото от брака дете:, родено на в гр. Първомай на бащата Н. КР. Т. с ЕГН: *****, с адрес с. община Братя Даскалови, обл. Стара Загора,, като ОПРЕДЕЛЯ местоживеенето на детето, да бъде при бащата Н. КР. Т. с ЕГН: *****, с адрес с. община Братя Даскалови, обл. Стара Загора,

ОПРЕДЕЛЯ режим на лични отношения на детето с майката КР. Т. Т. с ЕГН: *****, както следва: всяка втора и четвърта събота и неделя от месеца, както следва: от 08.00 часа на съботния ден до 18,00 часа в неделния ден, с преспиване, както и един месец през лятото, когато това не съвпада с платения годишен отпуск на бащата.

ОСЪЖДА КР. Т. Т. с посочено ЕГН да заплаща на Н. КР. Т. с посочено ЕГН, като баща и законна представителка на малолетното дете Т., месечна издръжка в размер на 162. 50 / сто шестдесет и два лева и 50 ст. / лева, считано от 02.04.2021 г., до настъпване на законна причина за изменение или прекратяване на издръжката.

ОСЪЖДА КР. Т. Т. с посочено ЕГН да заплати на Н. КР. Т. с посочено ЕГН, като баща и законен представител на малолетното дете издръжка за минало време в общ размер на 1950/ хиляда деветстотин и петдесет лева / лева, за една година назад от завеждане

на ИМ в РС Чирпан- 02.04.2021 г.

ПОСТАНОВЯВА след прекратяване на брака жената да носи брачното си фамилно име Т..

ОСЪЖДА КР. Т. Т. с ЕГН: ***** да заплати по сметка на РС - Чирпан ДТ в размер на 312 / триста и дванадесет / лева върху присъдената издръжка, както и окончателна ДТ в размер на 40,00 / двадесет / лева.

ОСЪЖДА КР. Т. Т. с посочено ЕГН да заплати на Н. КР. Т. с посочено ЕГН направените по делото разноски за един адвокат в размер на 1000, 00 / хиляда / лева.

Решението подлежи на обжалване в двуседмичен срок от връчването му на страните пред Окръжен съд Стара Загора.

Съдия при Районен съд – Чирпан: _____