

ПРОТОКОЛ

№ 30

гр. С. , 16.03.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – С. в публично заседание на шестнадесети март, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Галина Д. Василева

при участието на секретаря

Сложи за разглеждане докладваното от Галина Д. Василева Наказателно дело от общ характер № 20213420200174 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

ПОДСЪДИМ – Ц. Ц. А., представя се лична карта за удостоверяване на личните данни на лицето – редовно призован от прокурора за датата и часа на днешното съдебно заседание, явява се лично и с упълномощен защитник АДВ.В. К. от АК – Д., с приложено по делото пълномощно на л.11 да представлява и защитава интересите на подс.А., приет от съда от днес.

Съобразно разпоредбата на чл. 365, ал. 1 НПК присъствието на подсъдимия и свидетелите се осигурява от прокурора.

СВИДЕТЕЛ – Д. П. П. – редовно призован за датата и часа на днешното съдебно заседание, явява се лично.

СВИДЕТЕЛ – С. П. С. – редовно призован за датата и часа на днешното съдебно заседание, явява се лично.

СВИДЕТЕЛ – М. К. И. – нередовно призован за датата и часа на днешното съдебно заседание, не се явява. Призовката върната в цялост с отразяване, че служителят е в отпуск и се намира извън града.

ОБВИНИТЕЛ - РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ГР. С. – редовно призовани за днешното съдебно заседание, явява се лично ЗАМ. РАЙОНЕН ПРОКУРОР К. Й..

Предвид обстоятелството, че настоящото съдебно производство е образувано по депозиран обвинителен акт от Районна прокуратура – С., по изрично обозначено Бързо производство, съдията-докладчик е насрочил същото в рамките на определения от закона 7-дневен срок и е разпоредил прокурора да връчи препис от обвинителния акт и

разпореждането за насрочване на съдебното заседание на подс. Ц. Ц. А..

Настоящото съдебно производство е образувано по правилата на глава XXIV НПК, като бързо такова, с оглед което законът не предвижда протичане на разпоредително заседание.

Съдът, след изслушване на представената от страните договореност, с която същите считат, че може да приключи настоящото наказателно производство, изричните изявления от страна на подсъдимия и на база събраните в досъдебното производство доказателства, намира следното:

В хода на досъдебното производство не са допуснати нарушения на процесуалните правила, които да са рефлектирали негативно както по отношение на протичане на самото производство, така и по отношение на зачитане правото на защита на подсъдимия. На същия са му били разяснени правата още към момента на привличането в качеството му на обвиняем, като лицето е декларирала желанието си да ползва адвокатска защита в съдебната фаза на наказателното производство.

По несъмнен начин се явява установен факта на извършеното деяние, като е налице и правилно приложение на материалния закон досежно дадената правна квалификация, а именно, че същото осъществява състава на престъплението по чл.343б, ал.4, във вр. с ал.3 и чл.28, ал.1 НК. Авторството на това престъпление и формата на вината се явяват изяснени по несъмнен начин на база събраните доказателства, а именно, че престъплението е осъществено от страна на подс. А..

Страните предлагат предвидените от законодателя наказания с размери, при приложение на разпоредбата на чл.55 НК. В тази насока законът предоставя възможност индивидуализацията на посочените наказания да бъде по този ред, без да е необходимо наличието на съответните многобройни или смекчаващи вината обстоятелства.

Съдът намира, с оглед данните за личността най-вече на подсъдимия, че така предложените наказания, първото от които лишаването от свобода следва да бъде търпяно ефективно, ще окажат съответното най-вече възпиращо въздействие на подсъдимия, който занапред следва да спазва законоустановения ред и да съобразява поведението си, както и да осмисля последиците, които могат да настъпят от негово неправомерно поведение.

В съдържанието на споразумението страните са съобразили реквизитите на разпоредбата на чл.381, ал.5 НПК, като са дали отговор на всички въпроси, които следва да залегнат в същото.

Предвид горното съдът намира, че предложеното за одобряване споразумение е съобразено както с изискванията на процесуалния и материалния закон, така и на морала, с

О П Р Е Д Е Л И:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ВПИСВА в съдебния протокол окончателния вид на споразумението в следния смисъл:

ПОДСЪДИМИЯТ Ц. Ц. А. – на ..години, роден на г. в гр.С., живущ в с. С., обл. С., ул. „Ст. пл.“, № ..., с ЕГН *****, се признава **ЗА ВИНОВЕН** в това, че:

На 03.03.2021 г., в гр.С., по ул.“Д.“, до дом № ..., в условията на повторност, след като е бил осъден с влязло в сила на 17.12.2018 г. Споразумение № 539/17.12.2018 г. по НОХД № 848/2018г. по описа на Районен съд – С. за друго такова престъпление, е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „Мерцедес“, модел „МЛ“, с рег. № СС7176АТ, след употреба на наркотични вещества – амфетамин и метамфетамин, установено по надлежния ред – с тест „Drager Drug Test 5000“, с фабр. № ARLK-0019 по реда на Наредба №1/19.07.2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техните аналози, поради което на основание чл.343б, ал.4, във вр. с ал.3 и чл.28, ал.1 от НК и чл.55, ал.1, т.1 НК, същият **приема** да търпи наказание по вид „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от **4 /ЧЕТИРИ/ МЕСЕЦА**, което на основание чл.57, ал.1, т.3 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража следва да бъде търпяно при **ПЪРВОНАЧАЛЕН ОБЩ РЕЖИМ**, и на осн. чл.55, ал.2 НК приема наказание по вид „**ГЛОБА**“ в размер на **300.00 (ТРИСТА) ЛЕВА**.

На осн. чл. 343г във вр. с чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК, **подс. Ц. Ц. А.** приема да търпи наказанието по вид „**Лишаване от право да управлява МПС**“ за срок от **ОСЕМ МЕСЕЦА**, като на основание чл. 59, ал. 4 от НК се приспада времето, през което подсъдимият е бил лишен от това право по законоустановения ред.

На основание чл. 53, ал. 1 от НК, се ОТНЕМА в полза на държавата 1 бр. тестова касета „Drug Test 5000“, с фабр. № ARLK-0019, която да се **унищожи**.

Съдът прикани страните за полагане на подписи по така постигнатото споразумение.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

/...../

/АДВ...../

ПОДСЪДИМ:

/Ц. Ц. А./

Вписаното споразумение не противоречи на закона и морала, поради което и на основание чл. 382, ал. 7 НПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И: № 30

ОДОБРЯВА постигнатото между страните споразумение и вписано в съдебния протокол.

Определението на съда за одобряване на споразумението е окончателно и не подлежи на обжалване.

На основание чл.383, ал.1 от НПК, СЪДЪТ

П О С Т А Н О В И:

Одобреното от съда споразумение, с което делото е решено по същество има последиците на влязла в сила присъда и влиза в сила от момента на неговото одобряване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЕБЕН СЕКРЕТАР:

Съгласно разпоредбата на чл.383, ал.2 НПК, СЪДЪТ намира да се произнесе и по

отношение приложението на чл.68, ал.1 НК, а именно: С влязло в сила на 17.12.2018г. Споразумение № 539/17.12.2018г. по НОХД № 848/2018г. на Районен съд – С., е ангажирана наказателната отговорност на подсъдимия Ц. Ц. А., с установена самоличност, който за извършено от него престъпление по чл.343б, ал.3 НК е приел да търпи наказание **четири месеца „лишаване от свобода“**, изпълнението на което е било отложено за срок от три години, съобразно чл.66, ал.1 НК. Това наказание следва да бъде приведено в изпълнение, тъй като до изтичане на определения изпитателен срок подсъдимият е извършил друго умишлено престъпление, за което днес с одобрено от съда споразумение е приел да търпи ефективно наказанието четири месеца лишаване от свобода по НОХД № 174/2021г. на Районен съд - С.. Съгласно разпоредбата на чл.57, ал.1, т.3 ЗИНЗС, това наказание следва да бъде търпяно при **общ** режим, тъй като сборът от двете наказания за извършените умишлени престъпления **не надвишава** две години.

С оглед горното и на осн. чл.306, ал.1, т.3 вр. с чл.383, ал.3 НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПОСТАНОВЯВА ДА СЕ ПРИВЕДЕ в изпълнение наказанието по Споразумение № 539/17.12.2018 г. по НОХД № 848/2018г. на Районен съд – С. – **четири месеца** лишаване от свобода, което наказание да бъде търпяно **отделно** при първоначален **ОБЩ режим**.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда подлежи на обжалване и протест в 15-дневен срок пред Окръжен съд – С. по реда на глава XXI НПК.

На основание чл. 309, ал.1 от НПК, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПОТВЪРЖДАВА взетата в хода на досъдебното производство спрямо подсъдимия **Ц. Ц. А.** мярка за неотклонение „Подписка“.

ПРЕКРАТЯВА, на основание чл.381, ал.1 НПК вр. чл.24, ал.3 НПК, наказателното производство по НОХД № 174/2021 год. по описа на С. районен съд по отношение на подсъдимия **Ц. Ц. А.**, в частта относно споразумението поради постигане и одобряване **на същото**.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, приключило в 12:00 часа.

Съдия при Районен съд – С.: _____

Секретар: _____