

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 23916

гр. С., 08.07.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 143 СЪСТАВ, в закрито заседание на осми юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ДИАНА К. АНГЕЛОВА**

като разгледа докладваното от **ДИАНА К. АНГЕЛОВА** Гражданско дело № 20231110111358 по описа за 2023 година

и за да се произнесе съобрази следното:

Производството по делото е образувано въз основа на искова молба от (ФИРМА), ЕИК *****, със седалище и адрес на управление: гр. С., пл.(АДРЕС), представлявано от Изпълнителните директори Н. Ч. и К. Р., действащ чрез пълномощника си Адвокатско съдружие „(ФИРМА), представлявано от адвокат П. И., В. М. и Т. Д. - САК със съдебен адрес за призоваване: (ФИРМА) чрез адвокат П. С. И. - САК, гр. С., бул. (АДРЕС) ООД, тел. №*****, e-mail:(ЕЛ. АДРЕС) против (ФИРМА)”, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление: град С., бул.(АДРЕС) с която е предявен иск с правно основание чл. 410 от Кодекс на застраховането с цена на иска 2500,00 лева, като частичен от 25 385,40 лева.

Ищецът иска от съда да постанови решение, с което да осъди (ФИРМА)”, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление: град С., бул.(АДРЕС) да заплати на (ФИРМА), ЕИК *****, със седалище и адрес на управление: гр. С., пл.(АДРЕС), представлявано от Изпълнителните директори Н. Ч. и К. Р., сумата от 2500,00 лева, като част от невъзстановени суми по заплатено застрахователно обезщетение ведно със законната лихва от - датата на подаване на исковата молба – 2.3.2023 година до окончателното изплащане на сумата, във връзка с настъпило пътно – транспортно произшествие на 06.08.201 година по път от Републиканската пътна мрежа - АМ Т. км 384+900, по пътя след отбивката за село М.Г., обл.В..

Съдът е приел, че исковата молба отговаря на изискванията на чл.127, ал.1 и чл.128 от ГПК и е разпоредил да се извърши размяна на съдебните книги.

По делото е постъпил отговор на исковата молба, с който ответникът заявява възражение за местна подсъдност на предявения иск.

Съдът като съобрази твърденията на ищеца и представените писмени доказателства и възраженията на ответника, и описаното от ищеца относно мястото на настъпване на пътно транспортното произшествие, приема, че следва да прекрати производството по делото и изпрати същото по подсъдност за разглеждане от Районен съд – П., поради следното:

Съгласно чл. 21, ал. 2 от Закона за пътищата, ответникът по делото (ФИРМА)“ е юридическо лице на бюджетна издръжка към министъра на регионалното развитие и благоустройството (държавно учреждение), със седалище в град С. и със специализирани звена, измежду които и областни пътни управления. Според чл. 30, ал. 2, т. 3 и т. 10 от

Правилника за структурата, дейността и организацията на работа на (ФИРМА)“, областните пътни управления организират дейността по текущия ремонт и по поддържането на републиканските пътища в съответната област и осъществяват надзор на дейността на лицата, на които е възложено да поддържат пътищата. Съгласно разпоредбата на чл. 108, ал. 2, изр. 1 ГПК, искове срещу държавата и държавни учреждения, включително поделения и клонове на последните се предявяват пред съда, в чийто район е възникнало правоотношението, от което произтича спорът, освен в случаите по чл. 109 и 110 от ГПК, като тази разпоредба се явява специална спрямо общите правила относно подсъдността по чл. 105 и чл. 115, ал. 1 от ГПК.

Съобразно изложените в исковата молба твърдения и представените писмени доказателства, в конкретната хипотеза правоотношението между страните, предмет на спора, е основано на непозволено увреждане и е възникнало на територията на община В., поради и което именно съдът приема, че мястото на възникването на процесното правоотношение се намира в пределите на териториалната компетентност на Районен съд – П..

С оглед на горното и по правилата на чл. 108, ал. 2 от ГПК местнокомпетентен се явява Районен съд – П., въпреки че седалището на ответника е в град С..

Мотивиран от горното и на основание чл.108, ал.2 от ГПК във връзка с чл.118, ал.2 и чл.119, ал.3 от ГПК, и на основание чл.121 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.дело № 11358/2023 година по описа на Софийски районен съд, поради местна неподсъдност на делото и **ИЗПРАЩА** спора за разглеждане на местнокомпетентния Районен съд – П..

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчването му на ищеца.

Съдия при Софийски районен съд: _____