

ПРОТОКОЛ

№ 1000

гр. Варна, 26.10.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на двадесет и пети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Даниела Михайлова
Съдебни Михаела Ив. Атанасова
заседатели: Христинка Д. Калчева

при участието на секретаря Невена Ст. Братоева
и прокурора М. Вл. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Даниела Михайлова Частно наказателно дело № 20233100201285 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:15 часа се явиха:

Осъденото лице Р. И. М., редовно призован, явява се лично.

За Областна Пробационна служба-Варна, редовно призовани, явява се инспектор Джемиле Дервиш.

Осъденото лице М.: Да се даде ход на делото. Нямам нужда от защитник.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Инсп.Дервиш: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Прокурорът: Няма да соча доказателства.

Инсп. Дервиш: Няма да соча нови доказателства.

Осъденото лице М.: Запознат съм с предложението. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което дава ход на същото

ПО СЪЩЕСТВО:

Инсп. Дервиш: Уважаема г-жо Председател, уважаеми съдебни заседатели, поддържам внесеното предложение наложеното наказание „Пробация“ по НОХД №4289/2021 г. по описа на РС-Варна спрямо Р. И. М. да бъде заменено с наказание „Лишаване от свобода“, поради виновно неизпълнение на наложените му пробационни мерки, които са три на брой – „Задължителна регистрация по настоящ адрес“, „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 2 години и „Безвъзмезден труд в полза на обществото“ в размер на 320 часа годишно за срок от 2 години.

Смятам, че са налице предпоставките за замяна на наложеното му наказание, които се визират в чл.43“а“, т.1 от НК, а именно, че осъденото лице не е изпълнило и трите наложени му пробационни мерки, в различна степен. Има допуснати нарушения в изпълнението на мярката „Задължителна регистрация по настоящ адрес“, като не са сочени доказателства, които да го оправдават. Същото е и с изпълнението на мярката „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“, както и е налице почти пълно неизпълнение на мярката „Безвъзмезден труд в полза на обществото“, като за първата календарна година са положени само 19 часа при остатък 301 часа. Поради допуснатите нарушения, на лицето са наложени, визираните в ЗИНЗС дисциплинарни наказания, „Забележка“ и „Писмени предупреждения“, че наказанието „Пробация“ ще бъде предложено да бъде заменено с наказание „Лишаване от свобода“. Съответните заповеди, с които са наложени наказанията, са връчени на лицето. За неизпълнението на всичко останало от лицето са снети писмени обяснения, в които той сочи съответните свои лични съображения да не изпълнява наложеното наказание пробация. Той самият, след като му дадете думата, ще Ви каже, че желае наложеното му наказание да бъде заменено с наказание „Лишаване от свобода“. Смятам, че при тази фактическа обстановка наложеното му наказание не постига целите, които се визират в чл.36 от НК, поради което Ви моля остатъкът от наказанието да бъде заменен с наказание „Лишаване от свобода“. В предложението си аз посочих като размер 10 месеца и 10 дни, като се съобразих с размера на неположените часове безвъзмезден труд, чийто остатъкът е около 621 часа общо за двете календарни години. Тук сметнах аналогията на чл.43, ал.2 от НК за начина, по който безвъзмездният труд се заменя с поправителен труд, където е регламентирано от часовата компонента да се трансформира в дни. Ако Вие сметете, че това не е съобразно и съобразите остатъка на задължителните мерки, той е в размер на 9 месеца и 6 дни.

Който и да е от остатъците, искането ми е да бъде отложено изпълнението в рамките на 3-годишен изпитателен срок на основание чл.66, ал.1 от НК..

Прокурорът: Уважаема г-жо Председател, уважаеми съдебни заседатели, моля, да уважите предложението на представителя на пробационния съвет.

От приложените доказателства е видно, че осъденото лице М. не е изпълнявал пробационните мерки и са допуснати необосновани нарушения във връзка с това. Налице са предпоставките на чл.43а, т.2 от НК за замяна на остатъка от наказанието с наказание „лишаване от свобода“, като с оглед справката за съдимост, считам че следва да бъде

определен изпитателен срок на основание чл. 66 от НК в размер на 3 години.

Осъденото лице М.: Винаги съм бил отговорен. Нямам претенции за наказанието, но не го изпълнявам, защото имам ангажимент. Историята е много дълга от 2016 г. с тази въпросната жена Д.И.. Всеки има различни виждания върху нещата и обстоятелствата. Просто аз смятам, че това за мен е най-правилното и няма просто на какво основание да изпълнявам това наказание. Никога не съм бил осъждан. Второ бях обвинен за домашно насилие, а не е имало такова. Познава ме почти цяла Варна. Не съм такова момче. Когато се разделихме с нея тя се държеше невменяемо и странно.

Искам да ми замените пробацията с условно осъждане.

СЪДЪТ, след тайно съвещание и като взе предвид материалите по делото и становищата на страните, изразени в днешно съдебно заседание, за да се произнесе установи следното:

Постъпило е предложение от Окръжен прокурор на ОП-Варна, сезиран от Началника на ОС „ИН“-Варна за замяна на наложеното наказание „Пробация“ по чл. 42“а“ ал.2 т.1 , т.2 и т.6 от НК с наказание „Лишаване от свобода“ по отношение на ос.л. Р. И. М., което настоящият съдебен състав намира за основателно. С присъда по НОХД № 4289/2021г. на ВРС, влязла в законна сила на 20.10.2022г. и тълкувана с определение № 830/14.02.2023г., влязло в законна сила на 22.02.2023г. му е било наложено наказание „Пробация“ със следните мерки:

- „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 2 години с периодичност 2 пъти седмично;
- „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 2 години.
- „Безвъзмезден труд в полза на обществото“ в размер на 320 часа за срок от 2 години.

Преди привеждане в изпълнение на това наказание , М. е бил обявен на общодържавно издирване с мярка „принудително довеждане в пробационната служба“ с постановление на прокурор при ВРП. На 06.04.2023г. той е бил отведен принудително и изпълнението на наказанието „пробация“ е започнало да тече от тази дата, като осъденият не е дал информация за актуалното си местонахождение.

В изпълнението на пробационната мярка на основание на чл.42 „а“ ал.2 т.1 от НК „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ М. допуснал нарушения, а именно за периода 10.04.2023 г. - 13.04.2023 г. имал два пропуска; за периода 28.08.2023 г. - 01.09.2023 г. - един пропуск; за периода 04.09.2023 г. - 08.09.2023 г. - два пропуска; за периода 11.09.2023 г. - 15.09.2023 г. - два пропуска и за периода 18.09.2023 г. - 21.09.2023 г. – отново два пропуска. За тези девет нарушения в изпълнението на пробационната мярка осъденото лице не представило доказателства, които да удостоверят наличието на обективни и извинителни обстоятелства.

Ос.л.М. допуснал нарушения и при изпълнението на пробационната мярка на

основание на чл.42 „а“ ал.2 т.2 от НК „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“. Той не се явил на задължителни планирани срещи с пробационен служител на 28.08.2023 г., 04.09.2023 г., 11.09.2023 и на 18.09.2023 г., както и на извънредна среща за даване на обяснения на 29.08.2023 г. За тези нарушения той отново не представил доказателства, които да удостоверяват извинителни обстоятелства.

Ос.л.Р. М. изцяло не изпълнявал и пробационната мярка по чл.42 „а“ ал.2 т.6 от НК „Безвъзмездния труд в полза на обществото“ без да посочва уважителни причини за това. За целия период на изпълнение на тази мярка, който бил около 6 месеца, осъденият положил 19 часа при остатък за полагане 301 часа БТПО за първата календарна година. По повод изпълнението на тази мярка била създадена и съответната организация, като със Заповед № БТ - 4/11.04.2023 г. на Началника на ОСИН - Варна осъденото лице е било разпределено на обект сектор „Арести“ към Областна служба „Изпълнение на наказанията“ - Варна. Заповедта му била връчена надлежно на 18.04.2023 г. На този обект за месец **април** 2023 г., при запланувани 12 часа, лицето е положило 10 часа труд; за месец **май** 2023 г., при запланувани 37 часа, лицето е положило 9 часа БТПО; за месеците **юни, юли, август и септември** 2023 г., при съответните запланувани часове, М. не положил никакъв труд.

За допуснатите нарушения в изпълнението на постановените пробационни мерки, които били обективирани в съответните констативни протоколи, на осн. на чл.227, ал. 1, т. 1 и т.2 от ЗИНЗС са налагани наказания „Забележка“ и „Писмено предупреждение за предложение за замяна на пробацията с наказание лишаване от свобода“ със съответните заповеди, които са му били връчени на 10.07.2023г. и 07.09.2023г. Това обаче не мотивирало ос.л.М. да подходи отговорно към изпълнението на постановените пробационни мерки.

С неизпълнението на пробационните мерки, осъденият М. демонстрира незаинтересованост и стремеж към отклонение от изпълнение на наказанието, и така е създавал непреодолими пречки за неговото изтърпяване. На следващо място съдът съобрази и високата оценка на риска от рецидив, която и първоначално към 18.04.2023г. е била висока – 83 точки, а в рамките на три месеца – към 26.07.2023г. се е увеличила до 88 точки. Поради това съдът намира, че за постигане в пълнота целите на наказанието, първоначално наложеното и неизтърпяно в цялост наказание „Пробация“ следва да бъде заменено с наказание „Лишаване от свобода“ при посоченото в чл. 43 „а“ т.2 от НК съотношение - два дни пробация за един ден лишаване от свобода. Неизтърпяната част от наказанието е 1 година, 6 месеца и 12 дни, като съдът счита, че към него не следва да се добавят неположените 621 часа „безвъзмезден труд в полза на обществото“. Това наказание следва да бъде заменено с „Лишаване от свобода“ за срок от 9 месеца и 6 дни, чието изтърпяване пък следва да бъде отложено с изпитателен срок от три години, предвид липсата на законови пречки по смисъла на чл.66 ал.1 от НК, както и защото целите на наказанието ще бъдат изпълнени в цялост.

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАМЕНЯ частично наложеното на **Р. И. М. - ЕГН ******* наказание „Пробация“, постановено с присъда по НОХД № 4289/2021г. на ВРС, влязла в законна сила на 20.10.2022г. и тълкувана с определение № 830/14.02.2023г., влязло в законна сила на 22.02.2023г. , с наказание „Лишаване от свобода“ за срок от **ДЕВЕТ МЕСЕЦА И ШЕСТ ДНИ** което следва да бъде отложено с изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ**, считано от влизане на определението в сила.

Определението може да се обжалва или протестира пред Апелативен съд - Варна в 7-дневен срок от днес.

След влизане в сила на определението препис от протокола да се изпрати на “Бюро съдимост” в гр.Варна и на Областна Пробационна служба - Варна.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:25 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____