

РЕШЕНИЕ

№ 215

гр. гр. Хасково, 25.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ХАСКОВО, V НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и девети юни през две хиляди двадесет и
трета година в следния състав:

Председател: Мартин Д. Кючуков

при участието на секретаря Галя В. Ангелова
като разгледа докладваното от Мартин Д. Кючуков Административно
наказателно дело № 20235640200468 по описа за 2023 година

Производството е по чл.59 и сл.от ЗАНН.

Обжалвано е Наказателно постановление №700130-F699583/19.04.2023г. на
Директор на Дирекция „Обслужване” в ТД на НАП-гр.Пловдив, с което за нарушение по
чл.56 ал.1 вр.чл.55 ал.1 от ЗДДФЛ и на осн.чл.80 ал.1 от ЗДДФЛ е наложил на „Изпау-2008“
ЕООД ЕИК 200123364 имуществена санкция в размер на 500 лв.

Недоволен от така наложеното наказание е останал жалбоподателя „Изпау-
2008“ ЕООД, поради което го обжалва в срок. Същият го счита за незаконосъобразно и
неправилно. Нарушението, което било описано било неподаване на декларация в срок и
неотчитането в декларацията на удържания данък-дивидент. В случая отговорността по
чл.56 ал.1 вр.чл.55 ал.1 от ЗДДФЛ не можела да бъде ангажирана, тъй като видно от
подадената декларация вх.№2600И0341035 от 11.10.2022г. по чл.55 ал.1 от ЗДДФЛ и чл.201
ал.1 от ЗКПО за дължими данъци за третото тримесечие, срокът бил спазен. Няма
нарушение.

Иска от съда да отмени изцяло наказателното постановление.

Ответникът по жалбата – Директор на Дирекция „Обслужване” в ТД на НАП-
гр.Пловдив оспорват жалбата. Атакуваното НП било правилно и законосъобразно. Молят
съда да го потвърди.

Претендират разноски.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства поотделно и в

съвкупност, приема за установено от фактическа страна следното:

Св.М. И. – гл.инспектор по приходите в ТД на НАП извършила проверка на „Издау-2008“ ЕООД ЕИК 200123364 за всички данъчно-осигурителни задължения на лицето.

Установила, че през периода от 01.07.2022г. – до 30.09.2022г. дружеството издало 6 броя Протоколи за разпределение на дивидент, с които разпределило дивидент в общ размер на 100 000 лв.

След това ЕООД подало Декларации по чл.55 ал.1 от ЗДДФЛ и чл.201 от ЗКПО за третото тримесечие №2600И0341035/11.10.2022г., която обаче е била анулирана.

Подадена е допълнителна декларация по чл.55 ал.1 от ЗДДФЛ и по чл.201 от ЗКПО с №2600И0341046/10.11.2022 със задължение от 270 лв.

Не е бил деклариран и платен данък-дивидент в размер на 5 000 лв. съобразно чл.38 ал.1 от ЗДДФЛ за разпределените дивиденти от 100 000 лв.

При тези факти е бил съставен АУАН №F699583/15.03.2023г. в присъствие на управителя на ЕООД и връчен лично.

Въз основа на АУАН е било издадено и атакуваното НП.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е неоснователна.

АНО изрично е констатирал, че ЕООД през периода от 01.07.2022г. – до 30.09.2022г. дружеството издало 6 броя Протоколи за разпределение на дивидент, с които разпределило дивидент в общ размер на 100 000 лв.

Съгл.чл.38 ал.1 от ЗДДФЛ с окончателен данък се облагат облагаемите доходи от дивиденти в полза на едноличен търговец; дивиденти и ликвидационни дялове в полза на - местно или чуждестранно физическо лице от източник в България; местно физическо лице от източник в чужбина.

Чл.38 ал.2 от ЗДДФЛ предвижда, че окончателният данък за доходите от дивиденти се определя върху брутната сума, определена с решението за разпределяне на дивидент.

В случая сумата е 100 000 лв. разпределени като дивиденти през периода от 01.07.2022г. – до 30.09.2022г. и дължимият данък-дивидент е 5 000 лв.

Този данък не е бил деклариран от ЕООД за третото тримесечие, нито е бил платен.

Съгл.чл.55 ал.1 от ЗДДФЛ предприятията и самоосигуряващите се лица - платци на доходи, задължени да удържат и внасят данъци по реда на този закон, подават декларация по образец за дължимите данъци.

Съгл.чл.56 ал.1 от ЗДДФЛ декларацията по чл. 55 ал.1 се подава в сроковете за

вносяне на дължимите данъци.

Жалбоподателят не е декларирал в срок дължимия данък-дивидент в размер на 5000 лв. Това е следвало да стане с декларацията за третото тримесечие, която е следвало да се подаде до 31.10.2022г. Това не е било сторено.

Така е нарушено задължението по чл.56 ал.1 вр.чл.55 ал.1 от ЗДДФЛ.

Съдът прие за установено извършването на описаното в АУАН и НП административно нарушение.

Съгл.чл.80 ал.1 от ЗДДФЛ лице - платец на доход, което, като е задължено, не удържи или не внесе в срок данък, се наказва с глоба или имуществена санкция в размер до 1000 лв., ако не подлежи на по-тежко наказание.

Санкционният текст е правилно определен.

Имуществената санкция е в размер на 500 лв., т.е. АНО е обсъдил отговорността при баланс на смекчаващи и отегчаващи отговорността обстоятелства. По делото не се ангажираха доказателства за някакви допълнителни смекчаващи отговорността обстоятелства и при това положение индивидуализация на имуществената санкция на средния размер е правилно определен от АНО размер на наказанието.

Ето защо НП е правилно и законосъобразно и като такова ще следва да бъде потвърдено

Предвид изложеното съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление №700130-F699583/19.04.2023г. на Директор на Дирекция „Обслужване” в ТД на НАП-гр.Пловдив, с което за нарушение по чл.56 ал.1 вр.чл.55 ал.1 от ЗДДФЛ и на осн.чл.80 ал.1 от ЗДДФЛ е наложил на „Изпау-2008“ ЕООД ЕИК 200123364 имуществена санкция в размер на 500 лв.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд – Хасково, в 14-дневен срок от съобщаването му.

Съдия при Районен съд – Хасково:/п/ не се чете

Вярно с оригинала!

Секретар: Г.А.