

# ПРОТОКОЛ

№ 11

гр. С., 27.02.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – С.** в публично заседание на двадесет и седми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Галина Хр. Нейчева

при участието на секретаря Пенка Сп. Иванова  
и прокурора М. Р. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от Галина Хр. Нейчева Наказателно дело от общ характер № 20242200200104 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:35 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура - С., редовно призована, се явява прокурор М. Р..

Обвиняемият Е. М. К., редовно призован, се явява лично и със защитника си адв. Б. П. от АК – С., редовно упълномощен от досъдебното производство.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Обв. К.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД** на делото и го **ДОКЛАДВА**.

Производството е образувано след внесено в СлОС споразумение за решаване на делото по досъдебно производство № 188/23 г. по описа на РУ Т., вх. № 1991/23 г., пор. № 204/23 г. на Окръжна прокуратура - С., водено срещу обв. Е. М. К., за престъпления по чл. 354а, ал. 2, изр. 1, вр. ал.1, изр. 1, предл. 4, алт. 1 от НК и по чл. 354в, ал. 1 от НК.

Споразумението е постигнато между Окръжна прокуратура - С., представлявана от прокурор М. Р., защитникът на обвиняемия Е. М. К. - адв. Б. П. и обв. Е. М. К..

Обвиняемият Е. М. К., на основание чл.381, ал.6 от НПК е декларирал, че е запознат с клаузите на постигнатото споразумение, съгласен е с неговите последици и се отказва от по-нататъшно разглеждане на делото по общия

процесуален ред.

### САМОЛИЧНОСТ НА ОБВИНЯЕМИЯ:

Е. М. К. - роден на \*\*\*\*\* г. в гр. Я., с постоянен адрес: гр. С., общ. С., кв. „, Българка " № 14, вх. А, ап. 2, с адрес за призоваване: гр. Ш., общ. Т., ул. „Петър Шангов" № 12, със средно образование, неженен, работи, неосъждан, ЕГН \*\*\*\*\*

Съдът РАЗЯСНИ на страните правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи. Нямам искания по доказателствата.

Адв. П.: Нямаме искания за отводи и по доказателствата.

Обв. К.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам така внесеното споразумение и моля да го одобрите като непротиворечащо на морала и добрите нрави.

Адв. П.: Поддържам внесеното споразумение и моля да го одобрите така, както е постигнато.

Обв. К.: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

На основание чл. 382, ал. 5 от НПК, съдът ПРЕДЛОЖИ на страните промени в споразумението в ЧАСТТА относно размера на наказанието глоба за престъплението по чл. 354а ал. 2 изр. 1-во, вр. ал.1, изр. 1, предл. 4, алт. 1 от НК, който при приложението на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК съгласно ал. 2 на чл. 55 от НК не може да бъде по – малък от 5 000 лв. и в ЧАСТТА относно общото наказание - за размера на глобата.

ПРОКУРОРЪТ: Съгласна съм с предложените промени. В такъв случай за първото престъпление размерът на глобата следва да бъде 5 000.00лв. и общото наказание да бъде съответно лишаване от свобода за срок от 2 г., изпълнението на което се отлага за изпитателен срок от пет години и глоба в размер на 5 000.00лв.

Адв. П.: Съгласни сме с така предложените промени, а именно глобата за първото престъпление да бъде в размер на 5 000.00лв. и в общото наказание глобата да бъде в размер на 5 000.00лв.

Обв. К.: Съгласен съм с предложените промени.

На основание чл.382, ал.4 от НПК съдът ЗАПИТА обв. Е. М. К. разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

Обв. К.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Запознат съм със споразумението за решаване на делото. Доброволно съм го подписал. Ясни са ми последиците от споразумението и това, че има действие на влязла в сила присъда и не може да се обжалва пред по-горна съдебна инстанция. Съгласен съм с тези последици. Декларирал съм, че се отказвам от съдебно

разглеждане на делото по общия процесуален ред. Съгласен съм с размера на наказанието, включително и с предложението в днешното съдебно заседание размер на глобата 5 000.00лв.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и на основание чл.382, ал.6 от НПК счита, че в съдебния протокол следва да бъде вписано окончателното съдържание на споразумението, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

В П И С В А в съдебния протокол окончателния вариант на споразумението за решаване на делото, както следва:

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

Обвиняемият Е. М. К. - роден на \*\*\*\*\* год. в гр. Я., с постоянен адрес: гр. С., общ. С., кв. „Българка " № 14, вх. А, ап. 2, с адрес за призоваване: гр. Ш., общ. Т., ул. „Петър Шангов" № 12, със средно образование, неженен, работи, неосъждан, ЕГН\*\*\*\*\*, се признава за виновен в това, че:

1. На 17.10.2023 г. в жилищен имот в гр. Ш., общ. Т., ул. "Петър Шангов" № 12, без надлежно разрешително държал с цел разпространение високорискови наркотични вещества - коноп (марихуана, канабис), с общо нето тегло 4 114, 53 гр. и съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол, както следва - Обект № 1 - 11,50 %; Обект № 2 - 10,40%; Обект № 3 - 14,20%; Обект № 4 - 16,00 % ; Обект № 5 - 18,10 % ; Обект № 6 - 13,00%; Обект № 7 - 15,50% ; Обект № 8 - 5,80 % ; Обект № 9 - 2,30 % ; Обект № 10 - 10,20% ; Обект № 11 - 14,00% и Обект № 12 - 14,30%, на стойност 82 290,60 лв. (осемдесет и две хиляди двеста и деветдесет лева и шестдесет стотинки) съгласно Приложение № 1, т. 1 от Цени на веществата от Списък I - Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарна медицина, от Постановление № 106 от 2 август 2023 г. за изменение на Постановление № 23 на Министерския съвет от 1998 г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството, като наркотичните вещества са в големи размери - престъпление по чл. 354а ал. 2 изр. 1-во, вр. ал.1, изр. 1, предл. 4, алт. 1 от НК, както

**и в това, че:**

От неустановена дата през 2023 г. до 18.10.2023 г. в землището на гр. Ш., общ. Т., отглеждал 17 (седемнадесет) броя растения от рода на конопа - коноп (канабис, марихуана), като сухата листна маса от същите е с общо нето

тегло 895,00 гр. със съдържание на активния наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол, както следва - Обект № 1 - 11,60 %, и Обект № 2 - 11,20 %, на стойност 17 900 лв. (седемнадесет хиляди и деветстотин лева), съгласно Приложение № 1 т. 1 Цени на веществата от Списък I - Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарна медицина, от Постановление № 106 от 2 август 2023 г. за изменение на Постановление № 23 на Министерския съвет от 1998 г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството, в нарушение на установените в Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите правила - чл.7, ал.1: „Забранява се производството, преработването, пренасянето, превозването, търговията, вносът, износът, транзитът и съхраняването на наркотични вещества от лица без лицензия, издадена при условията и по реда на този закон", чл.27, ал.1: „Забранява се засяването и отглеждането на територията на Република България на растенията от рода на конопа (канабис) със съдържание на тетраhydroканабинол над 0,2 тегловни процента, определено в листната маса, цветните и плодните връхчета" и чл.29, ал.1: „Отглеждането, семенпроизводството, вносът и износът на растения и семена от рода на конопа ( канабис) под 0,2 тегловни процента, определено в листната маса, цветните и плодни връхчета, както и вносът и износът на семена от опиев мак се извършват само след разрешение, издадено при условия и ред определен с наредба на министъра на земеделието и храните“ - престъпление по чл. 354в, ал. 1 от НК.

На обв. Е. М. К. за извършеното престъпление по чл. 354а, ал. 2, изр. 1-во, вр. ал.1, изр. 1, предл. 4, алт. 1 от НК, при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК се НАЛАГА наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ДВЕ ГОДИНИ, изпълнението на което, на основание чл. 66, ал. 1 от НК, се ОТЛАГА за изпитателен срок от ПЕТ ГОДИНИ, както и наказание ГЛОБА в размер на 5000 /пет хиляди/ лева.

На обв. Е. М. КОЛЕВ за извършеното престъпление по чл. 354в, ал. 1 от НК, при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, се НАЛАГА наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА, изпълнението на което, на основание чл. 66, ал. 1 от НК се ОТЛАГА за изпитателен срок от ЧЕТИРИ ГОДИНИ, както и наказание ГЛОБА в размер на 2 500 /две хиляди и петстотин/ лева.

На основание чл. 23, ал. 1 от НК на обв. Е. М. К. се ОПРЕДЕЛЯ едно общо наказание за престъпленията по чл. 354а, ал. 2. изр. 1-во, вр. ал.1, изр.1 предл. 4 алт. 1 от НК и по чл. 354в ал. 1 от НК, а именно по -тежкото от двете - ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ДВЕ ГОДИНИ, изпълнението на което, на основание чл. 66, ал. 1 от НК се ОТЛАГА за изпитателен срок от ПЕТ години, считано от влизане в сила на споразумението и ГЛОБА в размер на 5000 /пет хиляди/ лева.

На основание чл. 67, ал. 3 от НК в рамките на изпитателния срок на обв. Е. М. К. се налага пробационна мярка по чл. 42а, ал. 2 т. 1 от НК, а именно: „ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС" -гр. Ш., общ. Т., ул. "Петър Шангов" № 12, с периодичност на явяването и подписването на осъдения пред пробационния служител или определено от него длъжностно лице ДВА пъти седмично, за срок от ЕДНА ГОДИНА.

На основание чл.354а, ал.6 от НК ОТНЕМА в полза на държавата предметът на престъплението по чл. 354а ал. 2. изр. 1, вр. ал.1, изр. 1, предл. 4, алт. 1 от НК - 4 114, 53 гр. коноп (Приемо – предавателен протокол № 99085 / 15.02.2024г. на ЦМУ – София).

ОСЪЖДА обвиняемия Е. М. К., с установена по - горе самоличност, ДА ЗАПЛАТИ по сметка на ОД МВР - С. направените в хода на досъдебното производство разноски общо в размер на 449,33 (четирисотин четиридесет и девет лева и тридесет и три стотинки) лева.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/М. Р./

ЗАЩИТНИК:

/адв.Б. П./

ОБВИНЯЕМ:

/Е. К./

Съдът, след като прецени, че постигнатото споразумение за решаване на делото не противоречи на закона и морала, на основание чл.382, ал.7 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумение за решаване на делото по досъдебно производство № 188/23 г. по описа на РУ - Т., вх. № 1991/23 г., пор. № 204/23 г. на Окръжна прокуратура - С., водено срещу обв. Е. М. К., за престъпления по чл. 354а, ал. 2, изр. 1, вр. ал.1, изр. 1, предл. 4, алт. 1 от НК и по чл. 354в, ал. 1 от НК.

На основание чл.24, ал.3 от НПК ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 104/2024 г. по описа на С.ския окръжен съд, водено срещу обв. Е. М. К., за престъпления по чл. 354а, ал. 2, изр. 1, вр. ал.1, изр. 1, предл. 4, алт. 1 от НК и по чл. 354в, ал. 1 от НК.

Определението не подлежи на обжалване и/или протестиране.

Съдът УВЕДОМИ обвиняемия Е. М. К., че следва доброволно да заплати разноските, които се е съгласил да му бъдат възложени по постигнатото споразумение и го ПРЕДУПРЕДИ, че ако разноските не бъдат заплатени в седмодневен срок, ще бъде издаден изпълнителен лист за принудителното им събиране.

С оглед на разпоредбата на чл. 383, ал. 2 от НПК, след одобряване на споразумението, съдът се произнася по прилагането на чл. 53 от НК по реда на чл. 306, ал. 1, т. 4 от НПК по отношение на веществените доказателства.

Съдът на основание чл. 53, ал. 2, б."а" от НК следва да отнеме в полза на държавата вещите, предмет на престъпление по чл. 354в ал. 1 от НК, притежаването на които е забранено, а именно: - 895.00 гр. суха растителна маса коноп (марихуана).

Веществените доказателства по делото: 2 бр. електронни везни, поставени в полиетиленов плик, запечатан със стикер па РУ на МВР – Нова Загора, на основание чл. 53 ал. 1, б. "а" от НК следва да бъдат отнети в полза на държавата като вещи, принадлежащи на виновния и послужили за извършване на престъплението. Служебно известно на съда е, че поради малозначителната стойност на вещи от този вид, НАП няма правно основание за предприемане на съответните действия по реда на ДОПК за реализацията им, поради което същите, след влизане в сила на определението следва да бъдат унищожени съгласно Правилника за администрацията в съдилищата.

Веществените доказателства по делото: 1 бр. сива блуза и 1 бр.платнена чанта с дръжки, запечатани в хартиен плик със стикер на РУ на МВР - Нова Загора; 1 бр. лозарска ножица, запечатана в полиетиленов плик със стикер на РУ на МВР – Нова Загора; платнени връвки и найлонови ленти, запечатани в полиетиленов плик със стикер на РУ на МВР – Нова Загора; платнени връвки, запечатани в полиетиленов плик със стикер на РУ на МВР – Нова Загора;

полиетиленов плик, съдържат опаковки, запечатан със стикер Г 1994 на ОДМВР – С., след влизане в сила на определението следва да бъдат унищожени като вещи без стойност, съгласно Правилника за администрацията в съдилищата.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 383, ал. 2 от НПК, вр. чл. 306, ал. 1, т. 4 от НПК съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

На основание чл. 53, ал. 2, б. "а" от НК, ОТНЕМА в полза на държавата вещите, предмет на престъпление по чл. 354в ал. 1 от НК, притежаването на които е забранено, а именно: - 895.00 гр. суха растителна маса коноп (марихуана), намиращи се на съхранение в РУ Т..

На основание чл. 53, ал. 1, б. "а" от НК, ОТНЕМА в полза на държавата 2 бр. електронни везни, поставени в полиетиленов плик, запечатан със стикер на РУ на МВР – Нова Загора, които след влизане в сила на определението да се унищожат като вещи с малозначителна стойност.

Веществените доказателства по делото: 1 бр. сива блуза и 1 бр. платнена чанта с дръжки, запечатани в хартиен плик със стикер на РУ на МВР - Нова Загора; 1 бр. лозарска ножица, запечатана в полиетиленов плик със стикер на РУ на МВР – Нова Загора; платнени връвки и найлонови ленти, запечатани в полиетиленов плик със стикер на РУ на МВР – Нова Загора; платнени връвки, запечатани в полиетиленов плик със стикер на РУ на МВР – Нова Загора; полиетиленов плик, съдържат опаковки, запечатан със стикер Г 1994 на ОДМВР – С., след влизане в сила на определението ДА СЕ УНИЩОЖАТ като вещи без стойност.

За унищожаването на веществените доказателства, за които е постановено това, на основание чл. 133, ал. 1 от Правилника за администрацията в съдилищата да се състави протокол и да се направи отбелязване в книгата за веществените доказателства, водена в Окръжен съд - С..

На основание чл. 134 от Правилника за администрацията в съдилищата, физическото унищожаване на подлежащите на унищожаване веществени доказателства ДА СЕ ОТРАЗИ в протокол.

Определението може да бъде обжалвано и/или протестирано по реда на глава XXII от НПК в 7 – дневен срок, считано от днес пред Апелативен съд – Бургас.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 15:00 часа.

Съдия при Окръжен съд – С.: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_