

ПРОТОКОЛ

№ 44

гр. Дупница, 04.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ДУПНИЦА, V-ТИ СЪСТАВ НО, в публично заседание на четвърти април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Страхил Н. Гошев

при участието на секретаря Росица К. Ганева
и прокурора С. Ив. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Страхил Н. Гошев Административно наказателно дело № 20241510200222 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

За РП-Кюстендил, ТО-Дупница, редовно призована, се явява прокурор Д..

Обвиняемият М. Н. Т., редовно призован, се явява лично и с адв. Р., упълномощен от ДП.

Свидетелите не се явяват.

Прокурорът: Да се даде ход на делото. Имаме готовност за споразумение по реда на чл. 375а от НПК.

Адв. Р.: Да се даде ход на делото. Постигнали сме споразумение с прокуратурата.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на Глава XXVIII от НПК.

Снема самоличността на обвиняемия:

М. Н. Т. – 43 години, роден на ***г. в гр. Дупница, българин, с българско гражданство, с постоянен адрес с. Яхиново, общ. Дупница, ул. ***, със средно образование, работи като технически ръководител в ***, разведен, неосъждан, с ЕГН *****.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на обвиняемия правата му по чл. 55 и сл. от НПК и го запитва получил ли е препис от постановлението на РП-Кюстендил преди повече от седем дни.

Обвиняемият Т.: Получил съм препис от постановлението на КнРП и от разпореждането на съда преди повече от седем дни. Разбирам правата ми

по НПК. Упълномощил съм адв. Р., който ще ме представлява.

СЪДЪТ разяснява на страните правото им на отводи, правото им да сочат нови доказателства, както и правото им да искат промяна в реда на съдебното следствие.

Страните (поотделно): Нямаме искания за отводи към настоящия състав, нямаме искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

С оглед изразеното от страните съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАД: Настоящото наказателно производство е образувано по постановление на КнРП за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на обвиняемия **М. Н. Т.** с постоянен адрес с. Яхиново, общ. Дупница, ул. ***, с ЕГН *****, за извършено от него престъпление по чл. 325, ал. 1 от НК.

Постъпила е изисканата справка за съдимост на обвиняемия.

Прокурорът: Уважаеми г-н Съдия, на основание чл. 375а от НПК, със защитника на обвиняемия постигнахме споразумение, което представяме и според което:

Обвиняемият **М. Н. Т.** – 43 години, роден на ***г. в гр. Дупница, българин, с българско гражданство, с постоянен адрес с. Яхиново, общ. Дупница, ул. ***, със средно образование, работи като технически ръководител в ***, разведен, неосъждан, с ЕГН *****, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че:

На 08.05.2023г. около 22:00 часа в с. Яхиново, общ. Дупница, в района на детска площадка до кафе „Градинката“, в присъствието на много хора, е извършил непристойни действия, грубо нарушаващи обществени ред и изразяващи явно неуважение към обществото, управлявал е електрическо превозно средство АТВ в загражденията на детската площадка в присъствието на играещи деца и след направена забележка от страна на Н. Г. започнал да се държи грубо, като отказал да изкара АТВ-то извън загражденията на площадката и започнал да крещи и употребил нецензурни думи, наричайки я „***“, „***“, „*** тъпачка и др. такива“, и заплахи, че ще „затвори кафето и ще запали барчето“ - **престъпление по чл. 325, ал. 1 от НК**, за което при условията на чл. 375а, ал. 2 от НПК, във вр. с чл. 47, ал. 1 от НК и на основание чл. 78а, ал. 1 от НК, е съгласен да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание „ГЛОБА“ в размер на **500 лв. (петстотин лева)**.

По делото няма приобщени веществени доказателства.

Обвиняемият **М. Н. Т.** с постоянен адрес с. Яхиново, общ. Дупница, ул. ***, с ЕГН *****, следва да заплати по сметка на ОД на МВР Кюстендил сумата от общо **462.48 лв. (четиристотин шестдесет и два лева и четиридесет и осем стотинки)**, от които **261.74 лв. (двеста шестдесет и**

един лева и седемдесет и четири стотинки) за изготвяне на техническа експертиза, и **200.74 лв. (двеста лева и седемдесет и четири стотинки)** за изготвяне на фоноскопска експертиза.

Прокурорът: Уважаеми г-н Съдия, моля да одобрите споразумението, което сме постигнали със защитника на обвиняемия и да прекратите производството по делото.

Адв. Р.: Уважаеми г-н Съдия, доверителят ми се признава за виновен в извършеното престъпление и е съгласен делото да приключи със споразумение, както и с последиците от същото.

Обвиняемият Т.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Желая делото да приключи със споразумение. Разбирам последиците от споразумението, а именно, че решеното дело със споразумение има последиците на влязло в сила решение и съм съгласен с тези последици. Съгласен съм с вида и размера на наказанието.

Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред и че доброволно подписвам споразумението.

ДЕКЛАРАТОР:
(М. Н. Т.)

На основание чл. 382, ал. 6, във вр. с чл. 375а, ал. 3 от НПК, СЪДЪТ вписва в съдебния протокол окончателното съдържание на споразумението, според което:

Обвиняемият **М. Н. Т.** – 43 години, роден на ***г. в гр. Дупница, българин, с българско гражданство, с постоянен адрес с. Яхиново, общ. Дупница, ул. ***, със средно образование, работи като технически ръководител в ***, разведен, неосъждан, с ЕГН *****, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че:

На 08.05.2023г. около 22:00 часа в с. Яхиново, общ. Дупница, в района на детска площадка до кафе „Градинката“, в присъствието на много хора, е извършил непристойни действия, грубо нарушаващи обществени ред и изразяващи явно неуважение към обществото, управлявал е електрическо превозно средство АТВ в загражденията на детската площадка в присъствието на играещи деца и след направена забележка от страна на Н. Г. започнал да се държи грубо, като отказал да изкара АТВ-то извън загражденията на площадката и започнал да крещи и употребил нецензурни думи, наричайки я „***“, „***“, „*** тъпачка и др. такива“, и заплахи, че ще „затвори кафето и ще запали барчето“ - **престъпление по чл. 325, ал. 1 от НК**, за което при условията на чл. 375а, ал. 2 от НПК, във вр. с чл. 47, ал. 1 от НК и на основание чл. 78а, ал. 1 от НК, е съгласен да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание „ГЛОБА“ в размер на **500 лв. (петстотин лева)**.

По делото няма приобщени веществени доказателства.

Обвиняемият **М. Н. Т.** с постоянен адрес с. Яхиново, общ. Дупница, ул. ***, с ЕГН *****, следва да заплати по сметка на ОД на МВР Кюстендил сумата от общо **462.48 лв. (четиристотин шестдесет и два лева и четиридесет и осем стотинки)**, от които **261.74 лв. (двеста шестдесет и един лева и седемдесет и четири стотинки)** за изготвяне на техническа експертиза, и **200.74 лв. (двеста лева и седемдесет и четири стотинки)** за изготвяне на фоноскопска експертиза.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПРОКУРОР:

(С. Д.)

ЗАЩИТНИК:

(адв. А. Р.)

ОБВИНЯЕМ:

(М. Н. Т.)

СЪДЪТ, като взе предвид, че страните са постигнали съгласие по всички въпроси, регламентирани в разпоредбата на чл. 375а от НПК, и че споразумението не противоречи на закона и морала,

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между прокурора и защитника, подписано от обвиняемия, по АНД № 222/2024г. по описа на Районен съд - Дупница.

На основание чл. 24, ал. 3 НПК, **ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по АНД № 222/2024г. по описа на Районен съд - Дупница.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Дупница: _____

СЪДЪТ **УКАЗВА** на обвиняемия, че на основание чл. 182 ал. 2 от ДОПК, има възможност в 7-дневен срок, считано от днес, да заплати доброволно наложеното наказание „Глоба“ в размер на 500 (петстотин) лева, както и направените по делото разноски в общ размер на **462.48 лв. (четиристотин шестдесет и два лева и четиридесет и осем стотинки)**, от които **261.74 лв. (двеста шестдесет и един лева и седемдесет и четири стотинки)** за изготвяне на техническа експертиза, и **200.74 лв. (двеста лева и седемдесет и четири стотинки)** за изготвяне на фоноскопска експертиза .

В случай, че сумата не бъде платена доброволно в указания срок и/или

не бъдат представени доказателства за това в деловодството на съда, предстои предприемане на действия за принудителното ѝ събиране, за което подсъдимият дължи допълнителни разноски за водене на изпълнителното производство.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:17 часа.

Съдия при Районен съд – Дупница: _____

Секретар: _____