

ПРОТОКОЛ

№ 37

гр. Никопол, 12.09.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – НИКОПОЛ, Ш-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Галя В. Наумова

при участието на секретаря Десислава Г. Бунева
и прокурора С. А. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Галя В. Наумова Наказателно дело от общ характер № 20234420200139 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

За РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр.ПЛЕВЕН – р.пр., явява се
ПРОКУРОР С. Д. с Разпореждане №29/2023г.

ПОДСЪДИМИЯТ Ж. Т. К. – р.пр., се явява.

В залата се явява служебния защитник на подсъдимия, адв.И.Т. от
ПлАК.

В тази връзка съдът запитва подсъдимия желае ли адв. Т. да го защитава по настоящото дело.

ПОДСЪДИМ – съгласен съм да ме защитава адв.Т..

АДВ.Т. – съгласна съм да поема защитата на подсъдимия. Запозната съм
с материалите по делото.

С оглед становището съдът намира, че адв.Т. следва да бъде назначена
за служебен защитник на подсъдимия, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА АДВ.И.Т. за служебен защитник на подсъдимия Ж. Т. К.,
при възнаграждение платимо от НБПП.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОР – да се даде ход на делото.

АДВ. Т. – да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМ – да се даде ход на делото.

Съдът счита, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, в разпоредителното заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ

Ж. Т. К. – роден на **.**.****г. в гр.*****, обл. Плевен, с адрес в с.*****, общ. Никопол, обл. Плевен, ул. “*****“ №***, *****, български гражданин, със средно техническо образование, не работи-пенсионер по болест /инвалид съм/, разведен, неосъждан към инкриминираната по делото дата – 01.06.2023г., ЕГН *****. Получил препис от ОА.

ПРОКУРОР – считам, че делото е подсъдно на настоящия съд. Няма основание за прекратяване и спиране на наказателното производство. Няма допуснати съществени процесуални нарушения, довели до нарушаване правата на страните, налице са основания за разглеждане на делото по особените правила, тъй като сключихме споразумение с подсъдимия, което ви представям в писмен вид. Няма основание за провеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия и съдебни заседатели, ВЛ и тълковници. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Постигнахме споразумение преди съдебното заседание, което моля да го одобрите. Мярката за неотклонение „ПОДПИСКА“ да бъде отменена след одобрение на споразумението.

АДВ. Т. - делото е подсъдно на настоящия съд. Няма основание за прекратяване и спиране на наказателното производство. Няма допуснати съществени процесуални нарушения, довели до нарушаване правата на страните, не са налице основания за разглеждане на делото по особените правила. Няма основание за провеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия и съдебни заседатели, ВЛ и тълковници. Постигнахме споразумение с прокуратурата, което моля да одобрите.

ПОДСЪДИМ – каквото казва адвоката ми. Постигнали сме споразумение моля да го одобрите. Признавам се за виновен. Знам какво наказание ще ми се наложи. Подписал съм споразумението.

Съдът намира като изслуша становището на страните за установено следното - внесен е ОА против подсъдимия Ж. Т. К. по чл.343б, ал.1 от НК.

В съответствие с разпоредбата на чл.248, ал.1 от НК и след направената проверка по делото, съдът установи:

- делото е местно и родово подсъдно на НРС, с оглед разпоредбата на чл.35 и сл.от НПК.

- не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

- на ДП не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване правата на обвиняемия, на пострадалия и неговите наследници.

- налице са основания за разглеждане на делото по реда на **глава 29** от НПК.

- не са налице основанията за разглеждане на делото по реда на чл.267 от НПК при закрити врати, както и привличане на резервен съдия или съдебен заседател, ВЛ, преводач или тълковник, както и извършване на съдебно следствени действия по делегация.

- По отношение на мярката за неотклонение „Подписка“ същата следва да се отмени след одобрение на споразумението.

Съдът като съобрази становището на страните и представеното писмено споразумение в днешно съдебно заседание съдът намира, че на основание чл.252, ал.1 от НПК следва да разгледа делото незабавно след провеждане на разпоредително заседание поради, което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕМИНАВА НЕЗАБАВНО от разпоредително заседание по чл.248 към производство по реда на глава 29 от НПК.

НА СТРАНИТЕ СЕ РАЗЯСНИХА ПРАВАТА по чл.274 и по чл.275 от НПК за отвод на съда, прокурора, защитника, съдебният секретар.

ПРОКУРОРЪТ – отвод на състава на съда не правя. Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

АДВ. Т. - отвод на състава на съда не правя. Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

ПОДСЪДИМ – отвод на състава на съда не правя.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за откриване на съдебното следствие, поради което

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

**ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ
ДОКЛАДВА СПОРАЗУМЕНИЕТО**

ЗА РЕШАВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО по
Досъдебно производство по преписка №3312/2023г. по описа на Районна
прокуратура – Плевен, Териториално отделение-Никопол, рег.
№ 3М-92/2023г. по описа на РУМВР-Никопол, съгласно което:

-

Днес 12.09.2023 год. в гр. Никопол, обл.Плевен, на основание чл. 381 от НПК се подписа настоящото споразумение между Районна прокуратура гр.Плевен, Териториално отделение-Никопол - представлявана от Заместник районен прокурор С. Д. и адвокат И. Т. от АК-Плевен - защитник на Обвиняемия Ж. Т. К. с ЕГН-*****, за решаване на Досъдебно производство по преписка №3312/2023г. по описа на Районна прокуратура – Плевен, Териториално отделение-Никопол, рег. № 3М-92/2023г. по описа на РУМВР-Никопол.

СТРАНИТЕ СЕ СПОРАЗУМЯХА ЗА СЛЕДНОТО:

1. ОБВИНЯЕМИЯТ Ж. Т. К. с ЕГН-*****, роден на **.**.***г. в гр.****, обл.Плевен. Адрес за призоваване в страната: с.****, общ.Никопол, обл. Плевен, ул.“****“, №***. С българско гражданство. Националност - ****. Със средно образование. Безработен. Разведен. Неосъждан, се признава за виновен за това, че:

*На 01.06.2023г. на кръстовище между второкласен път II-34 Бяла-Плевен и третокласен път III-3404 пътен участък Дебово – гр.Никопол, управлява моторно превозно средство – лек автомобил „*****“ с рег. №** **** **, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1,53 на хиляда, установено по надлежния ред – съгласно Наредба № 1/19.07.2017 година за реда за установяване употребата на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози - с техническо средство “Дрегер Алкотест 7510“, с фабричен № ARPM 0774 - престъпление по чл. 343б, ал. 1 от Наказателен кодекс на Р България.*

2. Страните приемат, че на обвиняемия Ж. Т. К. с ЕГН-***** за извършено престъпление по т.1, при условията на чл.55, ал.1, т.1 от НК се налага наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от „ТРИ МЕСЕЦА“

На основание чл.66 ал.1 от НК, изпълнението на така наложеното наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ се отлага за срок от 3 години.

3. На основание чл.55, ал.3 от НК на обвиняемия Ж. Т. К. с ЕГН-***** не се налага по-лекото наказание „Глоба“.

4. На основание чл.343г от НК на обвиняемия Ж. Т. К. с ЕГН-***** се налага лишаване от право по чл. 37, ал.1, т.7 – лишаване от правоуправление на МПС за срок от „ШЕСТ МЕСЕЦА“, считано от момента на отнемането на СУМПС.

5. Разноските по делото – няма.

6. Съставомерни имуществените вреди от престъплението не са настъпили.

7. Веществени доказателства – няма.

8. Обвиняемият Ж. Т. К. с ЕГН-*****, декларира, че е съгласен със съдържанието на настоящото споразумение, признава се за виновен, разбира последиците от същото, отказва се от съдебно разглеждане на делото по общия ред и подписва доброволно споразумението.

9. Страните намират, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, и че с него ще бъдат постигнати целите на наказанието, посочени в чл.36 от НК.

Настоящото споразумение се изготви в три еднообразни екземпляра, които се подписаха от страните и се представиха на съда за одобрение.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/Ст.Д./

ЗАЩИТНИК:

/адв. И.Т./

ПОДСЪДИМ:

/Ж.К./

На основание чл.384, вр.чл.381 и сл.от НПК, Председателят разясни на подсъдимия, че споразумението има последици на влязло в сила присъда. Съдебният акт е окончателен и не подлежи на обжалване.

Съдът запитва подсъдимия: разбира ли обвинението. Признава ли се за виновен. Разбира ли последиците от споразумението, съгласява ли се с тях доброволно.

ПОДСЪДИМ – разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Известно ми е, че одобреното споразумение има характер на влязла в сила присъда. Подписал съм споразумението доброволно. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред. Моля споразумението да се впише в протокола, така както предлагат прокурора и моя защитник.

Съдът като взе предвид становището на страните и заявлението на подсъдимия, както и че не се налага да се правят промени в съдържанието на споразумението, намира че следва да бъде вписано в протокола от съдебното заседание съдържанието на така постигнато споразумение между представителя на РП-Плевен – С. Д. и защитника на подсъдимия адв.И.Т. и подсъдимия Ж. Т. К. с ЕГН*****, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА на основание чл.382 ал.6 от НПК в съдебния протокол съдържанието на споразумението за решаване на делото както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Днес 12.09.2023 год. в гр. Никопол, обл.Плевен, на основание чл. 381 от НПК се подписа настоящото споразумение между Районна прокуратура гр.Плевен, Териториално отделение-Никопол - представлявана от Заместник районен прокурор С. Д. и адвокат И. Т. от АК-Плевен - защитник на Обвиняемия Ж. Т. К. с ЕГН-*****, за решаване на Досъдебно производство по преписка №3312/2023г. по описа на Районна прокуратура – Плевен, Териториално отделение-Никопол, рег. № ЗМ-92/2023г. по описа на РУМВР-Никопол.

СТРАНИТЕ СЕ СПОРАЗУМЯХА ЗА СЛЕДНОТО:

1. ОБВИНЯЕМИЯТ Ж. Т. К. с ЕГН-*****, роден на **.**.****г. в гр.****, обл.Плевен. Адрес за призоваване в страната: с.****, общ.Никопол, обл. Плевен, ул.“****“, №****. С българско гражданство. Националност - ****. Със средно образование. Безработен. Разведен. Неосъждан, се признава за виновен затова, че:

*На 01.06.2023г. на кръстовище между второкласен път II-34 Бяла-Плевен и третокласен път III-3404 пътен участък Дебово – гр.Никопол, управлява моторно превозно средство – лек автомобил „****“ с рег. №** **** **, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1,53 на хиляда, установено по надлежния ред – съгласно Наредба № 1/19.07.2017 година за реда за установяване употребата на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози - с техническо средство “Дрегер Алкотест 7510“, с фабричен № ARPM 0774 - престъпление по чл. 343б, ал. 1 от Наказателен кодекс на Р България.*

2. Страните приемат, че на обвиняемият Ж. Т. К. с ЕГН-***** за

извършено престъпление по т.1, при условията на чл.55, ал.1, т.1 от НК се налага наказание „*ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА*“ за срок от „*ТРИ МЕСЕЦА*“

На основание чл.66 ал.1 от НК, изпълнението на така наложеното наказание „*ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА*“ се отлага за срок от 3 години.

3. На основание чл.55, ал.3 от НК на обвиняемия Ж. Т. К. с ЕГН-***** не се налага по-лекото наказание „Глоба“.

4. На основание чл.343г от НК на обвиняемия Ж. Т. К. с ЕГН-***** налага лишаване от право по чл. 37, ал.1, т.7 – лишаване от правоуправление на МПС за срок от „*ШЕСТ МЕСЕЦА*“, считано от момента на отнемането на СУМПС.

5. Разноските по делото – няма.

6. Съставомерни имуществените вреди от престъплението не са настъпили.

7. Веществени доказателства – няма.

8. Подсъдимия Ж. Т. К. с ЕГН *****, декларира, че е съгласен със съдържанието на настоящото споразумение, признава се за виновен, разбира последиците от същото, отказва се от съдебно разглеждане на делото по общия ред и подписва доброволно споразумението.

9. Страните намират, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, и че с него ще бъдат постигнати целите на наказанието, посочени в чл.36 от НК.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

/Ст.Д./

/адв. И.Т./

ПОДСЪДИМ:

/Ж.К./

Съдът като взе предвид, че така постигнатото споразумение между представителя на РП-Плевен и адв. И.Т. от ПлаК, защитник на подсъдимия и

подсъдимия Ж. Т. К. с ЕГН ***** по НОХД №139/2023г. на НРС за прекратяване на наказателното производство не противоречи на закона и добрите нрави и от престъплението са възстановени имуществените вреди, намира че същото следва да бъде одобрено, а наказателното производство следва да бъде прекратено по отношение на подсъдимия.

Предвид гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото между С. Д. - прокурор на РП-Плевен и подсъдимия Ж. Т. К. с ЕГН ***** и защитника му адв. И.Т. от ПЛАК споразумение.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.24, ал.3 от НПК производството по НОХД №139/2023г. по описа на НРС, водено срещу подсъдимия Ж. Т. К. с ЕГН ***** поради решаване на делото със споразумение.

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия Ж. Т. К. с ЕГН ***** МН «ПОДПИСКА».

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда, с което е одобрено споразумението, е окончателно и не подлежи на жалба и протест.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта за отменената МН може да се обжалва и протестира пред Окръжен съд – Плевен в 7-дневен срок от днес с частна жалба и частен протест.

Протокола изготвен в с.з., което приключи в 11,00 часа.

Съдия при Районен съд – Никопол: _____

Секретар: _____