

ПРОТОКОЛ

№ 44

гр. гр.Велинград, 07.11.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ВЕЛИНГРАД, IV - НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на седми ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАЯ Г. СРЕДКОВА-ПЕТРОВА

при участието на секретаря ЦВЕТАНА Й. КОЦЕВА
и прокурора К. Д. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от МАЯ Г. СРЕДКОВА-ПЕТРОВА
Наказателно дело от общ характер № 20235210200251 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

За Районна прокуратура – Пазарджик, редовно призована, явява се прокурор Б. .

Подсъдимия **М. И. А.**, редовно призован – явява се лично и с адв. М., редовно
упълномощен в ДП.

Председателят на състава разясни на страните правото им на отводи съгл. чл. 274 от НПК - срещу членовете на състава, прокурора, защитниците и секретаря, експертите, преводача и тълковника, както и правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели.

ПРОКУРОР Б. : Да се даде ход на разпоредителното заседание. Нямам възражение по състава на съда. Не правя отвод на съдията-докладчик.

АДВОКАТ М. : Да се даде ход на разпоредителното заседание. Нямам възражение по състава на съда. Не правя отвод на съдията-докладчик

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

Сне се самоличността на подсъдимия, както следва:

М. И. А., ЕГН *****, роден на 14.07.1996г. в гр. Велинград и живее в с. Драгиново, общ. Велинград, ул. „Извън регулация“ № 16. Български гражданин, със средно образование, неженен, безработен, не осъждан.

Председателят на състава разясни на подсъдимия правата му по чл. 55 от НПК - да научи за какво престъпление е привлечен в това качество и въз основа на какви доказателства; да дава или да откаже да дава обяснения по обвинението; да се запознава с делото, включително и с информацията, получена чрез използване на специални

разузнавателни средства, и да прави необходимите извлечения; да представя доказателства; да участва в наказателното производство; да прави искания, бележки и възражения; да се изказва последен; да обжалва актовете, които накърняват неговите права и законни интереси, и да има защитник, правото защитникът му да участва при извършване на действия по разследването и други процесуални действия с негово участие, освен когато изрично се откаже от това право и правото на последна дума, както и правата му по чл. 96 и 97 от НПК, свързани с участие на защитник в наказателното производство и случаите, при които може да се откаже от защитника си; по чл. 115, чл. 275 и чл. 277 от НПК - свързани с правото му да дава обяснения и да прави нови искания. Искания, бележки, възражения, както и обжалване на актове, които накърняват неговите права и законни интереси могат да бъдат извършвани по електронен път подписани с квалифициран електронен подпис.

С Разпореждане № 305/19.09.2023 г. съдията-докладчик е насрочил делото в Разпоредително заседание на 07.11.2023 година от 09.30 часа

На прокурора, на подсъдимия, пострадалия и на защитника на подсъдимия са съобщени въпросите, които следва да се разгледат в Разпоредителното заседание и съответно за правата и възможностите на страните по делото, съгл. чл. 247в от НПК.

Прокурорът е уведомен за разпоредителното заседание на 26.09.2023 година, подсъдимият - 29.09.2023 г., защитникът на подсъдимия – на 26.09.2023г.

-

ПРИСТЪПИ СЕ към обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОР Б.: Считам, че делото е подсъдно на Районен съд - Велинград. Не са налице основания за спиране или за прекратяване на наказателното производство. Не са допуснати съществени процесуални нарушения по време на Досъдебното производство. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Налице са основанията за разглеждане на делото по глава 29 от НПК със споразумение. По т. 7 нямам искания. Взета е мярка за неотклонение „Подписка“, която следва да бъде потвърдена. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

АДВОКАТ М. : Аз също считам, че делото е подсъдно на Районен съд - Велинград. Не са налице основания за спиране или за прекратяване на наказателното производство. Не са допуснати съществени процесуални нарушения по време на Досъдебното производство. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Налице са основанията за разглеждане на делото по глава 29 от НПК със споразумение. По т. 7 нямаме искания. Взета е мярка за неотклонение „Подписка“, която следва да бъде потвърдена.

ПОДСЪДИМИЯ А.: Съгласен съм с адвоката ми. Съжалявам за това.

Съдът, като взе предвид становището на страните по делото - прокурора, подсъдимия и защитника на подсъдимия и след като обсъди въпросите, предмет на разпоредителното заседание, намира, че:

1. Делото е подсъдно на Районен съд - Велинград.

2. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство;

3. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на пострадалия.

4. Налице са основания за разглеждане на делото по особените правила- по глава 29 от НПК- решаване на делото със Споразумение.

5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация;

6. Мярката за неотклонение „Подписка” следва да бъде потвърдена;

7. Не е направено доказателствено искане.

Мотивиран от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

1. Делото е подсъдно на Районен съд - Велинград;

2. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство;

3. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на пострадалия;

4. Налице са основания за разглеждане на делото по особените правила - по глава 29 от НПК - решаване на делото със Споразумение.

5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация;

6. ПОТВЪРЖДАВА мярката за неотклонение „Подписка”, взета по отношение на подсъдимия М. И. А., ЕГН *****.

7. Не са направени доказателствени искания.

Определението - в частта му по т. 3 и т. 6 относно въпросите по *чл. 248, ал. 1, т. 3 и т. 6 от НПК*, подлежи на протестиране и обжалване по реда на глава 22 от НПК - с частна жалба пред Окръжен съд Пазарджик в 7-дневен срок, считано от днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

Поради изложеното и с оглед искането на страните по делото производството да се проведе по реда на глава 29 от НПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАНОВЯВА производството на делото да бъде проведено по реда на глава 29 от НПК.

ПРОКУРОРА: Постигнали сме споразумение със защитата на подсъдимия, което представям в писмен вид.

АДВ. М.: Постигнали сме споразумение с представителя на обвинението, което поддържам. Доверителят ми се признава за виновен. От престъплението няма вреди. Споразумението е допустимо и същото не противоречи на закона и морала. Моля да подобрите споразумението и прекратите наказателното производство по НОХД № 251 от 2023 година по описа на Районен съд Велинград.

ПОДСЪДИМИЯ А.: Разяснени ми са правилата за прилагане на глава 29 от НПК. Признавам се за виновен. Разбирам в какво ме обвиняват. Знам, че споразумението има значение на влязла в сила присъда. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред. Подписах споразумението доброволно. Съгласен съм с последиците. Ще заплатя и 40 лева разноски.

СЪДЪТ, след като изслуша прокурора, защитника на обвиняемия и обвиняемите счита, че е постигнато споразумение в следния смисъл :

М. И. А., ЕГН *****, роден на 14.07.1996г. в гр. Велинград, живущ в с. Драгиново, общ. Велинград, ул. „Извън регулация“ № 16, български гражданин, със средно образование, неженен, не е осъждан се признава за **ВИНОВЕН** за това, че на **25.06.2023г.** в гр. Велинград е управлявал МПС -лек автомобил „Мерцедес А 160“ с рег. № РА 3066 КС, с концентрация на алкохол в кръвта над 1.2 на хиляда, а именно 1.24 на хиляда, установено по надлежния ред с химическа експертиза - Протокол № 174/28.06.2023г. - престъпление по чл.343б, ал.1 НК, като му се определя наказание „лишаване от свобода“ за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА**, като на основание чл. 66, ал. 1 от НК, изпълнението на наложеното наказание „лишаване от свобода“ се отлага за срок от **ТРИ ГОДИНИ**, считано от датата на одобряване на споразумението, като възпитателните грижи спрямо осъдения по време на изпитателния срок се възложат на обществен възпитател при Община Велинград.

Глоба – в размер на 200 лв.

На основание чл. 59, ал.1, т. 1 НК, при евентуално изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“ да се приспадне времето от 1 ден, през което М. И. А. е бил задържан за срок от 24 часа със заповед за задържане на лице рег. № 367зз-148/25.06.2023 г. на РУМВР - Велинград.

На основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК подсъдимия М. И. А. с ЕГН ***** се съгласява да му бъде наложено наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС**“ за с р о к от **ШЕСТ МЕСЕЦА**, считано от датата на одобряване на споразумението.

На основание чл. 59, ал. 4 от НК се приспада времето, през което подсъдимият М. И. А. с ЕГН ***** е бил лишен от това право по административен ред, считано от 25.06.2023 г.

Разноските по делото в размер на 40.00 лева в полза на ОДМВР-Пазарджик/ които следва да бъдат преведени по банкова сметка на ОД на МВР- Пазарджик – IBAN BG19UNCR76303100112720 в „Уни Кредит Булбанк“ АД да се възложат на подсъдимия М. И. А..

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:.....

/К. Б. /

ЗАЩИТНИК:.....

/ТОДОР М. /

ПОДСЪДИМ :.....

/ М. И. А. /

СЪДЪТ, като взе предвид, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала - счита, че същото следва да бъде одобрено, а производството по делото прекратено.

Ето защо на осн.чл. 382, ал.7 от НПК съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА така постигнатото споразумение по силата на което :

М. И. А., ЕГН *****, роден на 14.07.1996г. в гр. Велинград, живущ в с. Драгиново, общ. Велинград, ул. „Извън регулация“ № 16, български гражданин, със средно образование, неженен, не е осъждан се признава за **ВИНОВЕН** за това, че на **25.06.2023г.** в гр. Велинград е управлявал МПС -лек автомобил „Мерцедес А 160“ с рег. № РА 3066 КС, с концентрация на алкохол в кръвта над 1.2 на хиляда, а именно 1.24 на хиляда, установено по надлежния ред с химическа експертиза - Протокол № 174/28.06.2023г. - престъпление по чл.343б, ал.1 НК, като му се определя наказание „лишаване от свобода“ за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА**, като на основание чл. 6б, ал. 1 от НК, изпълнението на **наложеното наказание „лишаване от свобода“ се отлага за срок от ТРИ ГОДИНИ**, считано от датата на одобряване на споразумението, като възпитателните грижи спрямо осъдения по време на изпитателния срок се възложат на обществен възпитател при Община Велинград.

Глоба – в размер на 200 лв.

На основание чл. 59, ал.1, т. 1 НК, при евентуално изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“ да се приспадне времето от 1 ден, през което М. И. А. е бил задържан за срок от 24 часа със заповед за задържане на лице рег. № 367зз-148/25.06.2023 г. на РУМВР - Велинград.

На основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК подсъдимия М. И. А. с ЕГН ***** се съгласява да му бъде наложено наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС “ за с р о к от ШЕСТ МЕСЕЦА, считано от датата на одобряване на споразумението.

На основание чл. 59, ал. 4 от НК се приспада времето, през което подсъдимият М. И. А. с ЕГН ***** е бил лишен от това право по административен ред, считано от 25.06.2023 г.

Разноските по делото в размер на 40.00 лева в полза на ОДМВР-Пазарджик/ които следва да бъдат преведени по банкова сметка на ОД на МВР- Пазарджик – IBAN BG19UNCR76303100112720 в „Уни Кредит Булбанк“АД да се възложат на подсъдимия М. И. А..

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 251/2023 година по описа на Районен съд-Велинград.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

На основание чл. 309, ал. 4 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата с постановление мярка за неотклонение „Подписка” по отношение на обвиняемия **М. И. А., ЕГН *******.

Определението подлежи на обжалване или протестиране пред Окръжен съд Пазарджик, в седмодневен срок от днес.

Съдия при Районен съд – Велинград: _____

Секретар: _____