

# РЕШЕНИЕ

№ 91

гр. Сандански, 13.04.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – САНДАНСКИ, II НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на шестнадесети март през две хиляди двадесет и трета  
година в следния състав:

Председател: Рая Д. М.а

при участието на секретаря Мария Ил. Малинска  
като разгледа докладваното от Рая Д. М.а Административно наказателно дело  
№ 20221250200546 по описа за 2022 година

**и за да се произнесе взе предвид следното:**

Производството е по реда на чл.59-63 от ЗАНН.

Образувано е по жалба на **С. М. С.**, с адрес – гр. С., ул.“Б.” № \*, ЕГН –  
\*\*\*\*\*, **против Наказателно постановление № 408/24.08.2018г.** на  
Началник РУ – Сандански, при ОД МВР – Благоевград, с което на  
жалбоподателя за административно нарушение по чл.7, ал.1 от ЗБЛД, на  
основание чл.81, ал.2, т.2 от същия нормативен акт е наложено наказание  
“Глоба” в размер на **30 /тридесет/ лева.**

Сочи се в жалбата, че атакуваното НП е неправилно и  
незаконосъобразно, издадено при съществени нарушения на материалния  
закон, както и на процесуалните правила. Твърди се също, че описаната в НП  
фактическа обстановка не отговаря на действителната такава. Искане се от съда  
да отмени същото изцяло.

В проведеното съдебно заседание жалбоподателя - не се явява и не  
изразява становище по жалбата си.

Административно-наказващия орган и Районна прокуратура –  
Благоевград, ТО - Сандански, редовно и своевременно призовани – не

изпращат представител и не изразяват становище по спора.

По делото са ангажирани писмени доказателства. Разпитани са свидетелите С. Г. и И. И..

***Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства, установи за безспорно от фактическа страна, следното:***

На 19.08.2018г. на жалбоподателя е съставен АУАН, затова че на същата дата около 19.10 часа на гл.път Е79, при разклона за с. П., общ. С., при полицейска проверка, и на основание чл.70, ал.1, т.3 от ЗМВР – относно осъществяване на контрол по редовността на документите за самоличност, лицето удостоверява самоличността си с повредена лична карта № \*\*\*\*\*, с което е осъществил състава на нарушението по чл.7, ал.1 от ЗБЛД. АУАН е съставен в присъствие на нарушителя, предявен му е, като същия е отказал да го подпише, и съответно отказа му е удостоверен с подпис на свидетел. В графа „Бележки и възражения“ жалбоподателя собственоръчно е записал, че личната карта е напукана наполовина.

Въз основа на горецитирания акт за установяване на административно нарушение на 24.08.2018г. Началника на РУ – Сандански издал обжалваното наказателно постановление № 408/18, с което на жалбоподателя за административно нарушение по чл.7, ал.1, т.1, на основание чл.81, ал.2, т.2 от ЗБЛД е наложено наказание “Глоба” в размер на 30/тридесет/ лева.

***Във връзка с така изложените фактически констатация, районната инстанция намира от правна страна следното:***

Жалбата против атакуваното НП е подадена в законоустановения срок от легитимирано лице пред компетентния да се произнесе съд, а разгледана по същество е основателна, по следните съображения:

В обстоятелствената част на АУАН и НП е описано, че на 19.08.2018г. около 19.10 часа на гл.път Е79, при разклона за с. П., общ. С., при полицейска проверка, и на основание чл.70, ал.1, т.3 от ЗМВР – относно осъществяване на контрол по редовността на документите за самоличност, жалбоподателя удостоверява самоличността си с повредена лична карта № \*\*\*\*\*. Така описаното нарушение е квалифицирано в НП като такова по чл. 7, ал.1 от ЗБЛД. Съгласно посочената правна норма - гражданите, притежатели на български лични документи, са длъжни да ги пазят от повреждане, унищожаване или загубване. Същевременно в НП липсва посочване на дата

на извършване на нарушението, както и обстоятелствата, при които същото е извършено, като съвсем лаконично АНО е описал, че е съставен АУАН срещу жалбоподателя за неправилно съхранение на лична карта.

В конкретния случай, безспорно е налице несъответствие между фактическата обстановка отразена в АУАН и тази описана в НП относно датата и мястото на извършване на нарушението, както и обстоятелствата, при които същото е извършено. Такава непълнота и неяснота ограничава процесуалните права на привлеченото като нарушител лице и не осигурява възможност да организира адекватно своята защита. Това води до ограничаване правото на защита на жалбоподателя, а също така прави невъзможно упражняването на съдебен контрол за законосъобразност на обжалваното НП, доколкото Районен съд в производството по обжалване на НП по реда на чл.59 – 63 от ЗАНН следва да установява съществуването или несъществуването на описаното в НП административно нарушение.

Установяването в хода на съдебното производство на съществуването и несъществуването на описаното в НП административно нарушение предпоставя индивидуализация на съответното административно нарушение съобразно всички изисквания на чл. 57 от ЗАНН.

Докато законът в чл.53, ал.2 ЗАНН дава възможност на административнонаказващия орган да издаде наказателното постановление, макар в акта за установяване на административно нарушение да е допусната нередовност, стига да е установено по безспорен начин извършването на нарушението, самоличността на нарушителя и неговата вина, то това положение не се отнася до издаването на НП, при което административнонаказващия орган следва да спазва всички императивни изисквания на нормите на ЗАНН, включително и чл.57, ал.1, т.5 от ЗАНН, като неспазването на това изискване води до незаконосъобразност на наказателното постановление, и същото следва да бъде отменено само на това процесуално основание, без да се разглежда спора по същество.

С оглед изложените съображения, настоящият съдебен състав приема, че жалбата е основателна, а наказателното постановление като незаконосъобразно следва да бъде отменено.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, съдът

## **РЕШИ:**

**О Т М Е Н Я** изцяло, като незаконосъобразно **Наказателно постановление № 408/24.08.2018г.** на Началник РУ – Сандански, при ОД МВР – Благоевград, с което на жалбоподателя **С. М. С.**, с адрес – гр. С., ул.“Б.” № \*, ЕГН – \*\*\*\*\*, за административно нарушение по чл.7, ал.1 от ЗБЛД, на основание чл.81, ал.2, т.2 от същия нормативен акт е наложено наказание “Глоба” в размер на **30 /тридесет/ лева.**

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд – Благоевград, по реда на АПК, в четиринадесет дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Сандански: \_\_\_\_\_