

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1373

гр. София, 31.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 18-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на тридесет и първи януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: А. Ф. П.

като разгледа докладваното от АНГЕЛ Ф. ПАВЛОВ Наказателно дело частен характер № 20231110213398 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Съдът следва да съобрази уредбата по чл. 4, пар. 1, б. „б“ от Директива 2012/29/ЕС на Европейския парламент и на Съвета и тази по чл. 15 от НПК, както и да приложи по аналогия (чл. 46, ал. 2 от ЗНА) чл. 323, ал. 1, т. 1 от НПК, съобразявайки липсата на приложен документ за внесена дължима държавна такса и липсата на посочени данни, правещи подсъдимото лице индивидуализируемо, като освен това вземе предвид чл. 83 от НПК и Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието, както и чл. 81, ал. 1, изр. 2 вр. чл. 24, ал. 5, т. 2 от НПК.

Така мотивиран, съдът

РАЗПОРЕДИ:

Оставя тъжбата без движение.

Указва на частната тъжителка Т. Д. Ч. с ЕГН ***** (ЕГН е посочен в приложен към тъжбата документ), че в 7-дневен срок от връчване на препис от настоящото разпореждане следва:

1) с подписано допълнение към тъжбата да посочи данни, достатъчни за индивидуализацията на подсъдимото лице (лице от женски пол /последното еднозначно се извлича от текста на тъжбата/, собственик и ползвател на мобилен телефон с номер /очевидно в тъжбата се визира 359 като телефонен код на България/ +3598*****, живущо в гр. София, бул. „Васил Левски“ 123, ап. 2, наемател /като очевидно се имат предвид данни, актуални към инкриминирания период – от 03.04.2023 г. до 05.09.2023 г./, криещо името си в публична „Вайбър“ група „Етажна собственост В.Левски 123“), във връзка с което частната тъжителка има право да поиска съдействие от органите на МВР;

2) представи по делото документ за внасяне по сметка на Софийския районен съд на сумата от 12 лева – държавна такса за подаване на тъжбата, както и че в противен случай наказателното производство може да бъде прекратено. Заверен препис от разпореждането да се връчи на тъжителката (включително за послужване пред органите на МВР). Разпореждането не подлежи на обжалване и протестиране отделно от крайния съдебен акт на настоящата инстанция по делото.

Съдия при Софийски районен съд: _____