

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15498

гр. София, 10.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 50 СЪСТАВ, в закрито заседание на десети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДЕСИСЛАВА ИВ. ТОДОРОВА**

като разглежда докладваното от **ДЕСИСЛАВА ИВ. ТОДОРОВА** Гражданско дело № 20231110162175 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 140 от ГПК.

Предявени по реда на чл. 422, ал. 1 от ГПК са установителни иски по чл. 318, ал. 2 ТЗ, чл. 200 ЗЗД, вр. чл. 150, ал. 1 от ЗЕ, и по чл. 86, ал. 1 ЗЗД за признаване за установено, че Е. Г. Г. дължи на **ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ ЕАД**, сумата 1745,80 лева - главница за цена на доставка на топлинна енергия за имот в, за периода от 01.05.2020 г. до 31.10.2021 г., ведно със законна лихва от 19.07.2023 г. до изплащане на вземането, и сумата 308,00 лева - мораторна лихва за период от 15.09.2021 г. до 11.07.2023 г.; 35,51 лева - главница за цена на извършена услуга за дялово разпределение за период от 01.06.2020 г. до 31.10.2021 г., ведно със законна лихва от 19.07.2023 г. до изплащане на вземането, и сумата 8,37 лева - мораторна лихва за период от 15.08.2020 г. до 11.07.2023 г., за които суми е издадена заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 от ГПК по ч.гр. дело №40395/2023 г. по описа на СРС.

Твърденията на ищеца са, че по силата на договорно правоотношение по общи условия, приети по реда на чл. 150 от ЗЕ, доставял до процесния имот топлинна енергия за исковия период, чиято стойност не е платена в предвидените срокове от ответника в качеството на клиент на топлинна енергия, съгласно чл. 153, ал. 1 от ЗЕ (собственик/титуляр на вещно право на ползване). Ответникът не изпълнил и задължението да заплаща услуга за дялово разпределение. Претендира се право на обезщетение по чл. 86 от ЗЗД, както и съдебни разноски. Прави искане по чл. 219 от ГПК.

Ответникът, получил препис на искова молба и приложенията на 15.02.2024 г., в законоустановения срок е подал отговор на искова молба. Заявява, че желае да сключи с ищеца споразумение за разсрочено плащане на сумите и предлага да се спре делото. Пояснява, че през процесния отчетен период ателието не е ползвано поради провежданата публична продажба на имота.

Доказателствената тежест в производството се разпределя, както следва: ищецът трябва да установи, че ответникът е потребител/клиент на топлинна енергия, съобразно изложените твърдения, в исковия период; че му доставял топлинна енергия и услуга дялово разпределение на стойност в претендирания размер; както и правото на обезщетение за забава, като се установи наличието на главен дълг, изпадане на ответника в забава при уговорен срок, а при липса на такъв покана за плащане, получена от ответника, за което не сочи доказателства. При установяване на тези обстоятелства ответникът следва да докаже, че е заплатил претендираните парични вземания, за което се указва, че не сочи доказателства.

Ищецът направил искане по чл. 219, ал. 1 ГПК за привличане на "....." ООД като трето лице – помагач, обосновава правния си интерес с обстоятелството, че това лице е длъжно да извърши дяловото разпределение за процесния имот и в случай на неточно изпълнение на това задължение ще възникне вземане за обезвреда. Искането е допустимо и основателно.

Представените документи са допустими и относими. Подлежи на уважение искането по чл. 190 на ищеца, а това по чл. 195 от ГПК е ненеобходимо.

Предвид изложеното и на основание чл. 140, ал. 1 и ал. 3 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ищеца, в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото определение, да посочи изрично, ако е съгласен производството по гр. дело №62175/2023 г. по описа на СРС да бъде спряно, на осн. чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК, с оглед становището на ответника по отговор на искова молба. При неизпълнение съдът приема, че съгласие няма от ищеца.

УКАЗВА на ответника, в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото определение и в случай, че желае да бъде представляван от съпруг, да представи по делото пълномощно в полза на съпруга за процесуално представителство по делото и препис на удостоверение за граждански брак. При неизпълнение - съдът приема за неизвършени процесуални действия по делото, извършени от съпруга като процесуален представител.

ДОПУСКА привличане на основание чл. 219, ал. 1 от ГПК на страната на ищеца трето лице-помагач – "....." ООД, с ЕИК:....., с адрес за призоваване:, или служебно известен електронен адрес. **УКАЗВА** на третото лице-помагач, че най-късно в насроченото съдебно заседание може да представи становище по делото.

ПРИЕМА проект за доклад по делото, съобразно обстоятелствената част на определението.

УКАЗВА на страните да изложат становището си по дадените указания и проект

за доклад по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия в срок най-късно в насроченото открито съдебно заседание. Ако в изпълнение на предоставената им възможност страните не направят доказателствени искания, те губят възможността да сторят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 от ГПК.

ДОПУСКА за приемане представените от ищеца документи като писмени доказателства, и ПРИЛАГА ч. гр. дело №40395/2023 г. по описа на СРС.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 190 от ГПК третото лице-помагач в едноседмичен срок от съобщението да представи документите, посочените т. 4 от „доказателствени искания“ от искова молба, като в противен случай съдът ще приложи спрямо подпомаганата страна и помагача и ще приеме за недоказани фактите, установими от тези доказателства в тяхна полза, на осн. чл. 161 от ГПК.

ОСТАВЯ без уважение искане по чл. 195 от ГПК на ищеца.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 237 ГПК, когато ответникът признае иска, по искане на ищеца съдът прекратява съдебното дирене и се произнася с решение съобразно признанието, както и че признанието на иска не може да бъде оттеглено. Съгласно чл. 238 ГПК, ако ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника или да оттегли иска. Ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие. Неприсъственото решение не подлежи на обжалване.

НАПЪТВА страните за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност, а именно: медиация и други способи за доброволно уреждане на спора, като им УКАЗВА, че: 1. При приключване на делото със спогодба на основание чл. 78, ал. 9 ГПК половината от внесената държавна такса се връща на ищеца и че съгласно чл. 234, ал. 3 от с.з. съдебната спогодба има значението на влязло в сила решение и не подлежи на обжалване пред по-горен съд; 2. Медиацията е доброволна и поверителна процедура за извънсъдебно разрешаване на спорове, при която трето лице – медиатор помага на страните сами да постигнат споразумение. Съгласно чл. 18, ал. 1 Закона за медиацията споразумението има силата на съдебна спогодба и подлежи на одобрение от районните съдилища в страната. Списък на медиаторите по Единния регистър е общодостъпен на интернет-сайта на Министерство на правосъдието.

УКАЗВА на страните, че ако неоснователно причинят отлагане на делото, понасят независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплащат

глоба на основание чл. 92а ГПК в размерите по чл. 91 от ГПК.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **03.06.2024** година от **09,25 часа**, за които дата и час да се призоват страните и трето лице-помагач.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от определението на страните и трето лице-помагач, като на ищеца и препис от отговор на искова молба, а на третото лице – помагач и препис от искова молба, ведно с приложения.

Съдия при Софийски районен съд: _____