

ПРОТОКОЛ

№ 13894

гр. София, 01.06.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 33 СЪСТАВ, в публично заседание на първи юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ПЛАМЕН ИВ. ШУМКОВ

при участието на секретаря НАДЯ Г. НАЙДЕНОВА
Сложи за разглеждане докладваното от ПЛАМЕН ИВ. ШУМКОВ
Гражданско дело № 20231110110222 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:20 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ - редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИЦИТЕ:

Л. Г. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв.А., с пълномощно по делото.

В. Й. – редовно призована, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ТРЕТО ЛИЦЕ ПОМАГАЧ ТЕРМОКОМПЛЕКТ ООД - редовно призовано, не се представлява.

Адв.А. и Адв. Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА:

- Постъпила на 27.04.23 г. справка от Столична община, Направление АГ, която следва да бъде приета;
- Постъпило на 03.05.23 г. писмо от Столична община, р-н Люлин с приложено удостоверение за наследници на Бончо Митков, което следва

да бъде прието по делото;

- Постъпила на 05.05.23 г. молба от Термокомплект с приложени писмени доказателства, които следва да бъдат приети по делото.

Адв.Д. - Оспорваме иска, поддържаме отговорите. Във връзка с доклада по делото имам доказателствени искания. Представям и моля да приемете съдебно удостоверение, от което е видно, че моята доверителка е направила отказ от наследство. Не възразяваме да се приемат постъпилите писмени доказателства. От същите се установява, че те касаят само Г. Моля отново да ни бъде допуснат един свидетел при режим довеждане, който ще установи, че с оглед ТР на ВКС относно как възниква договорното правоотношение с доставчика на комунални услуги, и в мотивите се приема, че когато евентуално се касае за наследници, може да възникне такова правоотношение само с един от тях, този който е подал молба за откриване на партида на свое име, и на негово име са извършвани отчети и са издавани фактурите за ДР и и годишно изравняване. В настоящия случай самият ищец е представил заявление-декларация за откриване на партида от преди исковия период – лицето Г Той е единствено лице, което е обвързано с облигационен договор с Топлофикация. Другите две ответници никога не са били регистрирани на този адрес. Моята доверителка живее в Северна България повече от 30 г., а Л. Г. живее от 30 г. в Белгия.

Адв. А. - Представям и моля да приемете копие от лична карта на доверителката ми. Нямам възражения по проекта за доклад.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените днес съдебно удостоверение за отказ от наследство на Й., и копие от документ за самоличност на отв. Г. - български и белгийски.

По вече изложените съображения в проекта за доклад съдът намира, че не следва да ревизира определението си, с което е отхвърлил искането на отв. Й. за допускане събиране на гласни доказателствени средства.

Съдът на осн. чл. 145, ал. 3 ГПК

ОПРЕДЕЛИ

ДОКЛАДВА делото съобразно изготвен проект за доклад, обективиран в определение № 14724 от 24.04.23 г., който проект за доклад **ОБЯВЯВА** за окончателен.

ПРИЕМА представените писмени доказателства от трето лице –

помагач, приложени към молба от 05.05.23 г.; удостоверение за наследници на лицето Бв, приложено към писмо от СО, р-н Люлин; справка СО, Направление АГ от 27.04.23 г.; удостоверение за отказ наследство на Й., издадено по гр. д. № 13620/22 г. СРС, както и копие от български и белгийски документи за самоличност на отв. Г..

Адв.Д., адв. А. - Нямаме други искания за доказателства.

СЪДЪТ, след като намери делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. А. - Моля да отхвърлите исковете като неоснователни и недоказани по съображения, изложени в отговора на иск. молба. Претендирам направените разноски, представям списък по чл. 80 ГПК.

Адв. Д. – Моля да отхвърлите предявените искове и ни присъдите направените разноски, съобразно представения списък по чл. 80 ГПК. При постановяване на решението моля да вземете предвид, че ищецът, чиято е доказателствена тежест, не установи в процесния период двете ответници да имат каквото и да било качество - нито са собственици, нито са ползватели на конкретния имот. Съгласно ТР на ВКС се приема, че специалното правоотношение може да възникне и въз основа на изрично подадена молба за откриване на партида, каквато самият ищец е приложил. Тя е подадена от името на Г. Другите две ответници нямат качество с този имот. Представям списък с разноски по чл. 80 ГПК, които претендирам.

СЪДЪТ, след като намери делото за изяснено и от правна страна, обяви, че се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в с. з., което приключи в 10.32 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____