

РЕШЕНИЕ

№ 793

гр. Русе, 29.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, Х НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на трети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: РА.ца Й. Русева

при участието на секретаря Мирослава Т. Пенева
като разгледа докладваното от РА.ца Й. Русева Административно наказателно дело № 20234520201628 по описа за 2023 година
Производството е по чл.60 и сл. от ЗАНН.

Постъпила е жалба от А. А. Д. от гр.Русе, против Наказателно постановление № 23- 0457- 000462 от 10.08.2023 г. на ВПД Началник РУ ОДМВР Русе, РУ Ветово, с което за административно нарушение по чл.140 ал.І от ЗДвП, на основание чл.175 ал.ІІІ пр.1 от ЗДвП, са наложени административни наказания глоба в размер на 300 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 месеца.Жалбоподателят чрез пълномощника си моли съда да отмени постановлението като незаконосъобразно поради недоказаност на вмененото нарушение.

Ответникът по жалбата не взема участие в съдебно заседание и становище по същество.

Русенска районна прокуратура не изпраща представител и не взема становище по жалбата.

Съдът, след преценка на събраните доказателства, приема за установени следните фактически обстоятелства:

Жалбоподателят е правоспособен водач на МПС.Същият закупил на 19.10.2022 г. лек автомобил „Рено“ Меган Сценик с рег. № ***, като след сделката лицето не пререгистрирало превозното средство на свое име.Междувременно съответният нотариус изпратил в Сектор ПП ОДМВР Русе договора за покупко- продажба и на основание чл.143 ал.15 от ЗДвП регистрацията на конкретното МПС била служебно прекратена, за което обстоятелство жалбоподателят не бил известен.На 19.05.2023 г. Д. бил спрял

за полицейска проверка от служители на РУ Ветово, при което му бил съставен АУАН, сочещ извършено такова по чл.140 ал.1 от ЗДвП.След извършена проверка, спрямо жалб.Д. било издадено постановление на прокурор от Районна прокуратура- Русе с отказ за образуване на досъдебно наказателно производство за деяние по чл.345 ал.2 вр. ал.1 от НК.Прокурорът приел, че е нА.це малозначително деяние и изпратил преписката на ОДМВР Русе, за произнасяне по административен ред.

Пред съда от страна на жалбоподателя се твърди, че е налице недоказаност на нарушението, доколкото същото не е осъществено от субективна страна.

Изложеното се установява от приложените по делото писмени доказателства и доказателствени средства- постановление на прокурор от РРП за отказ да се образува досъдебно производство, АУАН № 837130 от 19.05.2023 г., докладна записка, договор за покупко- продажба на МПС, собственоръчни обяснения от А.Д., справка за нарушител, оправомощителна заповед.

Ана.зът на доказателствата налага следните правни изводи:

Жалбата е допустима, а по същество- основателна.

Обжалваното наказателно постановление се явява незаконосъобразно поради недоказаност на вмененото административно нарушение.

Действително, разпоредбата на чл.143 ал.15 от ЗДвП сочи, че служебно, с отбелязване в автоматизираната информационна система, се прекратява регистрацията на регистрирано пътно превозно средство на собственик, който в двумесечен срок от придобиването не изпълни задължението си да регистрира превозното средство.Тази норма е една от хипотезите на служебна дерегистрация на автомобилите при настъпване на определени фактически обстоятелства.

Както е прието в ТП 2/2023 г. на ВАС, уведомяването на собственика на моторно превозно средство за служебно прекратената регистрацията не е елемент от фактическия състав на прекратяването на регистрацията, а е последващо, но има пряко отношение към субективния елемент на административното нарушение по чл.175 ал.3 от ЗДвП, защото законът е възложил на административния орган задължението да уведоми собственика за извъшеното служебно прекратяване на регистрацията на МПС.

Начинът, по който технически се извършва дерегистрацията- чрез системата на контролните органи, налага извод, че само на база на това действие на автоматизираните системи не може да се заключи, че собственикът е известен.Санкционирането му конкретно е на база на предположение за знание, доколкото в делото няма доказателства жалб.Д. да е бил надлежно уведомен, че автомобилът, който притежава, е дерегистриран. Не може да се приеме тезата, че жалбоподателят в качеството на водач на МПС е длъжен да предполага, че при неизпълнение на задълженията във връзка с придобиване на вещта, автомобилът ще бъде дерегистриран, и на база на това предположение да се обоснове виновно поведение.Това е така, защото липсват доказателства към кой точно момент системата АИС е

дерегистрирала превозното средство и отново се налага извод, че всяко неправомерно бездействие е обвързано с предположения, а не с категорични констатации за обективните елементи на нарушението и субективното отношение на наказаното лице.

При така изложеното, съдът намира, че обжалваното постановление следва да се отмени като необосновано и незаконосъобразно.

В настоящото производство от страна на жалбоподателя са претендирани разноски- 450 лева за адвокатски хонорар. Същите са дължими на основание чл.63 д от ЗАНН и следва да бъдат присъдени в пълен размер, с оглед изхода от делото.

Мотивиран така и на основание чл.63 от ЗАНН съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 23- 0457- 000462 от 10.08.2023 г. на ВПД Начални РУ ОДМВР Русе, РУ Ветово, с което на А. Р. Д. с ЕГН *****, от гр.Глоджево, ул.“***”, за нарушение по чл.140 ал.1 от ЗДвП, на основание чл.175 ал.3 пр.1 от ЗДвП, са наложени административни наказания ГЛОБА в размер на 300 /триста/ лева и ЛИШАВАНЕ от право да се управлява МПС за срок от 6 /шест/ месеца.

ОСЪЖДА ОДМВР Русе да заплати на А. Р. Д. с ЕГН *****, от гр.Глоджево, ул.“***”, сумата от 450 /четиристотин и петдесет/ лева за направени в производството разноски.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14- дневен срок от известяването му на страните, пред Русенски административен съд.

Съдия при Районен съд – Русе: _____