

ПРОТОКОЛ

№ 1172

гр. Плевен, 26.10.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на двадесет и шести октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ЦЕЗАРИНКА ХР. ЙОСИФОВА-ЙОТКОВА**

при участието на секретаря **МИХАЕЛА ИВ. ИВАНОВА**
и прокурора **Д. Люб. И.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ЦЕЗАРИНКА ХР. ЙОСИФОВА-ЙОТКОВА** Частно наказателно дело № 20234400200870 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Г. С. Д., редовно призован, се явява лично, доведен от Затвора – Белене.

ЗА ЗАТВОРА – БЕЛЕНЕ СЕ ЯВЯВА ст. юрк. С.Х. с пълномощно по делото.

ЗА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ПЛЕВЕН се явява прокурор **Д. И.**

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

СТ. ЮРК.Х.: Да се даде ход на делото.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Г. С. Д.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА

Г. С. Д. - роден на *** г. в гр. К., общ. К., с постоянен и настоящ адрес: гр. София, общ. Столична, ул. „***“ № 5, ет.3, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, ЕГН: *****.

Съдът разяснява на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

СТ.ЮРК. Х.: Нямам искания за отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Имаме искане за разпит на свидетеля Д.И.Ч. и моля да бъде допуснат до разпит.

ПРОКУРОР: Нямам искания за отвод на председателя на състава и съдебния секретар. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Г. С. Д.: Няма да правя отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

Съдът счита, че следва да се уважи искането за разпит на свидетел, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит като свидетел Д.И.Ч..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ

Д.И.Ч. - на 51 г., неосъждан, без родство;

Съдът разясни на свидетеля наказателната отговорност по чл.290 ал.1 от НК и същия обеща да говори истината пред съда.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА предложение от началника на Затвора-Белене за условно предсрочно освобождаване на лишения от свобода Г. С. Д..

ПРОКУРОР: Запозната съм с предложението. Допустимо е.

СТ. ЮРК.Х.: Поддържам предложението.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Г. С. Д.: Запознат съм с предложението.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ Д.И.Ч.: Г. Д. е започнал да търпи наказанието си в условията на „строг“ режим. Благодарение на поведението си администрацията му е гласувала доверие, режима е бил заменен и след това прекатегоризиран в открит тип. Там работи и показва честно отношение за

труда, за което е награждаван. На входа е с нисък риск от рецидив, като са изтъкнати повече ресурсите на лицето, а дефицитарните зони са по-малко. Входа на присъдата са правени изследвания, където риска от рецидив е снижен. Отначало на 29 точки, в момента е в границите на ниския риск - 21 точки. На територията на закрития тип е участвал активно в ресоциализационния процес. Завършил е курсове по безопасност на движение и обсъждане на текстове от НК и НПК, за да се издигне правната му култура. Успешно е завършил и специализираната програма за усвояване на асертивно поведение. Към момента работи в кравефермата на територията на отрития тип, също се включи се общи мероприятия по изучаване на английски език за издигане на общата култура. Снижен е риска от рецидив, награждаван е. Няма наказания и всички задачи планирали в плана на присъдата, считам че са изпълнени.

ПРОКУРОР: Нямам въпроси.

СТ. ЮРК.Х.: Нямам въпроси.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Г. С. Д.: Нямам въпроси.

ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ПРОКУРОР: Няма да соча други доказателства. Да се приключи съдебното следствие.

СТ. ЮРК.Х.: Няма да соча други доказателства. Да се приключи съдебното следствие.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Г. С. Д.: Няма да соча други доказателства. Да се приключи съдебното следствие.

Съдът намира, че следва да се приключи съдебното следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА писмените доказателства, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода Г. С. Д., Предложение от ст.комисар П.К., Експертна оценка на актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода Г. С. Д., справка за изтърпяното наказание от лишения от свобода Г. С. Д..

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

СТ. ЮРК.Х.: Уважаема госпожо съдия, от събраните в настоящото производство писмени и гласни доказателства е видно, че лишения от свобода е придобил право на УПО на 16.12.2022 г. Относно неговото поведение – на входа е регистриран нисък риск от рецидив. Към настоящия момент същия е с още по-снижен - с 4 пункта, неговата самокритичност за извършеното от него престъпно деяние е нараснала. След преместването му в затворническо общежитие от открит тип е започнал да се обучава за работа, поради повишения интелектуален потенциал се е ползвал от работодателя за специфични допълнителни дейности, успешно се е представил в специализирана програма за усвояване на умения за десертивно поведение, не е уличаван в извършването на дисциплинарно нарушение, не е наказван, награждаван шест пъти за градация. Задачите от последното му предпланиране са изпълнени в повече от задоволителна степен, дал е основание за поощрения. С оглед горепосоченото, моля за Вашия съдебен акт, с който да се произнесете, а именно за условно предсрочно освобождаване на лишения от свобода.

ПРОКУРОР: Уважаема госпожо съдия, считам че са налице предпоставките за приложението на чл. 70 НК. Видно от събраните от настоящото производство доказателства са налице и двете материално правни предпоставки, които визира този текст от НК. На първо място той е изтърпял фактически повече от 1/2 от наложеното му наказание. На следващо място съществуват доказателства и за това, че той с поведението се е дал доказателства за това, че се е поправил, тъй като както стана ясно в днешното съдебно заседание с разпита на днешния свидетел рискът от рецидив е нисък, снижен е. Той видно от писмените доказателства е дипломатичен, комуникативен. Работи и ношува на външен обект. Не е наказван, награждаван е шест пъти в градация. Следва да приемем, че целите на наказанието са постигнати, поради което е възможно осъденото лице да бъде условно предсрочно освободен. Ще Ви помоля за остатъка да определите изпитателен срок, който следва да е съгласно приложената справка то администрацията на Затвора.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Г. С. Д. : Доволен съм от предложението на Затвора. Нямам какво да добавя повече. Искам да бъде уважена молбата.

След съвещание съдът като взе предвид становищата на страните и се

запозна с доказателствата по делото, намира за установено следното:

Осъденият изтърпява наказание по НОХД № 694/2020 г. по описа на ОС-Русе в размер на **ТРИ ГОДИНИ** лишаване от свобода.

Начало на наказанието – 16.06.2021 г.

Към **26.10.2023 г.** лишеният от свобода е изтърпял фактически **ДВЕ ГОДИНИ, ЧЕТИРИ МЕСЕЦА И ДЕСЕТ ДНИ** лишаване от свобода.

Неизтърпян остатък към 26.10.2023 г. – ЕДИН МЕСЕЦ И ДВАДЕСЕТ И ЧЕТИРИ ДНИ.

Неизтърпян остатък към 03.11.2023 г. – ЕДИН МЕСЕЦ И ТРИНАДЕСЕТ ДНИ.

Съдът намира, че Предложението на Началника на Затвора-Белене е основателно и следва да бъде уважено, тъй като е подкрепено с необходимите доказателства. Налице са предпоставките от закона за условно предсрочно освобождаване на лишения от свобода Г. С. Д. от изтърпяване на остатъка от наказанието му „лишаване от свобода“.

От събраните доказателствата по делото се установява, че лишеният от свобода поддържа едно поведение, съобразено с изискванията на Затвора. Благодарение на поведението си администрацията му е гласувала доверие, режимът е бил заменен и след това прекатегоризиран в „открит“ тип. Работи и показва честно отношение към труда, за което е награждаван. На територията на закрития тип е участвал активно в ресоциализационния процес. Завършил е курсове по безопасност на движение и обсъждане на текстове от НК и НПК, за да се издигне правната му култура. Успешно е завършил и специализираната програма за усвояване на асертивно поведение. Към момента работи. Снижен е риска от рецидив, награждаван е. Няма наказания и се твърди, че всички задачи в плана на присъдата са изпълнени, поради което съдът намира, че Г. С. Д. следва да бъде условно предсрочно освободен.

Съдът намира, че на осъдения Г. С. Д. следва да бъде установен изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието към датата на влизане на определението на съда в сила -03.11.2023 година – **ЕДИН МЕСЕЦ И ТРИНАДЕСЕТ ДНИ**, съобразно справката, изготвена от Затвора – Белене.

Следва на основание чл. 73, ал. 1 от НК да се възложи на наблюдателна комисия към Общински съвет по местоживее на лицето работата по ресоциализация на лишения от свобода, през срока на условното предсрочно освобождаване.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА, на основание чл.70 от НК, **УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО** лишения от свобода Г. С. Д., роден на *** г. в гр. К., общ. К., с постоянен и настоящ адрес: гр. София, общ. Столична, ул. „***“ № 5, ет.3, българин, български гражданин, средно-гимназиално образование, неженен, ЕГН: ***** от изтърпяване на останалата част от наказанието „Лишаване от свобода“, наложено му по НОХД № 694/2020 г. по описа на ОС-Русе, към датата на влизане на определението на съда в сила - 03.11.2023 година, в размер на **ЕДИН МЕСЕЦ И ТРИНАДЕСЕТ ДНИ**.

На основание чл.70, ал.6 от НК, **УСТАНОВЯВА ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК** в размер на **ЕДИН МЕСЕЦ И ТРИНАДЕСЕТ ДНИ** по отношение на лишения от свобода Г. С. Д. след влизане на определението на съда в сила.

ВЪЗЛАГА на основание чл. 73, ал. 1 от НК, на наблюдателна комисия към Общински съвет по местоживее на лицето работата по ресоциализация на лишения от свобода, през срока на условното предсрочно освобождаване.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано и протестирано пред Апелативен съд – Велико Търново в седемдневен срок с частна жалба или частен протест и подлежи на незабавно изпълнение след изтичане на срока за обжалване, освен ако не е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на началника на Затвора – Белене, на бюро „Съдимост“ и на Окръжна прокуратура – Плевен, за сведение и изпълнение.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 10:23 часа.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____

Секретар: _____