

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 31373

гр. София, 21.11.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 79 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и първи ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ЦВЕТОМИР М. МИНЧЕВ

като разгледа докладваното от ЦВЕТОМИР М. МИНЧЕВ Гражданско дело № 20221110130696 по описа за 2022 година

Предявени са кумулативно обективно съединени иски с правно основание чл. 344, ал. 1, т. 3, вр. чл. 225, ал. 1 КТ за заплащане на сумата от **3 886 лв.**, представляваща обезщетение за оставане без работа за периода от 11.06.2019 г. до 10.10.2019 г., вследствие на незаконното уволнение, извършено със заповед № РД-02-49/09.04.2019 г. на директора на РУ „Западен регион“, както и с правно основание чл. 55, ал. 1, пр. 3 ЗЗД, вр. чл. 221, ал. 2 КТ за заплащане на сумата от **971,50 лв.**, представляваща неоснователно удържана от ответника сума, която поради отмяна на наложеното му със заповед № РД-02-49/09.04.2019 г. на директора на РУ „Западен регион“ дисциплинарно наказание „уволнение“ подлежи на връщане, тъй като е отпаднало основанието за задържането □, ведно със законната лихва върху всяка от главниците от датата на подаване на исковата молба – 08.06.2022 г. до окончателното им заплащане.

Ищецът Й. Г. А. твърди, че със заповед № 694/15.08.1984 г. е бил назначен да изпълнява длъжността „шофьор - пощенски автомобил“ в СЗ „Автобаза София“ при ответника „Български пощи“ ЕАД с уговорено последно брутно трудово възнаграждение в размер на 971,50 лв., от която: 670 лв. - основно трудово възнаграждение и 301,50 лв. - допълнително такова за трудов стаж и професионален опит. Поддържа, че с влязло в сила решение от 24.02.2020 г. по гр. дело № 33938/2019 г. по описа на СРС, 68 състав, е признато за незаконно и е отменено наложеното му със заповед № РД-02-49/09.04.2019 г. на директора на РУ „Западен регион“ дисциплинарно наказание „уволнение“, възстановен е на заеманата преди уволнението длъжност „шофьор - пощенски автомобил“ в СЗ „Автобаза София“. Сочи, че със същото решение ответникът е осъден да му заплати и обезщетение по чл. 225, ал. 1 КТ за оставане без работа за периода от 09.04.2019 г. до 10.06.2019 г., ведно със законната лихва върху нея считано от датата на подаване на исковата молба – 13.06.2019 г. до окончателното □ заплащане. Заявява, че от момента на незаконното му уволнение до датата на пенсионирането му – 12.09.2020 г. не е бил в трудово правоотношение с ответния работодател и не е получавал трудови възнаграждения, поради което счита, че същият му дължи обезщетение по чл. 344, ал. 1, т. 3, вр. чл. 225, ал. 1 КТ за заплащане на обезщетение за оставане без работа за периода от 11.06.2019 г. до 10.10.2019 г. в общ размер на 3 886 лв. Допълва, че от страна на ответника му е удържано обезщетение за неспазено предизвестие по чл. 221, ал. 2 КТ в размер на 971,50 лв., на колкото се равнява брутното му трудово възнаграждение, което обаче подлежи връщане, доколкото след отмяна на наложеното със заповед № РД-02-49/09.04.2019 г. на директора на РУ „Западен регион“ дисциплинарно наказание „уволнение“ подлежи на връщане поради отпадане на основанието за

задържането му. Претендира и разноси.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът „Български пощи“ ЕАД е подал отговор на исковата молба, с който оспорва исковете. Сочи, че искът по чл. 344, ал. 1, т. 3, вр. чл. 225, ал. 1 КТ е погасен по давност, тъй като по отношение на него приложение следва да намери 3-годишната давност – арг. чл. 358, ал. 1, т. 3 КТ. Заявява, че същата е започнала да тече считано от 10.04.2019 г. /денят, следващ датата на връчването му при отказ на заповед № РД-02-49/09.04.2019 г./, поради което на 10.04.2022 г. давността е изтекла, а исковата молба е подадена в съда едва на 08.06.2022 г., т. е. след изтичане на законоустановения 3-годишен давностен срок, което счита, че представлява самостоятелно основание за отхвърляне на иска по чл. 344, ал. 1, т. 3, вр. чл. 225, ал. 1 КТ. Допълва, че присъденото с решение от 24.02.2020 г. по гр. дело № 33938/2019 г. по описа на СРС, 68 състав, потвърдено в с решение от 02.03.2022 г. по в. гр. дело № 6968/2020 г. по описа на СГС, IV-B въззивен състав, обезщетение по чл. 344, ал. 1, т. 3, вр. чл. 225, ал. 1 КТ в размер на 1 943 лв. е било заплатено в полза на ищеца, ведно с присъдените лихви, в подкрепа на което представя платежно нареждане от 07.07.2022 г. Позовава се и на изтекла погасителна давност от 3 години. Заявява, че въпреки възстановяването му на длъжността „шофьор - пощенски автомобил“ ищецът е отказал да се яви, за да я заеме. Представя и платежно нареждане от 14.10.2022 г., удостоверяващо заплащането на сумата от 971,50 лв., която не оспорва. С тези съображения отправя искане за отхвърляне на предявените искове. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на насрещната страна. Претендира и разноси.

По доказателствената тежест:

По иска с правно основание чл. 344, ал. 1, т. 3, вр. с чл. 225, ал. 1 КТ

В тежест на ищеца е да установи, че е останал без работа за сочения период, както и размера на brutното трудово му възнаграждение, получено за последния пълен отработен месец преди уволнението.

По иска с правно основание чл. 55, ал. 1, пр. 3 ЗЗД, вр. чл. 221, ал. 2 КТ

В тежест на ищеца е да установи твърдяното имуществено разместване - реалното задържане от ответника на претендираната сума в твърдения размер, съответстващ на brutното трудово възнаграждение на ищеца, както и отпадане на основанието за задържане на същата. При установяване на посочените обстоятелства, в тежест на ответника е да докаже наличието на основание за задържане на същата.

С оглед становището на ответника с отговора на исковата молба на основание чл. 146, ал. 1, т. 3 ГПК като безспорни между страните и ненуждаещи се от доказване следва да се отделят обстоятелствата, че с влязло в сила решение от 24.02.2020 г. по гр. дело № 33938/2019 г. по описа на СРС, 68 състав, потвърдено в с решение от 02.03.2022 г. по в. гр. дело № 6968/2020 г. по описа на СГС, IV-B въззивен състав, е признато за незаконно и е отменено наложеното на ищеца със заповед № РД-02-49/09.04.2019 г. на директора на РУ „Западен регион“ дисциплинарно наказание „уволнение“; ищецът е възстановен на заеманата преди уволнението длъжност „шофьор - пощенски автомобил“ в СЗ „Автобаза София“; ответникът е осъден да заплати на ищеца сумата от 1 943 лв., представляваща обезщетение по чл. 225, ал. 1 КТ за оставане без работа за периода от 09.04.2019 г. до 10.06.2019 г., ведно със законната лихва върху нея считано от датата на подаване на исковата молба – 13.06.2019 г. до окончателното □ заплащане. Не се спори още относно размера на последното brutно трудово възнаграждение на ищеца преди прекратяване на трудовото му правоотношение с ответника, а именно: 971,50 лв.

Наред с това, съдът следва да се произнесе по исканията на страните и по допускане на доказателствата.

Страните са представили относими и необходими писмени доказателства, чието

приемане е допустимо. Доказателственото искане на ищеца по реда на чл. 190 ГПК, както и за допускане на съдебносчетоводна експертиза следва да се оставят без уважение, тъй като целят установяването на безспорни факти.

Налице са предпоставките за насрочване на делото в открито съдебно заседание.

Така мотивиран и на основание чл. 146, ал. 1 и 2 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от страните писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на ищеца по реда на чл. 190 ГПК, както и за допускане на съдебносчетоводна експертиза, тъй като са ненеобходими.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на **16.02.2023 г.** от **09:40 часа**, за която дата и час страните да бъдат призовани.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието (<http://www.justice.government.bg/MPPublicWeb/default.aspx?id=2>).

КЪМ СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД действа програма „Спогодби“, която предлага безплатно провеждане на медиация, като повече информация за Програма „Спогодби“ може да се получи в Центъра за спогодби и медиация в гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204, работно време за медиации - всеки делничен ден от 09:00 до 17:00 часа, консултации с граждани - вторник и четвъртък от 10:00 до 15:00 часа, дежурен медиатор - тел. 02/8955423, за повече информация: .. и .. Г.а - тел. 02/8955423, spogodbi@mediatorbg.eu; www.srs.justice.bg.

Препис от настоящото определение, в което е обективиран проектът на доклада по делото, да се връчи на страните, а на ищеца да се изпрати и препис от отговора на исковата молба и приложенията към него.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____