

РЕШЕНИЕ

№ 499

гр. Варна , 14.12.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на четиринадесети декември, през две хиляди и двадесета година в следния състав:

Председател: Тони Кръстев

като разгледа докладваното от Тони Кръстев Търговско дело № 20203100901263 по описа за 2020 година

Производството е с правно основание чл. 25 от Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ЗТРРЮЛНЦ) във вр. с чл. 278 ГПК.

Образувано е по жалба рег. № 20201109114609 от Д. Й. А., чрез адвокат Ц. А., АК – гр. Варна, против Отказ № 20201030142423/02.11.2020 г. на длъжностното лице към Агенцията по вписванията за вписване на заявените със заявление вх. № 20201030142423 по партидата на „Свод 32“ ООД, ЕИК 204998228, промени в състава на обстоятелствата - откриване на производство по ликвидация и назначаване на ликвидатор.

Жалбоподателката релевира оплакване за незаконосъобразност на обжалвания отказ. Излага, че със смъртта на едноличния собственик на капитала дружеството е прекратено, а тя като единствен наследник приел наследството не желае продължаване на дейността на дружеството, поради което е взела решение за извършване на ликвидация. Счита, че е легитимирана да вземе съответните решения и да поиска вписване на заявените обстоятелства.

Варненският окръжен съд, с оглед наведените оплаквания и представените при регистрацията на заявлението доказателства, и въз основа на справка чрез публичния достъп до данните на електронния сайт на Търговския регистър, воден от Агенцията по вписванията, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

По допустимостта на жалбата.

Съобразно изискванията на чл. 25 ал. 2 от ЗТР са представени подадената жалба заедно с приложенията към нея, постановения отказ, заявлението и приложенията към него, както и доказателства за връчването му. Видно от данните, съдържащи се в изпратената до съда от АВп преписка, жалбата е подадена в срока по чл. 25, ал.1 ЗТР. Жалбата е подадена от адвокат, който е и заявител по отказаното вписване. Внесена е дължимата държавна такса. Производството по жалбата е допустимо.

По фактическите обстоятелства.

Със заявление образец Б6, вх. № 20201030142423 адвокат Ц. А. е поискала да бъдат вписани в търговския регистър по партидата на „Свод 32“ ООД промени във вписаните обстоятелства – започване на производство по ликвидация, определяне на срок за ликвидацията и назначаване на ликвидатор.

Към заявлението са представени: удостоверение по чл. 77 от ДОПК; акт за смърт; удостоверение за наследници; 2 бр. удостоверения за отказ от наследство; уведомление до управителя; решение на наследника на едноличния собственик на капитала; нотариално заверено съгласие с образец от подпис на ликвидатора; документ за внесена държавна такса; декларация относно истинността на заявените за вписване обстоятелства и приемането на представените за обявяване актове; адвокатско пълномощно.

Постановеният отказ на длъжностното лице от Агенцията по вписванията е мотивиран с това, че съгласно чл. 266, ал. 2 от ТЗ вр. чл. 154, ал. 1, т. 2 от ТЗ, решението за прекратяване на дружеството и назначаване на ликвидатор се взема от общото събрание на съдружниците, респ. от едноличния собственик на капитала. Направена е констатация, че наследниците на едноличния собственик не са вписани в ТРРЮЛНЦ като съдружници, от което е изведено заключение, че същите нямат правомощието да вземат решения за прекратяване на дружеството и назначаване на ликвидатор.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Съображенията за това са следните:

Съобразно разпоредбата на чл. 21 от ЗТРРЮЛНЦ длъжностното лице следва да извърши проверката за законосъобразност на искането за вписване/обявяване единствено въз основа на представените към заявлението писмени доказателства и тяхната редовност от външна страна, като прецени дали заявеното за вписване обстоятелство и съответствието му със закона се установява от представените доказателства, съответно дали подлежащият на обявяване акт отговаря по външните си белези на изискванията на закона.

В разпоредбите на чл. 49 от Наредба № 1 от 14.02.2007 г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел са предвидени изискуемите документи при заявяване за вписване на прекратяване и ликвидация на юридическо лице, а именно: документите, установяващи прекратяването на юридическото лице, назначаването на ликвидатор, определяне срока на ликвидация; удостоверение за уведомяване на териториалната дирекция на Националната агенция за приходите по чл. 77, ал. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс; документите за изискваното от закона съгласие на съответните лица и нотариално заверени образци от подписите им.

Съгласно чл. 157, ал. 1 от ТЗ, дружеството, в което капиталът се притежава от едно физическо лице, се прекратява със смъртта му, ако не е предвидено друго или наследниците не поискат да продължат дейността. В случая е представен акт за смърт на едноличния собственик на капитала на дружеството и изявление на единственият наследник по закон приел наследството, че не желае да продължи дейността на дружеството, с което фактът на прекратяване на дружеството е установен.

Съдът намира, че наследниците на едноличния собственик на капитала са легитимирани да предявят прекратяването по силата на закона на ЕООД и откриване на производство по ликвидация. След като наследниците са легитимирани да вземат решение за продължаване на дейността на дружеството, същите следва да се считат легитимирани да вземат и решението за извършване на ликвидация на дружеството. Липсата на изрична

законова уредба за инициране производството по ликвидация в разглеждания случай следва да се разреши по аналогия с чл. 60а т. 2 ТЗ, който легитимира наследниците на починалия едноличен търговец като заявители. Легитимация да предявят прекратяването и иницират производство по ликвидация наследниците на едноличния собственик на капитала на ЕООД биха имали и по аналогия с § 5а, ал. 2 ПЗР на ЗТРРЮЛНЦ, предвиждащ подаване на заявление за ликвидация на непорегистрирал се – поради неподаване на заявление за това в предвидения от закона срок, търговец, в който случай прекратяването на дейността му също настъпва по силата на закона, доколкото в посочената разпоредба наследниците изрично са посочени като лица, овластени да заявят настъпилото по силата на закона прекратяване на ЕООД и откриване на производство по ликвидация.

Да се иска от наследниците, които са решили да не продължават дейността на прекратеното по силата на закона дружество, да се впишат в търговския регистър като съдружници с цел да получат легитимация отново, този път не по силата на закона, а по своя воля, да прекратят дружеството и да започнат производство по ликвидация, би било *contra legem* и в разрез с духа на закона.

Ето защо, обжалваният отказ е незаконосъобразен и следва да се отмени.

Воден от гореизложеното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказ № 20201030142423/02.11.2020 г., постановен от длъжностно лице по регистрация при Агенцията по вписванията, Търговски регистър, по заявление вх. № 20201030142423 за вписване на промени по партидата на „Свод 32“ ООД, ЕИК 204998228, със седалище гр.Варна – вписване на ликвидация, и **УКАЗВА** на длъжностното лице да извърши вписването.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

Копие от решението да се изпрати на Агенцията по вписванията, Търговски регистър.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____