

ПРОТОКОЛ

№ 424

гр. Ловеч, 19.07.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ЛОВЕЧ в публично заседание на деветнадесети юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ЕМИЛ ДАВИДОВ

при участието на секретаря ВЕСЕЛИНА ВАСИЛЕВА
и прокурора Цв. М. П.

Сложи за разглеждане докладваното от ЕМИЛ ДАВИДОВ Частно наказателно дело № 20224300200271 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 12:00 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура – Ловеч редовно призована се явява прокурор Ц.П..

За Началника на Затвора – Ловеч редовно призован се явява ИРД Г.Д. с пълномощно от днес.

Жалбоподателят Н. К. Д., редовно призован, се явява лично и с адв. П.Б. от АК - Враца с пълномощно от преди.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото. Нямам възражения към състава на съда.

ИРД ДОЧЕВ: Да се даде ход на делото. Нямам възражения към състава на съда.

АДВ. Б.: Считам, че са налице пречки за даване ход на делото. Намирам, че съдът е родово компетентен, но същия не е местно компетентен и според нас делото не трябва да се гледа от Окръжен съд - Ловеч. Към датата на подаване на жалбата доверителят ми е бил в Затвора – София. Нещо повече, към датата на образуване на делото, доверителя ми е изтърпявал наказание в Затвора – София. Затова считаме, че местната подсъдност е стабилизирана и са налице условия за повдигане на препирня, ако решите да не разгледате делото. В противен случай, според нас ще се стигне до ситуация, в която представителя на Окръжна прокуратура - Ловеч ще даде становище, изпълнявайки функциите си за надзорно изпълнение на наказанията по отношение на събития, случили се в гр. София, доколкото той е компетентен за територията на гр. Ловеч. Но дори да приемете, че прокуратурата е сурбонизирана и централизирана, то затворите в страната не са, и се стига до ситуация, в която представителя на Затвора - Ловеч ще се наложи да вземе отношение по събития, случвали се в Затвора - София и актове, издавани от Началника на Затвора – София. Точно и затова считам, че не следва да бъде даден ход на делото и да се повдигне спорова компетентност пред съответния компетентен орган.

ПРОКУРОРЪТ: Предоставям преценката на съда.

ИРД ДОЧЕВ: Моето становище е същото, че заповедта е на Началника на Затвора – София и преписката е от администрацията на Затвора – София събирана.

Съдът счита, че производството по настоящето дело следва да се прекрати, като на основание чл. 44, ал. 1 от НПК се повдигне препирня за подсъдност и същото бъде изпратено на Върховен касационен съд за произнасяне. Видно от материалите по делото жалбата на лишения от свобода Н. К. Д. е депозирана в Софийски градски съд на 03.05.2022 година. Въз основа на тази жалба е образувано ЧНД № 1649/2022 г. по описа на СГС. Производството по това дело е прекратено с протоколно определение от 04.07.2022 година. Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗИНЗС посочената в жалбата Заповед № 1/15.04.2022 г. на старши комисар В.К. – Началник на Затвора - София се оспорва пред съда по местоизпълнение на наказанието. Към момента на постановяване на въпросната заповед и към момента на депозиране на жалбата, това е бил Софийски градски съд.

Предвид изложеното и на основание **чл. 44, ал. 1 от НПК**, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по ЧНД № 271/2022 година по описа на Окръжен съд - Ловеч.

ПОВДИГА препирня за подсъдност пред Окръжен съд – Ловеч и Софийски градски съд.

Делото да се изпрати на основание чл. 44, ал. 1 от НПК на Върховен касационен съд.

Заседанието се закри в 12:20 часа.

Протоколът се написа в съдебно заседание.

Съдия при Окръжен съд – Ловеч: _____

Секретар: _____