

ПРОТОКОЛ

№ 156

гр. София, 16.08.2022 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 20 СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Руси Алексиев

при участието на секретаря Таня Ст. Георгиева
и прокурора Р. Хр. Ч.

Сложи за разглеждане докладваното от Руси Алексиев Наказателно дело от общ характер № 20221100203139 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:10 часа се явиха:

Т.В.Т. - редовно уведомен, доведен от органите на РД „Охрана – София“ от Следствения арест на бул. „*****“

Адв. В. П., САК, упълномощен защитник по досъдебното производство - редовно призван, явява се.

За СГП – прокурор Ч..

СТРАНИТЕ (поотделно) : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните и служебно отчитайки липсата на процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ пристъпи проверка самоличността на обвиняемото лице:

Т.В.Т. - роден на ***** г., в гр. Р., обл. София, българин, български гражданин, неосъждан, с основано образование, музикант на свободна практика, неженен, с адрес в обл. София, с. *****, ул. ***** – къща.

СЪДЪТ сне самоличността на обвиняемото лице по представен от служител на РД „Охрана – София“, конвоиращ обвиняемия, документ за самоличност – л. к. № *****, издадена на 18.11.2021 г. от МВР – София.

СЪДЪТ върна документа за самоличност на обвиняемия на служител на РД „Охрана – София“, придружаващ обвиняемото лице.

СЪДЪТ разясни на обвиняемото лице правата му в настоящата съдебна процедура, както и правото му на отвод на съдебния състав, на прокурора и

на съдебния секретар.

ОБВИНЯЕМИЯТ Т. : Разбрах правата си. Разбрах правото си на отвод. Няма да правя отводи.

ПРОКУРОРЪТ : Нямам искания за отводи.

ЗАЩИТАТА : Нямам искания за отводи.

СЪДЪТ, с оглед липсата на искания за отводи и на такива по реда на съдебното следствие,

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ, ПО РЕДА НА ГЛАВА ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ОТ НПК.

СЪДЪТ, на основание чл. 382, ал. 4 от НПК, пристъпи към разпит на обвиняемото лице.

ОБВИНЯЕМИЯТ Т. : Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по така предявеното ми обвинение. Разбирам последиците от приключване на делото със споразумение, а именно, че ако съдът одобри споразумението, то има силата на влязла в сила присъда и не подлежи на обжалване. Съгласен съм с тези последици. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Доброволно подписах споразумението.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Поддържа споразумението.

СЪДЪТ, с оглед изнесеното от обвиняемото лице и неговите изявления, в отговор на поставените въпроса по реда на чл. 382, ал. 4 от НПК, на основание чл. 283 от НПК

ОПРЕДЕЛИ :

ПРОЧИТА и ПРИЕМА делото писмените доказателства и писмени доказателствени средства, приложени по делото.

СЪДЪТ, отчитайки становищата на страните, както и това, че споразумението отговаря на закона в този му вид, като са удовлетворени изискванията на чл. 381, ал. 5 от НПК и в него се съдържа съгласие по всички поставени там въпроси, значими за целите на настоящото произнасяне, на основание чл. 382, ал. 6 от НПК,

ОПРЕДЕЛИ :

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на споразумение за решаване на наказателното производство по **НОХД № 3139/2022 г.** по описа на СГС - НО, 20-ти състав, пр. пр. № 13340/2022 г. по описа на СГП,

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА РЕШАВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО

Днес 16.08.2022 г., между Р. Ч. - прокурор при СГП, адв. В. П. - упълномощен защитник, и обв. Т.В.Т., се сключи настоящото споразумение за решаване на досъдебно производство № 225 ЗМК 722/22 г. по описа на 01 РУ - СДВР, пр. пр. № 13340/22г. по описа на СГП, на основание чл.381 от НПК.

Страните се споразумяха за следното:

Обвиняемият Т.В.Т., ЕГН *****, роден на ***** г. в гр. Р., българин, български гражданин, неосъждан, начално образование, неженен с адрес за призоваване: гр. София, кв. „****“, ул. „*****“ се признава за виновен в това, че:

На 08.05.2022 г., около 23.30 часа в гр. София, ул. „Александър Жендов“, в близост до подлез под бул. „Цариградско шосе“ отнел чужди движими вещи - един брой синя кожена дамска чанта на стойност 20, 00 лв., един брой пластмасов калъф за очила на стойност 4, 00 лв., един брой диоптрични очила марка „ДАСНИ“ на стойност 30,00 лв., един брой почистваща кърпичка за очила на стойност 1, 50 лв., един брой черен платнен несесер на стойност 4,50 лв., един брой фулмастер на стойност 0, 65 лв., един брой химикал на стойност 0,50 лв., един брой дамски къси чорапки на стойност 0, 45лв., един брой тетрадка на стойност 0,50 лв., един брой флаш памет 16 GB на стойност 4, 50 лв. и парична сума в размер на 120, 00 лв., ВСИЧКО на обща стойност 186, 60 лв. от владението на И. Б.П. с намерение противозаконно да ги присвои, като употребил за това сила /издърпал дамската чанта, съдържаща гореописаните вещи от ръката ѝ, вследствие на което П. паднала на земята/

- престъпление по чл. 198, ал. 1, пр. 1 от НК,

и в това, че:

За времето от 23.39 ч. на 08.05.2022 г. до 00.00 ч. на 09.05.2022 г. в гр. София, бул. *****, в АТМ устройство № ***** при условията на продължавано престъпление - със седем деяния, които осъществяват поотделно един състав на едно и също престъпление, извършени са през непродължителен период от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващите се явяват от обективна и субективна страна продължение на предшестващите, използвала платежен инструмент - банкова карта, издадена от „У.К.Б.“ АД с № ***** на И. Б.П., без съгласието на титуляра, като отделните деяния, включени в продължаваното престъпление са осъществили състав на по-тежко престъпление, както следва:

1. На 08.05.2022 г., в 23:39 ч. в гр. София, бул. *****, в АТМ устройство № ***** използвал платежен инструмент - банкова карта, издадена от „У.К.Б.“ АД с № ***** на И. Б.П., без съгласието на титуляра

/като направил опит да изтегли парична сума в размер на 100,00 лева, но въвел грешен ПИН код за картата/ и деянието не съставлява по-тежко престъпление.

2. На 08.05.2022 г., в 23:40 ч. в гр. София, бул. *****, в АТМ устройство № ***** използвал платежен инструмент - банкова карта, издадена от „У.К.Б.“ АД с № ***** на И. Б.П., без съгласието на титуляра /като направил опит да провери баланса по сметката на П., но въвел грешен ПИН код за картата/ и деянието не съставлява по-тежко престъпление

3. На 08.05.2022 г., в 23:55 ч. в гр. София, бул. *****, в АТМ устройство № ***** използвал платежен инструмент - банкова карта, издадена от „У.К.Б.“ АД с № ***** на И. Б.П., без съгласието на титуляра /като направил опит да провери баланса по сметката на П., но въвел грешен ПИН код за картата/ и деянието не съставлява по-тежко престъпление

4. На 08.05.2022 г., в 23:56 ч. в гр. София, бул. *****, в АТМ устройство № ***** използвал платежен инструмент - банкова карта, издадена от „У.К.Б.“ АД с № ***** на И. Б.П., без съгласието на титуляра /като направил опит да провери баланса по сметката на П., но въвел грешен ПИН код за картата/ и деянието не съставлява по-тежко престъпление.

5. На 08.05.2022 г., в 23:58 ч. в гр. София, бул. *****, в АТМ устройство № ***** използвал платежен инструмент - банкова карта, издадена от „У.К.Б.“ АД с № ***** на И. Б.П., без съгласието на титуляра /като направил опит да изтегли парична сума в размер на 50,00 лева, но въвел грешен ПИН код за картата/ и деянието не съставлява по-тежко престъпление

6. На 08.05.2022 г., в 23:59 ч. в гр. София, бул. *****, в АТМ устройство № ***** използвал платежен инструмент - банкова карта, издадена от „У.К.Б.“ АД с № ***** на И. Б.П., без съгласието на титуляра /като направил опит да изтегли парична сума в размер на 20,00 лева, но въвел грешен ПИН код за картата/ и деянието не съставлява по-тежко престъпление

7. На 09.05.2022 г., в 00:00 ч. в гр. София, бул. *****, в АТМ устройство № ***** използвал платежен инструмент - банкова карта, издадена от „У.К.Б.“ АД с № ***** на И. Б.П., без съгласието на титуляра /като направил опит да провери баланса по сметката на П., но въвел грешен ПИН код за картата/ и деянието не съставлява по-тежко престъпление

- престъпление по чл. 249, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК

Страните считат, че на обвиняемия Т.В.Т. на основание чл. 198, ал. 1, пр. 1 вр. чл. 54, ал. 1 от НК следва да се определи наказание “Лишаване от свобода” за срок от 3 /три/ години, изпълнението на което на основание чл. 66, ал.1 от НК да бъде отложено за срок от 5 /пет/ години.

Страните считат, че на обвиняемия Т.В.Т. на основание чл. 249, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК вр. чл. 54, ал. 1 от НК следва да се определи наказание “Лишаване от свобода” за срок от 2 /две/ година, изпълнение на което на основание чл. 66, ал.1 от НК да бъде отложено за срок от 5 /пет/ години.

На основание чл. 23, ал. 1 от НК на обв Т.В.Т. следва да се определи едно

общо най - тежко наказание измежду наказанията наложени за отделните престъпления, а именно: “Лишаване от свобода” за срок от 3 /три/ години, изпълнение на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК да бъде отложено за срок от 5 /пет/ години.

Кумулативно предвиденото в чл. 249, ал. 1 от НК наказание глоба не се налага, тъй като от цитираното престъпление няма получена от обв. Т. сума.

Причинените от престъплението по чл. 198 ал. 1 от НК имуществени вреди са възстановени.

На основание чл. 59, ал. 2 от НК от така определеното на Т.В.Т. наказание, при евентуално негово привеждане в изпълнение, следва да бъде приспаднато времето, през което същият е бил задържан по реда на ЗМВР и НПК по настоящото дело, считано от 13.05.2022 г. до 16.05.2022 г. и от 26.05.22 г. до момент на одобрението на споразумението с определение на СТС, НО.

На основание чл. 189, ал.3 от НПК направените по делото разноси в размер на 223,74 лева, както и 5,00 лева държавна такса за издаване на 1 брой изпълнителен лист са за сметка на обвиняемия Т.В.Т..

ПРОКУРОР:

/Р. Ч./

АДВОКАТ:

/В. П./

ОБВИНЯЕМ:

/Т.Т./

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният Т.В.Т., ЕГН: *****, роден на ***** г. в гр. Р., българин, български гражданин, неосъждан, начално образование, неженен с адрес за призоваване: гр. София, кв. „****“, ул. „****“ декларирам, че разбирам обвинението, признавам се за виновен по него, разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях и доброволно съм го подписал.

ОБВИНЯЕМ:

/Т.Т./

СЪДЪТ, като се запозна с текста на представеното пред него споразумение, намира, че същото е изготвено в изискуемата от закона писмена форма, сключено между процесуално легитимирани лица и съдържа съгласие, както вече бе посочено и по – горе, по всички въпроси, предвидени в разпоредбата на чл. 381, ал. 5 от НПК.

Същевременно, удовлетворено е и изискването на чл. 381, ал. 3 НПК, т.к. причинените с едно от деянията имуществени вреди са възстановени от обвиняемото лице, видно от приложената на лист 111 от досъдебното

производство разписка, за върнати на пострадалото лице инкриминирани по делото, в хипотезите на престъплението по чл. 198 от НК, вещи, както и от разписката, приложена на страница 121 от досъдебното производство, за възстановени инкриминирани, отново по реда на чл. 198 от НК, парични средства на пострадалото лице.

По другото престъпно деяние, а именно това по реда на чл. 249, ал. 1 вр чл. 26, ал. 1 от НК, не са настъпили съставомерни имуществени вреди, поради което и за същото разпоредбата на чл. 381, ал. 3 от НПК не следва да бъде съобразявана, като неприложима. Съдът намира за нужно да отбележи, че принципно намира за не съвсем прецизна правната квалификация на това инкриминирано по този начин от прокуратурата деяние. Според този съдебен състав, същото не представлява продължавано такова, т. е. по реда на чл. 26, ал. 1 от НК, а едно престъпление. Това е така, тъй като, по мнение на настоящия съд, в конкретния случай посочената от държавното обвинение реална съвкупност на деянията е само привидна. Касае се за едно, макар и усложнено по резултата си, престъпление (вж. в този смисъл решение № 52/2002 г. на ВКС, II н. о.). Горепосоченото, обаче, не засяга по никакъв начин нито правата на страните, нито влияе върху интересите на правосъдието и обществото, поради което не се явява и пречка за одобрението на споразумението и за това престъпление, така както последното е формулирано.

Обвиняемият се признава за виновен, разбира изцяло предявеното му обвинението. Съгласно изричното му изявление в настоящото съдебно заседание, в условията на чл. 18 и чл. 19 от НПК, а именно устно и непосредствено, декларира, че доброволно е подписал споразумението, респективно отказва се от разглеждане на делото по общия ред. Изразява съгласие за така представеното пред съда и подписано споразумение, и отново изрично заявява, че съзнава последиците от същото, а именно, че ако бъде одобрено от съда, то акта на последния има силата на влязла в сила присъда, респективно не подлежи на по – нататъшно обжалване. Изрично направеното признание от обвиняемото лице се подкрепя от всички събрани по досъдебното производство.

Определеното по взаимно съгласие между страните по споразумението наказание, с оглед личността на обвиняемото лице, възрастта му, тежестта на престъпленията и всички останали значими за целите на наказанието обстоятелства, не е явно несправедливо, отговаря както на законовите разпоредби, така и на морала и според този съдебен състав е в състояние да реализира законоустановените цели на санкцията за лична и генерална превенция, съгласно разпоредбата на чл. 36 от НК.

Воден от гореизложеното, **СЪДЪТ** намира, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и са налице всички изискуеми се законоустановени предпоставки за неговото одобряване, поради което и на основание чл. 382, ал. 7 и чл. 24, ал. 3 от НПК

ОПРЕДЕЛИ :

ОДОБРЯВА вписаното в настоящия съдебен протокол споразумение за прекратяване на наказателното производство по досъдебно производство № 225 ЗМК 722/2022 г. по описа на 01 РУ - СДВР, пр. пр. № 13340/2022г. по описа на СГП, сключено между прокурор Р.Ч. от СГП и адв. В. П., САК – упълномощен защитник на обвиняемия **Т.В.Т.**, ЕГН *****, за решаване на наказателното производство по посочения в него начин.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 3139/2022 г.** по описа на СГС - НО, 20-ти състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НА СЪДА Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И/ИЛИ ПРОТЕСТИРАНЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:35 часа.

Съдия при Софийски градски съд: _____

Секретар: _____