

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2868

гр. София, 16.09.2022 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-19, в закрито заседание на шестнадесети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Райна Стефанова

като разгледа докладваното от Райна Стефанова Търговско дело № 20221100900523 по описа за 2022 година

Производството по делото е образувано по предявен от П.НА Р. Б., чрез СГП, конститутивен иск с правна квалификация чл. 155, ал. 1, т. 3 ТЗ за прекратяване на „Г..Г.И. -КЛОН Б.“ КЧТ, с ЕИК *****, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Връбница, ж.к. „*****, поради фактическа липса на представител на клона, считано от 06.05.2020 година, когато се твърди да е починал вписаният представител на клона – Г.С..Д..

В исковата молба се сочи, че във връзка с постъпило уведомление от ТД на НАП – гр. София е установено, че вписаният представител е починал на 06.05.2020 година и в течение на повече от три месеца клонът фактически е без представител.

Към молбата са приложени писмени доказателства.

Във връзка с разпореждане по делото, с допълнителна молба на СГП е уточнено, че правосубектен ответник е чуждестранното лице „Г..Г.И.“ чрез „Г..Г.И.-КЛОН Б.“ КЧТ.

Съдът, взе предвид следното:

От извършена служебна справка по партидата на ответника в ТРРЮЛНЦ се установява, че „Г..Г.И.-КЛОН Б.“ КЧТ, с ЕИК *****, е вписано в търговския регистър като клон на чуждестранния търговец „Г..Г.И.“ – еднолично акционерно дружество със седалище в Съединените американски щати, с вписване в регистъра при Държавен секретариат отдел „Търговски услуги“ № 65551454/30.04.2007 година.

В разпоредбата на чл.17а ТЗ се съдържа правната уредба на клон на чуждестранно лице, който се вписва в търговския регистър с право да извършва търговска дейност според националния си закон. Разпоредбата намира систематично място в глава пета от Търговския закон, озаглавена „Клонове“, тъй като правният режим на дейността на клона на чуждестранния търговец е аналогичен на този на клона.

Клонът, включително на чуждестранния търговец, е обособена част от търговското предприятие и се отличава с редица индивидуализиращи белези като предмет на дейност, адрес, имущество, управление и ЕИК, но въпреки това не представлява самостоятелно търговско предприятие, с регистрирането му не се създава самостоятелен правен субект. Клонът не притежава обособено имущество, а е част от търговското предприятие на търговеца, а за задълженията на клона отговаря търговецът със собственото си имущество.

Съгласно разпоредбата на чл. 20 ТЗ, по спорове, произтичащи от преки отношения с клон, исквете могат да се предявяват срещу търговеца и по седалището на клона.

В случая ищецът е посочил като надлежен ответник принципала чрез неговия клон в Б., от което следва, че искът за прекратяване на клона следва да се счита предявен срещу чуждестранното лице, представлявано от неговия клон, съобразно процесуалната възможност, предвидена в разпоредбата на чл. 20 ТЗ (Решение № 137 от 10.10.2011 г. по т. д. № 869/2010 г., Т. К., II Т. О. на ВКС).

По отношение на клона на чуждестранно лице обаче, който няма самостоятелна правосубектност, тъй като не е отделно юридическо лице, не може да се иска прекратяване на основание чл. 155, т. 3 ТЗ и не се открива самостоятелно производство по ликвидация.

Клонът се закрива при заличаване на чуждестранното лице или по решение на чуждестранния търговец, което се вписва в търговския регистър. Този извод следва от разпоредбата на чл. 17а, ал. 3, т. 1 ТЗ и чл. 33, ал. 5, т. 5 от Наредба № 1 от 14 февруари 2007 г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел.

Следва да се отбележи, че по делото, както и в търговския регистър по партидата на „Г..Г.И. - КЛОН Б.“ КЧТ, не са налице данни чуждестранното дружество да е заличено, което би довело и до заличаване на клона, а прекратяване на чуждестранно юридическо лице не може да се извършва по реда на чл.155 ТЗ.

При така установеното се налага изводът, че предявеният иск е недопустим, поради което производството по настоящото дело следва да бъде прекратено на основание чл. 130 ГПК.

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по т.д. № 523/2022 г. по описа на СГС,ТО, VI-19 състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Апелативен съд - София в едноседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски градски съд: _____