

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 23

гр. София, 31.03.2022 г.

ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД в закрито заседание на тридесет и първи март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: полк. СВИЛЕН Р.
АЛЕКСАНДРОВ

Членове: полк. ПЕТЬО СЛ. ПЕТКОВ
полк.ЛИДИЯ П. ЕВЛОГИЕВА

като разглежда докладваното от полк. ПЕТЬО СЛ. ПЕТКОВ Въззивно наказателно дело от общ характер № 20226000600018 по описа за 2022 година

докладвано от съдията **полк. Петьо Сл. Петков**, образувано по жалба от подсъдимия бивш старши матрос Ж. П. Ж. от в.ф. - В. против присъда № 4/26.11.2021 година по нохд № 20216500200033.

Производството е по реда на чл. 327 от НПК.

С обжалваната присъда състав на Военен съд – Сливен е признал подсъдимия бивш старши матрос Ж. за виновен, както следва:

1. На 07.02.20.. година в село Б., община К., област Д. посредством камера на мобилен телефон създал материал с порнографско съдържание и изображение като за създаването на материала било използвано лице ненавършило 18 години – Н. Ж. П., родена на02.20.. година и го разпространил на 08.09.20.. година, използвайки социалната мрежа „Фейсбук Месенджър“ и на основание чл. 159 ал. 6, вр. с чл. 159 ал. 1 и чл. 54 от НК го е осъдил на шест месеца лишаване от свобода, условно с изпитателен срок от три години и глоба в размер на 1000 лева.
2. За времето от 11.03.20.. година до 17.02.20.. година в село Б. и в землището на същото село на девет пъти – 11.03.20.. г., 28.03.20.. г., 07.05.20.. г., 23.05.20.. г., 10.08.20.. г., 20.08.20.. г., 05.10.20.. г., 06.10.20.. г., 17.02.20.. г. при продължавано престъпление принудил Д. Д. А. да извърши нещо противно на волята ѝ като употребил за това сила и заплашване и на основание чл. 143 ал. 1, предложения 1 и 2, вр. с чл. 26 ал. 1 и чл. 54 от НК го е осъдил на три години и шест месеца лишаване от свобода. Признал го е за невинен да е осъществил деяния на девет дати – 22.05.20.. г., 18.07.20.. г., 21.07.20.. г., 25.07.20.. г., 12.08.20.. г., 13.08.20.. г., 14.08.20.. г., 14.08.20.. г. и на 19.08.20.. г. и го е оправдал в тази част на обвинението. На основание чл. 41 ал. 6 от НК и чл. 57 ал. 1 т. 3 от ЗИНЗС съдът е определил на подсъдимия общ режим за

изтърпяване на наказанието на подсъдимия, което да изтърпи в затворническо общежитие от открит тип.

3. На 02.05.20.. година и на 10.10.20.. г. в село Б. община К. на два пъти при продължавано престъпление извършил действия с цел да възбуди и удовлетвори полово желание без съвокупление по отношение на лице ненавършило 14 годишна възраст – Н. Ж. П., родена на02.20.. година като деянието било извършено чрез използване безпомощното състояние на пострадалата и на основание чл. 149 ал. 2 т. 3, вр. ал. 1, вр. с чл. 26 ал. 1 и чл. 54 от НК го е осъдил на четири години лишаване от свобода, при първоначален общ режим за изтърпяване на наказанието, което да изтърпи в затворническо общежитие от открит тип. Признал е подсъдимия за невиновен да е осъществил деянието на 12.10 20.. година и го е оправдал по обвинението в тази му част.
4. За времето от 09.07.20.. година до 04.04.2019 година на три пъти при продължавано престъпление в село Б. община К. и в землището на същото село се съвокупил с лице от женски пол – Д. Д. А., като я принудил към това със сила и на основание чл. 152 ал. 1 т. 2, вр. с чл. 26 ал. 1 и чл. 54 от НК го е осъдил на четири години лишаване от свобода, при първоначален общ режим за изтърпяване на наказанието, което да изтърпи в затворническо общежитие от открит тип.

На основание чл. 23 от НК съдът е постановил подсъдимият да изтърпи едно общо наказание в размер на най-тежкото от наложените му, а именно четири години лишаване от свобода. На основание чл. 23 ал. 2 от НК към така определеното общо наказание присъединил изцяло наказанието глоба в размер на хиляда лева. На основание чл. 24 от НК увеличил определеното общо наказание лишаване от свобода с осем месеца лишаване от свобода. На основание чл. 41 ал. 6 от НК във връзка с чл. 57 ал. 1 т. 3 от НК съдът е определил на подсъдимия общ режим за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода, което да търпи в затворническо общежитие от открит тип.

На основание чл. 25 от НК съдът е определил наказание по съвкупност по обжалваната присъда, по присъда по нохд № 29/2020 г. на Военен съд – Сливен и по присъда по нохд № 14/2021 г. по описа на Военен съд – Сливен в общ размер на четири години и осем месеца лишаване от свобода и глоба в размер на хиляда лева. На основание чл. 24 от НК съдът увеличил определеното общо наказание от четири години и осем месеца лишаване от свобода с четири месеца лишаване от свобода. На основание чл. 41 ал. 6 от НК във връзка с чл. 57 ал. 1 т. 3 от НК съдът е определил на подсъдимия общ режим за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода, което да търпи в затворническо общежитие от открит тип. На основание чл. 25 ал. 2 от НК съдът е приспаднал при изпълнение на общото наказание лишаване от свобода времето, през което подсъдимият Ж. е бил задържан за изпълнение на наказанието лишаване от свобода в размер на две години и три месеца по присъда по нохд № 29/2020 година на Военен съд – Сливен. На основание чл. 59 от НК съдът е приспаднал времето, през което подсъдимият Ж. е бил задържан под стража, считано от 08.02.20.. г. до 04.06.20.. година и от

19.08.20.. година до привеждане на присъдата в изпълнение.

Съдът се е произнесъл и по разноските и по веществените доказателства по делото.

В жалбата на подсъдимия Ж. П. Ж., чрез защитника му – адвокат П. Д. от АК – В. се твърди, че същата е неправилна, както и че наложените му наказания са завишени. Искане се същата да бъде отменена. Подробни доводи и съображения щял да изложи след запознаване с мотивите на първостепенния съд. Видно от разписките приложени след присъдата и мотивите на адвокат П. Д. са изпратени в електронен вид протокола и присъдата по нощ №33/2021 г. на Военен съд – Сливен (на л. 295 от наказателното дело) и мотивите към присъдата (на л. 299 от наказателното дело). В ръкописно допълнение от подсъдимия на 42 страници се излагат разсъждения относно обжалваната присъда. По отношение на деянието по чл. 159 ал. 6 от НК обяснява, че не е извършил деянието с цел разпространение на снимките с малките си дъщери, понеже обичал да се снима гол. Оспорва, че на две от снимките с номера 6 и 7 е имал похотливи желания към деца. Оспорва показанията на пострадалата свидетелка А., без да сочи конкретни обстоятелства, че същите са недостоверни. Досежно престъплението по чл. 152 ал. 1 т. 2, вр. с чл. 26 ал. 1 от НК (на стр. 20 от допълнението към жалбата) твърди, че не отрича да е имало насилие от негова страна спрямо пострадалата А., но то било взаимно. При това само за единия от случаите. За останалите случаи подробно обяснява, че не е имало насилие от негова страна при сексуалните им контакти. На страница 6 от ръкописното допълнение подсъдимият Ж. пише, че от 300 сексуални контакта я бил изнасилвал само три пъти. Твърди, че сексът с А. по време на нейната бременност не бил насилствен. Твърди, че обидите и афектното състояние, в което изпадал били заради отношението на А. към него. Приема за реални ударите спрямо нея на 09.07.20.. година. Твърди по-нататък, че първите реални заплахи, които е изпратил на А. и я е принудил за нещо конкретно са били на 05.10.20.. г., а впоследствие на 17.02.20.. г. (на стр. 30 от допълнението). Развива съображения, че свидетелката А. иска да му навреди и затова твърди, че сексът с подсъдимия бил насилствен. На много страници собственоръчно преразказва част от кореспонденцията между него и свидетелката А. в социалните мрежи. Прави искане за отмяна на присъдата и постановяване на нова оправдателна такава. Прави искания да се изиска затворническото досие от затвора – В., иска да се ксерокопира и да му се даде целия том 20 от ДП, да му се даде копие от CD диск от том 17 от ДП, копие от съдебно-компютърна експертиза № 2017/КСМ 132. Желане да му се копира нужната информация, за да я използва впоследствие за завеждане на дела.

Не са направени искания за събиране на нови доказателства, понеже исканията, които е направил не се отнасят до събиране на нови доказателства. Относно направените искания, делото е на разположение на подсъдимия в канцеларията на съда. При желание от негова страна ще бъде разпоредено довеждането му, за да чете делото.

Предвид горното и на основания чл. 327 от НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА събирането на нови доказателства по делото.

НАСРОЧВА делото за разглеждане във Военно-апелативния съд на 09 май 2022 година от 10.00 часа в град София, бул. „Витоша“ № 2, СЪДЕБНА ПАЛАТА, партер, зала № 4.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протестиране пред Върховния касационен съд.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____