

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3225

гр. София, 30.09.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 18-ТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на тридесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: А.Ф. П.

като разгледа докладваното от АНГЕЛ Ф. ПАВЛОВ Административно наказателно дело № 20231110207388 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на раздел V към Глава III от ЗАНН. Постъпила е жалба срещу НП, ведно със съответната административно-наказателна преписка.

Съдът намира, че жалбата към момента следва да бъде преценена като допустима, включително доколкото отбелязването „непотърсена“ няма как да се свърже само по себе си с хипотезата, визирана в чл. 58, ал. 2 от ЗАНН, но следва за изясняване на делото (във връзка с изясняване на това следва ли да се приложи по-нататък в рамките на производството разпоредбата на чл. 63г от ЗАНН) на първо време да се изиска съдействие по реда на чл. 215 от ЗСВ съгласно изложеното по-долу в диспозитива на настоящото определение, като процесната жалба е подадена от активно легитимирано лице, срещу подлежащ на обжалване правен акт, при спазване на императивните изисквания за форма и съдържание и пред родово и местно компетентен съд, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, за което да бъдат призовани страните. За разкриване на обективната истина (в това число съобразявайки чл. 14, ал. 2 от НПК вр. чл. 84 от ЗАНН) е необходимо уважаването от доказателствените искания по жалбата само на това касателно изискване на справка от НАП (чл. 159 от НПК вр. чл. 84 от ЗАНН, по който ред следва да се изиска и друга справка от съответното търговско дружество – съгласно посоченото по-долу), която, за да бъде изяснено делото, следва да обхваща практически целия период, за който има данни, в това число имайки предвид какво е приложено по вече изпратените на съда материали по съответната преписка. Искането на жалбоподателя за допускане на свидетели при довеждане може да спомогне за разкриване на обективната истина. По реда на чл. 215 от ЗСВ следва да се набави и съответната справка от НБДН съгласно посоченото по-долу.

Ето защо и на основание чл. 327 от НПК вр. чл. 84 от ЗАНН и чл. 61 от ЗАНН, включително предвид натоварения график на съдебния състав, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 30.11.2023 г. от 09:15 часа, за когато да се призоват жалбоподателят (при призоваването на когото да се укаже правото му да се яви с/изпрати процесуален представител) и административно-наказващият орган – заместник-кметът на Столична община с ресор, съответстващ на този, който е имал към 27.08.2021 г. заместник-кметът Д. П. Б

Изисква съдействие на основание чл. 215 от ЗСВ от началника на 04 РУ – СДВР, изразяващо се в установяване и предоставяне на съда на необходимите за призоваване по реда на НПК данни на пълнолетните към момента лица, които към месеците септември и октомври 2021 г. са обитавали жилища на ет. 2 от вх. на № на ул. в гр. София, изключвайки лицето Р. Х. П. с ЕГН \*\*\*\*\*.

Изисква съдействие на основание чл. 215 от ЗСВ, изразяващо се в набавяне от съдебната администрация на настоящия съд (съответния служител) на справка от НБДН относно актуалните заявени адреси на жалбоподателя към месеците септември и октомври 2021 г. Да се изиска от ТД на НАП – София писмена справка относно всички подадени уведомления за сключване/прекратяване на трудови договори относно лицето Р. Х. П. с ЕГН \*\*\*\*\* – дата на събитието, за което се уведомява, респективно самото събитие, за което се уведомява, както и данни за работодател.

Да се изиска от „Айс лейк сити“ ЕООД с ЕИК\*\*\*\*\* със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „№ писмена справка относно това възложено ли е било от страна на дружеството на служител/работник Р. Х. П. с ЕГН \*\*\*\*\* на 04.06.2021 г. да осъществява по служба продажби (предлагане за продан) на стоки и ако да, къде точно и по какъв точно начин (чрез количка, в будка, магазин и пр.).

Към момента не допуска други доказателства.

Определението не подлежи на обжалване или протестиране отделно от крайния съдебен акт на настоящата инстанция по делото.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_