

РЕШЕНИЕ

№ 2035

гр. София, 08.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ГО I-26 СЪСТАВ, в публично заседание на втори април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Даниела П. Попова

при участието на секретаря Кирилка Анг. Илиева
като разгледа докладваното от Даниела П. Попова Гражданско дело №
20231100108685 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.124 и сл. от ГПК.

Образувано е по предявени от Х. Д. И. срещу "Д.Е.И.Г." ООД искове с правно основание чл. 365 ЗЗД вр. чл. 79, ал. 1 ЗЗД.

Ищцата твърди, че е скличила на 17.05.2022 г. с ответното дружество договор за спогодба, по силата на който ответникът се е задължил да ѝ върне сумата от 53592 евро - заплатена сума по неизпълнен договор за строителство, както и неустойка в размер на 7490 евро при договорен падеж 30.05.2022 г. Твърди се да е налице частично изпълнение, като е върната сума в размер на 30 000 лв. с посочено основание дължима главница, а до сезиране на съда остава неиздължен остатък от главницата в размер на 74816,84 лв., 14649,16 лв. - неустойка, както и мораторна лихва върху дължимата неустойка в размер на 1858,86 лв., дължима за периода 30.05.2022 г. - 26.07.2023 г. Моли съда да осъди ответника, на основание чл. 365, ЗЗД вр. чл. 79, ал. 1 ЗЗД да ѝ заплати посочените суми: 74816,84 лв., 14649,16 лв. - неустойка, както и на основание чл. 86 ЗЗД - мораторна лихва върху дължимата неустойка в размер на 1858,86 лв., дължима за периода 30.05.2022 г. - 26.07.2023 г. Претендира разноски.

В съдебно заседание ответникът признава исковете по основание и размер.

Съдът, като прецени относимите доказателства и доводите на

страните, приема за установено следното:

Основателността на предявените искиове се обуславя от кумулативното наличие на предпоставките: валидно възникнало между страните съглашение, елемент от съдържанието на което да е задължението на ответника да заплати претендираната сума, както и настъпила изискуемост на задълженията, които в настоящия случай са налице.

Между страните не се спори, че във връзка с неизпълнен договор от страна на ответника за строителство и продажба на недвижим имот, на 17.05.2022 г. е сключена спогодба, с която ответникът се задължил да ѝ върне сумата от 53592 (петдесет и три хиляди петстотин деветдесет идве) ЕВРО, (равни на 104 816.84 лв.), както и неустойка в размер на 7490 ЕВРО (равни на 14649.16 лв.), с падеж на неустойката до 30.05.2022 г. Няма спор между страните и относно това, че до датата на подаване на исковата молба ответникът е заплатил само сумата от 30 000 лв.

Предвид това и с оглед на извършеното от ответника признание на остатъчното задължение, съдът приема, че незаплатени по сключената спогодба между страните остават сумата от 74816.84 лв., съставляваща в левова равностойност остатък от главницата по спогодбата, сумата от 14649.16 лв. - левова равностойност на дължимата неустойка, както и мораторна лихва върху задължението за неустойка от подежа на 30.05.2022 г. до 26.07.2023 г. в размер на 1858.86 лв.

Исковете са основателни в пълен размер, в който следва да бъдат уважени. Ответникът държи заплащане и на законната лихва от датата на подаване на исковата молба върху незаплатената главница и неустойка, както и сторените от ищеца разноси – заплатени ДТ и адвокатско възнаграждение за исковото и обезпечителното производство, което съдът не намира основание да намали.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА „Д.Е.И.Г.“ ООД, ЕИК *****, адрес: София, кв "Красно село", *****, да заплати на Х. Д. И., ЕГН ***** адрес: гр.Сливен, ж.к/*****" *****, сумата от 74 816.84 лева - съставляващи в левова равностойност остатък от главница по чл.1 от Спогодба от 17.05.2022г., сумата от 14 649.16 лева – неустойка по чл.2 от Спогодбата, ведно със законната лихва върху тези суми от

31.07.2023г. до окончателното плащане, сумата от 1858.86 лв - мораторна лихва върху задължението за неустойка за периода от 30.05.2022 г. до 26.07.2023 г., както и 13 653 лева – разноси по делото.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Софийския апелативен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски градски съд: _____