

ПРОТОКОЛ

№ 540

гр. София, 11.05.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 116-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на единадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ПАВЕЛ Г. ПАНОВ

при участието на секретаря ВИОЛЕТА К. ДИНОВА
Сложи за разглеждане докладваното от ПАВЕЛ Г. ПАНОВ Наказателно дело от общ характер № 20231110206214 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 13:05 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМИЯТ – Д. С. М., редовно призован, явява се.

За него в залата се явява АДВ.С.С.–САК, редовно призован, упълномощен защитник.

СРП- редовно призована, явява се прокурор С.Г. .

ОБВИНЯЕМИЯТ: Желая делото да се гледа. Желая адв.С. да ме представлява.

АДВ. С.: Запознат съм с делото.

СЪДЪТ даде възможност на страните да вземат становище по хода на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото. Представили сме проект за споразумение, което моля да разгледате и одобрите.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Искам делото да приключи със споразумение. Наясно съм с последиците на това споразумение.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на страните счете, че следва да даде ход на делото, и затова

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към снемане самоличността на обвиняемия

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ОБВИНЯЕМИЯ

Д. С. М. – ЕГН: *****, българин, българско гражданство, със средно образование, вдовец, неосъждан, пенсионер, с адрес: гр. София, ж.к. „*****“ и с. *****, общ. Кюстендил, обл. Кюстендил.

СЪДЪТ разяснява правата на обвиняемия в настоящото производство, включително правата му за отводи.

АДВ. С.: Не правим отводи.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Разбирам правата си. Отводи не правя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да одобрите проекта за споразумение.

СЪДЪТ с оглед становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНО СЛЕДСТВИЕ по реда на Глава 29 от НПК

СЪДЪТ докладва делото като разясни на обвиняемия фактическите и правни основания за образуване на делото.

СЪДЪТ предоставя възможност на прокурора да изложи допълнителни обстоятелства във връзка с обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Придържам се към казаното от вас. Обвинението се подкрепя от всички събрани доказателства в рамките на ДП. Постигнахме споразумение със защитата. Моля да одобрите представения проект.

АДВ. С.: Постигнали сме с представителя на прокуратурата споразумение за решаване на делото по реда на глава 29 НПК, видно от представеното в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ на осн. чл.382, ал.4 от НПК пристъпи към разпит на обвиняемия.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с последиците. Доброволно подписах споразумението и декларацията. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Запознах се със споразумението и декларацията, разбирам техния смисъл, защитата ми ги разясни.

СЪДЪТ пристъпи към разглеждане на проекта на споразумение за решаване на делото, представен от страна на прокурор С.Г. от СРП и адв.С.С. защитник на обвиняемия Д. С. М..

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките за вписване на окончателното съдържание на споразумението в протокола за днешното с.з., поради което и на основание чл. 382 ал. 6 НПК.

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в протокола за днешното с.з. съдържанието на окончателното споразумение, постигнато между прокурор С.Г. от СРП и адв.С.С. защитник на обвиняемия Д. С. М., за решаване на ДП № 513–ЗМТ–11408 /2021 г. по описа на „РТП“–ОР– СДВР, пр. пр.№ 42648/2021 г. по описа на СРП.

СПОРАЗУМЕНИЕ ЗА РЕШАВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО

по досъдебно производство по № 513-ЗМТ-11408/2021 г., по описа на
„РТП“-ОР-СДВР, пр. пр. № 42648/2021 г. по описа на СРП

Днес 11.05.2023 г., между С.Г. – младши прокурор при Софийска районна прокуратура и адв. С.С. от САК, редовно упълномощен защитник на обвиняемия Д. С. М., на основание чл. 381, ал. 1 от НПК се сключи настоящото споразумение за следното:

Д. С. М., роден на 07.10.1954 г. село *****, област Кюстендил, с адрес за призоваване гр. София, ж.к. ***** български гражданин, вдовец, със средно образование, работи като таксиметров шофьор, неосъждан, **ЕГН *******, се признава за виновен в това, че:

На 06.12.2021 г., около 11,15 часа в гр. София при управляване на моторно превозно средство - лек автомобил марка “Фолксваген”, модел “Кади”, с рег. № СА****ТТ, по пътното платно на ул. “Искър”, с посока на движение от ул. ”Чумерна” към ул. „Петра”, и на пешеходна пътека, обозначена с пътна маркировка М 8.2. от ЗДвП, находяща се на пътното платно на бул. „Васил Левски“, при извършване маневра „Завиване на ляво, нарушил правилата за движението по пътищата, регламентирани в Закона за движение по пътищата (ЗДвП), както следва:

Чл. 116. От ЗДвП (Изм. и доп. - ДВ, бр. 60 от 2012 г., в сила от 7.08.2012 г.): Водачът на пътно превозно средство е длъжен да бъде внимателен и предпазлив към пешеходците ... “ и

Чл. 120. ал. 1, т. 2 от ЗДвП: Когато преминаването на пешеходците през пешеходна пътека се регулира с пътен светофар или от регулировчик, водачът на пътно превозно средство е длъжен: т. 2. след подаване на сигнал, който му разрешава преминаването - да пропусне пешеходците, които все още се намират на пешеходната пътека“,

Като не спрял и не пропуснал пресичащата от ляво на дясно спрямо посоката на движение на автомобила пешеходка Р.Ч.Д., ЕГН *****, при което настъпил удар с предна, средна част в зоната на предна броня и капак на автомобила в дясната странично-задна част на тялото на пешехода, и по непредпазливост причинил на пешехода Р.Ч.Д., средна телесна повреда по смисъла на чл. 129, ал. 2, във връзка с ал. 1 от НК, изразяваща се в счупване на кръстната кост на ниво 3-ти кръстен прешлен, реализирало критериите на медико-биологичния признак трайно затрудняване в движенията на долните крайници за срок повече от 30 дни, като деянието е извършено на пешеходна пътека и не са налице основания за прекратяване на наказателното производство – **престъпление по чл. 343, ал. 3, пр. 7, б. “а“ пр. 2, във връзка с ал. 1 б. „б“ пр. 2, във връзка с чл. 342 ал. 1 пр. 3 от НК.**

Страните се споразумяха на обвиняемия на основание **чл. 381, ал. 5 от НПК във връзка с чл. 343, ал. 3, пр. 7, б. “а“ пр. 2, във връзка с ал. 1 б. „б“ пр. 2, във връзка с чл. 342 ал. 1 пр. 3 от НК, във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1**

от НК да бъде наложено наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 6 (шест) месеца.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК така определеното наказание лишаване от свобода за срок от 6 (шест) месеца се отлага за срок от 3 (три) години.

На основание с чл. 343, ал. 3, пр. 7, б. „а“ пр. 2, във връзка с ал. 1 б. „б“ пр. 2, във връзка с чл. 342 ал. 1 пр. 3 от НК, във връзка с чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК на обвиняемия се налага наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС“ за срок от 6 (шест) месеца.

По делото има приобщени веществени доказателства, а именно предоставен на основание чл. 159, ал. 1 от НПК от СДВР – отдел „Оперативен дежурен център“ оптичен носител CD, съдържащ записи от видеокамери на Столична община (л. 78 от досъдебното производство), за който страните се споразумяха да остане по делото.

С престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.

По досъдебното производство са направени разноски в размер на 117 лева (сто и седемнадесет лева) възнаграждение на вещо лице за извършване на съдебномедицинска експертиза, които на основание чл. 189, ал. 3 от НПК се заплащат от обвиняемия Д. С. М..

След одобряването му от съда настоящото споразумение има последици на влязла в сила присъда.

МЛАДШИ ПРОКУРОР: ЗАЩИТНИК:.....

/С.Г./

/С.С. от САК/

ОБВИНЯЕМ:.....

/Д. С. М./

ДЕКЛАРАЦИЯ

Обвиняемият Д. С. М., роден на 07.10.1954 г. село *****, област Кюстендил, с адрес за призоваване гр. София, ж.к. *****, български гражданин, вдовец, със средно образование, работи като таксиметров шофьор, неосъждан, ЕГН *****, с настоящото

ДЕКЛАРИРАМ:

Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

Запознат съм с настоящото споразумение и съм съгласен с всички негови клаузи и условия.

Запознат съм с обстоятелството, че определението на съда по чл. 382 от НПК е окончателно, не подлежи на въззивна и касационна проверка и съгласно чл. 383, ал. 1 от НПК има последиците на влязла в сила осъдителна присъда спрямо мен.

Подписвам доброволно настоящото споразумение.

11.05.2023 г.
гр. София

ДЕКЛАРАТОР:
/Д. С. М./

СЪДЪТ, като прецени, че споразумението не противоречи на закона и на морала. Същото съдържа законовите реквизити по чл.381, ал.4 - ал.6 от НПК, сключено е между субектите по чл.381, ал.1 от НПК, а деянието не попада под забраната на чл.381, ал.2 от НПК, и от него няма причинени имуществени вреди, същото следва да бъде одобрено.

Водим от което и на осн. чл.382, ал.7 от НПК

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумението, постигнато между прокурор С.Г. от СРП и адв.С.С. защитник на обвиняемия Д. С. М., за решаване на делото.

СПОРАЗУМЕНИЕТО има последиците на влязла в сила присъда.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 6214/2023 г. на СРС НО, 116 състав.

Определението е окончателно.

Препис от протокола да се издаде при поискване от страните.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 13:17 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____