

ПРОТОКОЛ

№ 33

гр. гр.Несебър, 19.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – НЕСЕБЪР, VI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на деветнадесети март през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Валери Вл. Събев

при участието на секретаря Мая Р. Деянова
и прокурора Л. Люб. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Валери Вл. Събев Наказателно дело
от общ характер № 20242150200157 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:15 часа се явиха:

Обвиняемият А. С. М., редовно уведомен, се явява лично.

Явява се адв. Г. Г. от АК Бургас, в качеството му на служебен
защитник на обвиняемият М., редовно призован.

За РП Бургас, ТО Несебър, редовно призовани се явява прокурор П..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Адв.Г.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 381 и сл. от НПК и е образувано по
повод внесено от РП Бургас, ТО Несебър споразумение за решаване на
делото в досъдебното производство.

СНЕМА самоличността на обвиняемия, както следва:

А. С. М., роден на ***** г. в село *****, български гражданин, българин, женен, неосъждан, с постоянен адрес: град *****, ЕГН *****.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на обвиняемия правата му по чл. 55 от НПК, както и правото му на отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Разбрах правата си. Няма да правя отводи.

Адв.Г.: Няма да правим отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.

ПРОКУРОРЪТ: С обвиняемия и неговия защитник обсъдихме и постигнахме споразумение за прекратяване на наказателното производство. Обсъдили сме всички въпроси, изискуеми от законодателя. Единствено правя уточнение по отношение на приложението на чл. 343б, ал. 5 от НК и тъй като автомобилът е СИО моля обвиняемият да бъде осъден да заплати ½ от равностойността му, а именно: 1017 лв., което да бъде вписано в текста на споразумението. Моля да приемете споразумението. Нямам искания за извършване на нови следствени действия. Няма да соча доказателства.

Адв.Г.: Поддържам внесеното споразумение. Моля да приемете същото. Съгласен съм с предложението на прокурора за равностойността, която следва да бъде присъдена. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Съгласен съм равностойността на автомобила да бъде определена върху ½ от стойността му.

На въпросите по чл. 382, ал. 4 от НПК обвиняемият заяви следното:

ОБВИНЯЕМИЯТ: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Доброволно подписах споразумението. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тяхното настъпване. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

ДЕКЛАРАТОР:

/А. С. М./

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол постигнатото между страните споразумение, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ

за решаване на досъдебно производство

№304 ЗМ-1280/2023 год. по описа на РУ – Несебър,
пр. вх.№19256/2023 год. по описа на Районна прокуратура
град Бургас,

А. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Днес, 15.03.2024 г. в гр. Несебър, между **Л. П. – прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас, адвокат Г. Г. от АК - град Бургас – служебен защитник на обвиняемия А. С. М., ЕГН *******, род. на ***** год. в с. *******, български гражданин, българин, женен, неосъждан, с постоянен адрес: гр. *******, по предложение на защитника на обвиняемото лице се сключи настоящото споразумение за следното:

Б. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

I. Обвиняемият **А. С. М., ЕГН *******, род. на ***** год. в с. *******, български гражданин, българин, женен, неосъждан, с постоянен адрес: гр. *******, **се признава за виновен**, за това, че на 25.11.2023 г. около 20.20 часа в гр. Несебър, кв. Стария възел, на път пред хотел „*****“ с посока на движение от хотел „*****“ към „Аквапарк Слънчев бряг“, управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „Ситроен“ модел „Ц 2“ с рег.№*******, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 на хиляда, а именно 1.75 (едно цяло седемдесет и пет) промила на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“/Alcotest 7510 с фабричен №ARPM 0783, съгласно Наредба № 1 от 19 юли 2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози - престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК.**

Деянието е извършено от **А. С. М., ЕГН ******* с форма на вината **пряк умисъл по смисъла на чл.11, ал. 2 от НК.**

Деянието съставлява престъпление по **чл. 343б, ал. 1 от НК** и

разследването по делото е приключено. За това престъпление се предвижда наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” за срок от 1 (една) до 3 (три) години и глоба от 200 (двеста) до 1000 (хиляда) лева съгласно Наказателния кодекс. Престъплението, за което се сключва настоящото споразумение, не е сред визираните от чл. 381, ал. 2 НПК, за които не се допуска сключване на споразумение, и с него не са причинени имуществени вреди.

За посоченото престъпление по **чл. 343б, ал. 1 от НК** на обвиняемия **А. С. М., ЕГН *******, се определя наказание **на основание чл.55, ал.1, т.1 от НК „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от **9 /ДЕВЕТ/ МЕСЕЦА**, което наказание **на основание чл. 66, ал.1 от НК, ДА БЪДЕ ОТЛОЖЕНО ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ** за срок от **3 /ТРИ/ ГОДИНИ**.

На основание **чл. 55, ал.2, във вр. с ал.1, т.1 от НК** на обвиняемия **А. С. М., ЕГН ******* се налага кумулативно предвиденото за престъплението по чл.343б, ал.1 от НК, наред с наказанието лишаване от свобода, по-леко наказание „ГЛОБА“ в размер на **190 (СТО И ДЕВЕТДЕСЕТ) ЛЕВА**.

На основание чл.343г, вр. с чл.343б, ал.1, вр. с чл.37, т.7 от НК, на обвиняемия се налага наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО**“ за срок от **11 /ЕДИНАДЕСЕТ/ МЕСЕЦА**, като на **осн. чл.59, ал.4 от НК** да се приспадне времето, през което е лишен от това му право по административен ред, а именно от 25.11.2023 г.

На основание чл. 343б, ал. 5 от НК обвиняемият да заплати в полза на държавата $\frac{1}{2}$ от равностойността на управлявания лек автомобил марка „Ситроен” модел „Ц 2“ с рег.№*********, който се притежава от него и съпругата му в режим на СИО в размер на $\frac{1}{2}$ част от 2034 лв., а именно: 1017 лв.

II. Мярка за неотклонение на **А. С. М., ЕГН ******* – „ПОДПИСКА“.

III. Щети – не са причинени имуществени вреди.

IV. Разноски по делото – 328.55 лв. (триста двадесет и осем лева и петдесет и пет стотинки) да се възложат в тежест на обвиняемия

- ТЕ – 127.16 лв

- Фотоалбум 37.59 лв
- Комплексна съдебна автотехническа и оценителна експертиза 163.80 лв

V. Веществени доказателства – лек автомобил марка „Ситроен” модел „Ц 2“ с рег.№***** с рама №***** ведно с контактен ключ и регистрационни талони, които се намират на съхранение в РУ-Несебър да се върнат на обвиняемия А. С. М., ЕГН *****.

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

ОБВИНЯЕМ:

/Л.П./

/Г.Г./

/А. М./

Съдът, като взе предвид, че представеното споразумение за решаване на делото не противоречи на закона и морала и отговаря на изискванията, постановени от законодателя в разпоредбата на чл. 381, ал. 5 от НПК, намира, че същото следва да бъде одобрено. Споразумението е законосъобразно и в частта относно приложението на чл. 343б, ал. 5 НК. Принципът на изпълнение върху вещи в съпругеска имуществена общност по отношение на публични вземания е залегнал в чл. 259 ДОПК, като в чл. 259, ал. 5 ДОПК е предвидено, че за изпълнение върху вещи в съпругеска имуществена общност се прилагат съответно разпоредбите за продажба на съсобствени вещи – чл. 258 ДОПК, а съгласно чл. 258, ал. 3, т. 2 ДОПК при движими вещи се обявява търг за цялата вещ, като след продажбата на съсобствениците недлъжници се изплаща съразмерна част от получената цена (т.е. при евентуално реализиране на автомобила в полза на държавата ще постъпи съразмерна част от стойността му, която съответства на дела на обвиняемия в съсобствеността). С оглед тези правила и отнасянето им към разпоредбата на чл. 343б, ал. 5 НК, в която не са предвидени никакви правила за подобни случаи, то с цел осигуряване приложението на чл. 343б, ал. 5 НК следва да се осъжда извършителят да заплати равностойността на неговата част от автомобила (макар, че СИО е бездялова следва да се прилагат правилата на чл. 28 от СК за равни дялове). По този начин се постига както спазване на чл. 259 вр. чл. 258, ал. 3, т. 2 от ДОПК, така и се избягва нарушение (спрямо другия собственик) на чл. 1 от Протокол № 1 към Европейската конвенция за правата на човека, според който всяко физическо или юридическо лице има право мирно да се ползва от своите притежания. Никой не може да бъде лишен от своите притежания освен в

интерес на обществото и съгласно условията, предвидени в закона и в общите принципи на международното право (*Andonoski v. the former Yugoslav Republic of Macedonia*, § 36, *B.K.M.Lojistik Tasimacilik Ticaret Limited Sirketiv.Slovenia*, § 48, *Yaşar v. Romania*, § 49).

Мотивиран от горното и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните по **НОХД № 157/2024 г.** по описа на РС Несебър, а именно Л. П. –прокурор при Районна прокуратура, ТО Несебър, адв. Г. Г. от АК Бургас – служебен защитник на обвиняемия А. С. М. и обвиняемият А. С. М.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

съгласно което:

ОБВИНЯЕМият А. С. М., роден на ***** г. в село *****, български гражданин, българин, женен, неосъждан, с постоянен адрес: град *****, ЕГН *****, се **ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН в това**, че на 25.11.2023г., около 20.20 часа в град Несебър, кв. „Стария възел“, на път пред хотел „*****“ с посока на движение от хотел „*****“ към „Аквапарк Слънчев бряг“, управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „Ситроен“ модел „Ц 2“ с рег. № *****, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 на хиляда, а именно 1.75 (едно цяло седемдесет и пет) промила на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“/Alcotest 7510 с фабричен №ARPM 0783, съгласно Наредба № 1 от 19 юли 2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, поради което и на основание чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 НК, го **ОСЪЖДА на „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 9 /ДЕВЕТ/ МЕСЕЦА** и глоба в размер на **190 (СТО И ДЕВЕТДЕСЕТ) ЛЕВА**.

ОТЛАГА на основание чл. 66, ал. 1 НК наложеното наказание лишаване от свобода за изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

НАЛАГА на основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК на обвиняемия А. С. М. наказание „Лишаване от право да управлява

моторно превозно средство“ за срок от **11 /ЕДИНАДЕСЕТ/ МЕСЕЦА**.

ПРИСПАДА на основание чл. 59, ал. 4 от НК времето, през което обвиняемият А. С. М. е бил лишен от право да управлява моторно превозно средство по административен ред, а именно от **25.11.2023 г.**

ОСЪЖДА, на основание чл. 343б, ал. 5, вр. с ал. 1 от НК, обвиняемият А. С. М. да заплати в полза на Държавата, по сметка на Районен съд Несебър, сумата от 1017 лева, представляваща равностойността на $\frac{1}{2}$ част от моторното превозно средство, послужило за извършване на престъплението – лек автомобил марка „Ситроен“ модел „Ц 2“ с рег. № *****, притежавано в режим на СИО от А. С. М. и съпругата му Т.Г.В..

ВРЪЩА на основание чл. 111, ал. 1 НПК на собствениците - А. С. М., ЕГН ***** и Т.Г.В., ЕГН *****, веществените доказателства - лек автомобил марка „Ситроен“ модел „Ц 2“ с рег. № *****, с рама № *****, ведно с контактен ключ и регистрационни талони към него, като с оглед разпоредбата на чл. 24, ал. 2 от СК УКАЗВА, че автомобилът може да бъде върнат отделно НА КОЙТО И ДА Е от двамата съпрузи А. С. М. или Т.Г.В..

ОСЪЖДА на основание чл. 189, ал. 3 НПК А. С. М. да заплати по сметка на ОД на МВР - Бургас, в банка ДСК, с № на сметка BG47STSA93003100001001, направените разноски по досъдебното производство в размер на 328.55 лева.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

След одобряване на постигнатото споразумение, съдът се занима с взетата спрямо обвиняемия А. С. М. мярка за неотклонение и като намери, че са отпаднали основанията за същата, на основание чл. 309, ал. 4 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ взетата спрямо обвиняемия А. С. М. с ЕГН *****, мярка за неотклонение “ПОДПИСКА”.

Определението не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРЕДВИД одобряване на споразумението и на основание чл. 24, ал. 3 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по **НОХД № 157/2024 г.** по описа на РС Несебър.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:30 часа.

Съдия при Районен съд – Несебър: _____

Секретар: _____