

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17746

гр. София, 24.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 91 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и четвърти април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИВЕЛИНА СТ. КОЛЕВА

като разгледа докладваното от ИВЕЛИНА СТ. КОЛЕВА Гражданско дело № 20231110168574 по описа за 2023 година

Производството е по реда на глава двадесет и шеста от ГПК

Подадена е искова молба от М. Е. Н. срещу Н. К. Н.. Предявен е иск с правна квалификация чл. 49, ал. 1 СК.

В дадения едномесечен срок от съда е постъпил отговор на исковата молба от ответницата Предявена е насрещна искова молба с правно основание чл. 49, ал. 1 СК и чл. 53 СК.

В определения срок по чл. 131 ГПК не е постъпил отговор.

На основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **19.06.2024 г. от 09.50 часа**, за когато да се призоват страните с препис от настоящото определение.

Изготвя следния проекто-доклад по делото:

Подадена е искова молба от М. Е. Н. срещу Н. К. Н.. Предявен е иск с правна квалификация чл. 49, ал. 1 СК.

В дадения едномесечен срок от съда е постъпил отговор на исковата молба от ответницата Предявена е насрещна искова молба с правно основание чл. 49, ал. 1 СК и чл. 53 СК.

В определения срок по чл. 131 ГПК не е постъпил отговор.

По доказателствените искания:

ПРИЕМА представените от страните писмени документи като писмени доказателства по делото.

ДОПУСКА на ищеца един свидетел при режим на довеждане за установяване на изложените в исковата молба обстоятелства.

ДОПУСКА на ответницата един свидетел при режим на довеждане.

ДА СЕ ИЗИСКА от общината по местоживееие на ответницата удостоверение за семейно положение, съпруг и деца.

Указва на ищеца, че следва да се яви лично в първото по делото съдебно заседание, като при неявяване без уважителна причина и не представяне на доказателства за наличие на такава, производството по делото ще бъде прекратено /чл. 321, ал. 1 от ГПК/.

Съдът приканва съпрузите към сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора. Указва на същите, че за постигане на съдебно споразумение, следва да се явят лично в съдебно заседание, както и че при постигане на споразумение за прекратяване на брака им, производството ще се разгледа по реда на чл. 330 ГПК или чл. 49, ал. 4 СК – развод по взаимно съгласие и същото ще се разгледа и приключи в едно съдебно заседание, както и че дължимите за производството държавни такси са по-ниски /развод, издръжка/. Разяснява на страните, че при останалите два начина за уреждане на спора – медиация и/или извънсъдебно доброволно уреждане на спора, бракът не може да бъде прекратен, но същите могат да получат помощ за постигане на помирение помежду им и запазване на брака или за постигане на споразумение, което да представят в съда. Разяснява на съпрузите, че при сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора същите ще запазят добрия тон помежду си, което е и от съществено значение за опазване интересите на родените от брака деца.

Определението е окончателно.

Препис от определението да се връчи на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____

