

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 7679

гр. София, 19.02.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 74 СЪСТАВ**, в закрито заседание на деветнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **МАРИЯ Т. ДОЛАПЧИЕВА**

като разгледа докладваното от **МАРИЯ Т. ДОЛАПЧИЕВА** Гражданско дело № 20241110101425 по описа за 2024 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена пред Районен съд - Пловдив искова молба от „Уебспейс“ ЕООД, ЕИК 201489208, срещу „Плесио Компютърс“ ЕАД, ЕИК 131262158, въз основа на която е било образувано гр. д. № 13256/2023 г., по описа на Районен съд - Пловдив, XI състав. С определение № 13741/04.12.2023 г., след като е приел, че подаденият отговор на искова молба е в срок и релевираното в него възражение за местна неподсъдност на спора е основателно, е прекратил производството по делото и го е изпратил по подсъдност на Софийски районен съд, въз основа на което е и образувано настоящото гр. д. № 1425/2024 г., по описа на СРС, 74 състав.

Съдът, като взе предвид данните по делото и след извършена служебна проверка за спазване на срока по чл. 131 ГПК, констатира, че отговорът на исковата молба на „Плесио Компютърс“ ЕАД е подаден след изтичане на предвидения такъв в чл. 131 ГПК, поради което намира, че делото не му е подсъдно. Съображенията за това са следните:

След образуване на производството пред РС – Пловдив, с разпореждане от 12.09.2024 г. съдът е разпоредил препис от исковата молба и приложенията да се връчат на ответника за писмен отговор в едномесечен срок от получаването им, съгласно чл. 131 ГПК. Видно от отбелязванията в приложеното към делото съобщение ответникът е получил препис от исковата молба и приложенията на 09.10.2023 г., като в разписката към съобщението за връчване (л. 22) е посочено, че книгата са получени от управителя на дружеството - Апостол Хаджиев. Следователно при приложение императивните правила на чл. 131, вр. чл. 60, ал. 3 ГПК срокът за подаване на писмен отговор изтича на 09.11.2023 г. (присъствен ден - четвъртък). Впоследствие ответникът е подал отговор на исковата молба, но по пощата под формата на кореспондентска пратка с известие за доставяне и баркод № PS1172006CXEL, с подател „Йорданов, Игнатов, Иванов - Адвокатско дружество“, като видно от отбелязванията върху пощенския плик пощенското клеймо е с непълна дата. След служебно изискана справка от „Български пощи“ ЕАД, по делото е постъпило писмо с изх. №11-01-341/22.01.2024 г. от представител на „Български пощи“ ЕАД, съгласно което процесната пратка, съдържаща отговора на исковата молба е подадена на 10.11.2023 г. в пощенска станция гр. София (1172). При това положение се налага извод, че отговорът на исковата молба е подаден след изтичане на едномесечния срок за това. Следва да бъде отбелязано, че в същия смисъл са и изявленията в самия отговор, като ответникът признава неизгодния за него факт, че подава писмения отговор след изтичане на срока по чл. 131 ГПК. Въпреки това Районен съд - Пловдив е счел процесуалното действие за извършено в срок и е разгледал по същество релевираните от ответника отвод за местна неподсъдност на спора. Следва да бъде отбелязано, че в случая не са налице и данни за надлежно направено, респ. разгледано възражение за възстановяване на срока по чл. 119, ал. 4, вр. чл. 131 ГПК.

Ето защо, доколкото местната подсъдност по чл. 105 ГПК не се прилага служебно от съда, а релевираното възражение от страна на ответника е направено след срока по чл. 119, ал. 4 ГПК, то предявеният иск не се явява местно подсъден на Софийски районен съд, а на Районен съд - Пловдив.

Предвид гореизложеното е налице е спор за подсъдност, който следва да бъде разрешен по реда на чл. 122 ГПК.

Така мотивиран, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПОВДИГА** пред Софийски градски съд спор за подсъдност с Районен съд – Пловдив, за разглеждане на иска, предявен от „Уебспейс“ ЕООД срещу „Плесио Компютърс“ ЕАД с искова молба вх. № 82037/12.09.2023 г., по описа на Районен съд- Пловдив.

Делото да се изпрати на Софийски градски съд по компетентност.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_